

PROCES VERBAL
al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din data de 30.07.2026, ora 12.00

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bună ziua! Bine ați venit!

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr.83/23.07.2026 a președintelui consiliului județean, prin invitarea telefonică și invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului județean, afișarea acestuia la sediul instituției și prin publicarea anunțului în presa locală.

Sunt prezenți: 32 din totalul de 33 de aleși locali în funcție (inclusiv subsemnatul) ;

Lipsește domnul consilier: domnul consilier Cozma Daniel Vasile.

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al județului, să consulte consilierii județeni în legătură cu conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25.06.2026 și cel al ședințelor extraordinare din data de 08.07.2026 și din data de 23.07.2026.

Doamna secretar Crasnai Mihaela:

Procese verbale menționate redau întocmai, conform înregistrărilor audio, desfășurarea ședințelor, dezbaterile, precum și modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 25.06.2026 și ale ședințelor extraordinare din data de 08.07.2026 și din data de 23.07.2026.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare care permit consilierilor județeni să conteste conținutul proceselor-verbale și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestații?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25.06.2026, precum și procesele verbale ale ședințelor extraordinare din data de 08.07.2026 și din data de 23.07.2026.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:32 ;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0.

Procese verbale au fost aprobate, în unanimitate, cu 32 voturi pentru. Mulțumesc.

Raportat la **ordinea de zi comunicată**, propun **completarea** acesteia cu 2 **proiecte de hotărâri**, respectiv:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al Județului Satu Mare, a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii (de subordonare locală), precum și a bugetului împrumutului intern, la data de 30 iunie 2026

 1

2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „*Reabilitarea și modernizarea infrastructurii aeroportuare la Aeroportul Satu Mare*”

Ca urmare, ordinea de zi propusă este următoarea:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2026

2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al Județului Satu Mare, a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii (de subordonare locală), precum și a bugetului împrumutului intern, la data de 30 iunie 2026

3. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 97/2012 privind aprobarea tarifelor aeroportuare practicate de către R.A. Aeroportul Satu Mare
4. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru aprobarea prelungirii termenului de dare în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Satu Mare a spațiilor ce fac obiectul Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 93/2021
5. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Raportului de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă pentru proiecte/programe și acțiuni sportive, pe anul 2026
6. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Satu Mare” pe anul 2026
7. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare ale serviciilor sociale aflate în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare
8. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare
9. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea liniilor de gardă organizate la nivelul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare
10. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al Școlii de Arte Satu Mare
11. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „*Reabilitarea și modernizarea infrastructurii aeroportuare la Aeroportul Satu Mare*”

12. DIVERSE

Supun aprobării proiectul ordinii de zi propuse.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:32; voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0.

Ordinea de zi propusă, **a fost aprobată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.** Mulțumesc.

 2

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor județeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situațiile de „conflict de interese” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

Eu, consilier județean, Gindele Emeric, nu particip la dezbater și la vot la pct: 1,2.

Eu, consilier județean Kira Beniamin, nu particip la dezbater și la vot la pct: 1,2.

Propun să trecem la dezbaterea proiectelor înscrise pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRĂRE privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2026

La acest proiect de hotărâre, au fost formulate 2 amendamente, ce au fost comunicate cu dvs. pe email, respectiv:

1. Un prim amendament propus de către subsemnatul, în calitate de inițiator al proiectului, înregistrat la consiliul județean cu nr. 12.887/29.07.2026

și

2. Un amendament propus de către dl. consilier județean Horvat Alexandru, în calitate de lider al grupului politic PNL, înregistrat la consiliul județean cu nr. 12.939/30.07.2026.

Conform prevederilor regulamentului cuprinzând măsurile metodologic, termenele și circulația proiectelor de hotărâri, **amendamentele formulate** se susțin verbal de către inițiatorii acestora, în plenul ședinței, urmând ca acestea să fie supus la vot, după susținere.

Eu, aici am o propunere: voi prezenta un singur amendament, care va include și amendamentul nr.2. Pe urmă, îl consult pe domnul Horvat Alexandru, inițiatorul amendamentului nr.2, dacă dorește să îl susțină sau nu. Eu voi include amendamentul nr.2, în primul amendament, cu observația că va cuprinde parțial conținutul amendamentului nr.2. Când ajungem la dezbateri, o să vă explic.

Dau citire primului amendament, formulat de către subsemnatul:

AMENDAMENT

la Proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Satu Mare nr. 81/23.07.2026 privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2026

Având în vedere adresa Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare nr. 4070/27.07.2026 înregistrată la Registratura Consiliului Județean Satu Mare sub nr. 12.715/27.07.2026 cu privire la rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al acestuia în urma suplimentării veniturilor de la bugetul de stat aferente PNPSCT, precum și depășirii realizării veniturilor din servicii cu taxă față de cele estimate,

propun următoarele modificări la Proiectul de hotărâre al Consiliului Județean Satu Mare privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2026, după cum urmează:

mii lei

	Influențe +/-
TOTAL VENITURI ALE SPITALULUI DE PNEUMOFTIZIOLOGIE SATU MARE	+172
din care:	

Venituri din contractele încheiate cu direcțiile de sănătate publică din sume alocate de la bugetul de stat	+132
Alte venituri din prestări de servicii și alte activități	+40
TOTAL CHELTUIELI ALE SPITALULUI DE PNEUMOTIZIOLOGIE SATU MARE	+172
din care:	
Cap. 66.10 Bunuri și servicii	+172

Anexa nr. I se modifică și se introduce anexa nr. 2.4/1 în conformitate cu influențele prezentate.

1. După articolul 3 se introduce un articol nou care va avea următorul cuprins:

Art.4. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare, conform anexei nr. 2.4/1.

- ~~2. Articolele 4-7 din proiectul de hotărâre se renumerează și vor deveni art. 5-8.~~

3. Art. 8 din proiectul de hotărâre va deveni art. 9 și va avea următorul cuprins:

„ Art.9. Anexele nr. I, II, 1.1/1, 1.1/18, 1.1/20, 1.1/25, 1.1/26, 2.4/1, 2.5/1, 2.7/1 2.7/3, 4.1, 4.2 și 4.3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

4. Articolele 9-11 din proiectul de hotărâre se renumerează și vor deveni art. 10-12.

5. Articolul 5- la anexa 2.3/7 -se introduce poziția” Festivalul folcloric Rozmarin în colțu mesii, în localitatea Medieșu Aurit, în perioada octombrie-decembrie”.

INIȚIATOR:
PREȘEDINTE,
Pataki Csaba

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Mulțumesc, că ați onorat solicitarea noastră. Din păcate, numai continui... detaliile le cunoașteți dvs. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Este un festival care are un trecut gândit de folcloriști. Nu trebuie politizat niciun eveniment cultural din județ. Eu sunt de acest principiu. În limita posibilităților vom încerca să păstrăm tot ceea ce s-a creat în domeniul cultural, la nivelul județului Satu Mare.

Supun la vot primul amendament propus.

Amendamentul a fost *adoptat*, după cum urmează: 31 voturi pentru: 31; voturi împotriva :0; abțineri 0; neparticipări -1, **respectiv domnul consilier Gindele Emeric.**

(Amendamentul a fost adoptat cu 31 voturi pentru.) Domnul consilier Gindele Emeric nu a participat la dezbatere și la vot.

Îl consult pe domnul consilierr Horvat Alexandru, dacă are vreo obiecție, fiindcă amendamentul nr.2 a rămas fără obiect? Putem trece la consultarea comisiilor de specialitate.

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.
Dacă sunt observații?



Este o rectificare în care includem în buget două sume mai mari: una primită prin hotărâre de guvern, deoarece am preluat 56 de beneficiari din județul Bihor, și care până la urmă, au ajuns la 57. Ni se asigură 90% din cheltuielile aferente acestor beneficiari. A doua sumă se referă la includerea în buget a creditului aprobat de Trezorerie, fiind termen de finalizare a proiectului prin PNRR; este vorba despre 9,5 mil lei pentru Spitalul Orășenesc Negrești Oaș.

Dacă mai sunt observații?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, mă bucur că am fost receptivi și am dat o mână de ajutor acelor persoane, din localitatea Oradea. Eu aș vrea să vă întreb, domnule președinte, fiindcă mie nicicum nu mi-au bătut calculele matematice. La Centrul "Șansa" sunt: 16 asistente și 29 de infirmiere, repartizați pe trei paliere și în trei ture. Vă rog frumos, să faceți dvs un calcul; cum pot îngriji 134 de beneficiari acest număr de infirmiere și asistente pentru a îndeplini standardele minime de calitate? Un alt aspect care doresc să îl semnalizez. În urma celor două adrese, pe care le-am trimis la DGASPC și în final la dvs, am primit acele memorandumuri care s-au făcut la Ministerul Muncii pentru aprobarea organizării concursurilor. Am înțeles că în anul 2023 au fost organizate concursuri; am primit toată documentația. Pe finalul anului 2024, s-au organizat concursuri. În anul 2024, domnule președinte, nu s-au solicitat posturi pentru organizarea concursurilor. Nu a fost depusă o Notă de fundamentare serioasă și s-a transmis la minister doar o informare câte posturi există. În luna noiembrie, ministerul a întrebat județul Satu Mare de câte locuri vacante dispune. S-a răspuns succint: câte v-am dat în luna martie. Nu știu dacă aceasta este o cerere de locuri de muncă, de posturi care trebuie scoase la concurs, când ești într-un dialog cu ministerul. În anul 2026, ne-ați trimis o Notă de înmânare a documentelor cu județele Covasna și Brăila. Ce legătură avem noi, județul Satu Mare, cu aceste județe, în sensul că... "nu se aprobă posturi; uitați-vă, că nici la Covasna și la Brăila nu se aprobă posturi". Prin urmare, și dacă solicitam, nu se aprobau. Dacă tot ne-ați trimis date referitoare la județul Covasna, eu am fost curioasă. Am văzut că în județul Covasna, anul trecut s-au organizat 12 concursuri; au angajat 30 de persoane. Tot în județul Covasna, domnule președinte, directorii au: 16.000 lei; la noi au: 19.000 lei; șefii de servicii la Covasna au: 9000 lei; la noi au: 12.000 lei; consilierii superiori la Covasna au: 9000 lei; la noi au peste 12.000 lei. Un calcul matematic, comparativ cu județul Satu Mare sunt 209 mii lei. Am fi putut angaja 30 de persoane, exact pe salariile din județul Covasna. Atunci, poate s-ar fi îndeplinit standardele minime de calitate, pe care noi le „trâmbițăm” că le îndeplim și le avem în vedere, în totdeauna. Încă o întrebare, domnule președinte. Nu înțeleg de ce nu s-au scos la concurs posturile, de șefi centru? Au făcut reorganizare. De ce nu s-au scos până acum? Ne-ați promis că faceți o reorganizare a aparatului propriu, în luna aprilie. Deja suntem în luna iulie. Nu s-a întâmpla nimic și sunt convinsă că nu vor fi bani de salarii. Vom vedea ce ne oferă viitorul. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

E drept, că nu are nicio legătură cu proiectul dezbătut. O să o rog pe doamna director general al DGASPC Satu Mare, să vă răspundă.

Doamna Dragoș Mariana- dir. gen DGASPC Satu Mare:

Mulțumesc, domnule președinte. Cred că problema deblocării posturilor în administrația publică, inclusiv în asistența socială și imposibilitatea de-a organiza concursuri, cu tot respectul doamna consilier Ristea, nu o înțelegem. Dvs ați solicitat consiliului județean și implicit consiliul județean ne-a solicitat nouă situația tuturor memorandumurilor, depuse de instituția noastră pentru ocuparea posturilor. S-a explicat foarte clar și foarte concis. În anul 2023, au fost scoase la concurs posturi deoarece s-a permis organizarea concursurilor. Tot în această situație, dacă vrem să fim corecți și transparenți până la capăt, ar fi fost bine, dacă ați fi specificat câte posturi de: infirmieri, de asistenți medicali, de pedagog de recuperare s-ar fi angajat, în urma unui concurs. Fac această observație deoarece persoanele care și-au depus dosarele când au văzut condițiile de muncă și-au retras dosarele. În anul 2024, instituția noastră a înaintat un memorandum care nu a fost aprobat; a fost trimis acest răspuns. În anul 2025, memorandumurile au fost înaintate ministerului de resort, așa cum se întâmplă și acum. Pe toate posturile TV se vorbește despre situația dificilă din sistemul de sănătate, fiindcă posturile sunt blocate! Doamna consilier Ristea, și în asistența socială au fost blocate aceste posturi! Mai este o problemă: aceste concursuri se pot organiza numai în limita bugetului alocat! Dar nu aceasta este problema. Problema este că, atunci când am avut buget, nu s-a putut în mod legal! V-am explicat de trei ori până acum, că în anul 2026, nu avem cum să depunem memorandumuri. Comunicarea noastră cu ministerul de resort este și a fost foarte bună și

deschisă. Standardele minime de calitate, nu înseamnă doar să ai sute de angajați. Standardele minime de calitate presupun pe lângă respectarea structurii de personal corespunzător unui serviciu social, adică acele persoane, în funcție de abilități, să poată oferi și alte servicii. Mai departe, tot timpul faceți comparație și aruncați niște cifre brute! Nu are un director general 19.000 lei salariu! Nu are un consilier superior 12.000 salariu net! Rămâne cu jumătate, în mână! Niciodată (lasați-mă să termin), fiindcă dvs aruncați cifre care sunt incorecte și dezinformați populația acestui județ! Dacă fiecare consilier județean, din cei 33, ne-ar solicita acte pe o perioadă de trei ani, atunci ar trebui sute de persoane care să pregătească aceste acte. Nu este o problemă, le facem. Vom răspunde solicitărilor deoarece faceți referire la Legea nr. 544. Dar, să știți că nu toate documentele sunt cu caracter public.

Vă rog din suflet, nu mai dezinformați și aruncați cifre privind salariile personalului din aparatul propriu! Din curiozitate, știți care este salariul directorului de la Cluj? Este cât al meu! Sunt unele județe care nu au prins o oportunitate legislativă de-a face coeficientul ori salariul minim/economie. Salariul acestor persoane este un salariu legal și corect. Dați-mi voie să vă spun: un consilier superior, cu o vechime de 20 de ani în instituție, are de multe ori mai puțin decât un cadru didactic, cu studii universitare. Ca să ne înțelegem... și nu beneficiază de vacanță școlară ca și ei. Rugămintea mea către dvs, acum vorbim despre relocări. Acestea s-au făcut deoarece județul Satu Mare și-a făcut treaba. A făcut un Cămin pentru persoane vârstnice și a avut 30 de locuri disponibile. Nu a fost consultat directorul sau președintele consiliului județean dacă primește 30 de persoane. Vă rog, gândiți asistența socială nu numai din prisma unui contabil. Mulțumesc.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, îmi permiteți? Dvs, doamna director, când veniți cu datele, cu cifrele pentru buget la consiliul județean, nu veniți cu netul! Veniți cu brutul! Impactul este, pe brut! Costul total pentru un director la DGASPC este de 19.000 lei. Pensia nu o iau eu, ci dvs luați pensia! Din cei 19.000 lei! Da, atât este costul! 19.000 lei! Coeficienții s-au stabilit în consiliul județean; că sunt corecți sau nu sunt corecți... dacă ne permitem? Să mărească la 28.000 lei, sub vicepreședinte. Dacă ne permitem? Dar în acest moment, eu spun, doamna director, că nu ne permitem! Dacă dvs vă permiteți...Doamne ajută! Mulțumesc.

Doamna Dragoș Mariana- dir. gen DGASPC Satu Mare:

Dacă dvs credeți, că scăzând salariile personalului din aparatul propriu, se vor putea face angajări, vor crește salariile și vor dispărea anumite inechități în tot sistemul, date de legislație, dați-mi voie să vă spun, că vă înșelați amarnic! Chiar amarnic! Eu sunt dispusă să îmi scadă salariul și să vedem dacă se rezolvă problema lipsei de personal. Dacă guvernării vor debloca posturile și vor acorda (fiindcă anul trecut nu s-au alocat banii), să putem face angajări. Cel mai bine ar fi să stăm și noi cum stau alte județe și nu facem reformă; să nu mai dezvoltăm alte servicii. Niciodată, în ședințele de consiliu județean nu ați venit să propuneți un proiect; nu ați venit să ne spuneți că ne îndeplinim targetul prin PNRR, ca județ! Nimeni nu a făcut! Vă legați numai de salarii, indiferent care sunt! Acum, cu acești relocați nu am făcut decât să ne facem treaba pentru niște suflute. Atât am făcut! Nu văd care este legătura cu faptul că ni s-au alocat bani pentru acești oameni. Reveniți constant și dezinformați constant opinia publică!

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Nu aveți personal pentru aceste persoane. Nu ați avut nici pentru 104, ai dvs! Eu asta am spus! Nu aveți personal!

Doamna Dragoș Mariana- dir. gen DGASPC Satu Mare:

Asta trebuie să întrebați ministerul și pe "onor premierul" care trebuia să deblocheze demult posturile din sistemul de asistență socială, să putem face angajări. Să știți că acești oameni nu s-au plâns. Nu știu dacă ați discutat cu cei din Centru. Sunt cam trei infirmiere pe palier: unii dintre beneficiari sunt independenți, alții dependenți, alții semidependenți- depinde de situație. Probabil, ar fi trebui să procedăm și noi ca și alte județe: să nu dezvoltăm cămine pentru persoane vârstnice și atunci nu am avea asemenea probleme.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. Dacă îmi permiteți, câteva precizări. Putem depune oricâte memorandumuri dorim, dacă legea, respectiv cei care ar trebui să o aprobe, nu le aprobă! Posturile sunt blocate! În procedură de restructurare a fost ilegal să depunem memorandumuri, până nu am avut structura finală care s-a votat luna trecută. Ar fi fost ilegal să solicitați posturi libere pe o structură care este în formare. Este o primă observație.

11 7

A doua observație: în cazul Centrului de vârstnici "Șansa"- statul finanțează 30% din cheltuieli, care altfel spus, anul trecut a însemnat un minus de 16 mil lei. Orice gospodar, orice om normal se uită până unde poate cheltui (vorbesc despre cheltuieli reale). Nici măcar cei 30% nu i-am primit deoarece ne situam pe standardele vechi, din "1900 toamna". Cu alte cuvinte, am avut un minus de 16 mil la acest centru. Gândiți-vă, ca orice gospodar ce făceam dacă se mai angajau persoane? Toată stima și tot respectul față de personalul din centre, cât și față de aparatul de specialitate! Diferențele dintre salarizare, atât din aparatul propriu al consiliului județean, cât și la DGASPC rezultă din faptul că atunci când s-au aprobat coeficienții, noi, împreună cu sindicatele am luat o decizie. La noi, nu se acordă sporuri; în celelealte județe limita sporului este de 30%. Cifrele care tot le vehiculați de la alte județe, reprezintă salariile de bază și care nu includ sporurile. În județul Satu Mare, le includ! Mai pe românește: au același salariu, numai că arată mai bine la ei, deoarece nu sunt incluse în salariul de bază. Cum este la nivel național! Înțelegeți? A fost o soluție. Ar fi fost mult mai fair-play, să fie transparente și la vedere. Nu am ascuns, așa cum ascund alte județe aceste sporuri. Vedeți ce se întâmplă în sistemul de sănătate. Unii spun că salariile se măresc. Dar dacă le tai salariile și vei avea pretenția ca un medic să facă gardă de week-end, pentru cinci lei, nimeni nu se va oferi.

O observație generală. Această sumă de 2,6 mil. lei nu acoperă 90% din cheluieli. Au fost alte județe care au mințit în raportări. Pur și simplu, au refuzat să primească beneficiari deși erau cetățenii lor. Noi am primit 56 de cetățeni, din care numai 15 sunt din județul nostru, restul de 41 sunt din alte județe. Beneficiarii noștri au fost trimiși în alte județe. Am pierdut beneficiari care s-au speriat de descinderile DIICOT-ului și au revenit după masa. Nu i-am mai pus pe listă. Aceștia au venit pe picioarele lor în județul nostru. Problema nu este la autoritățile județului; este ca și în cazul "peștelui- care de la cap se împute" (Scuzați expresia). Mai mult, ca recompensă supremă pentru că din cei peste 300 de beneficiari, județul Satu Mare a preluat cel mai mare număr de beneficiari, la invitația unor persoane, poate sunt în sală, ne-am trezit cu Corpul de Control al Ministerului Muncii. Aceasta este mulțumirea sistemului pentru un județ, care prin gradul de reinserție socială, a salvat țara. Multe județe nici nu știu despre ce este vorba dacă sunt întrebați despre acest indicator. Suntem primul județ din țară care nu mai deține centre mari de vârstnici și nici de copii. Acest sistem costă foarte mult, de multe ori peste puterile noastre. Să ne legăm de acești oameni care au rezultate... De greșit, sigur mai greșesc. Și eu greșesc și doamna Dragoș greșește. Dar să avem o dezbatere pe un proiect care "nu are nici în clin nici în mână", cu structuri, cu organigramă, cu sporuri, în condițiile în care, noi am dat dovadă la amendament de-a conlucra și de-a rezolva în comun orice problemă, venită din oricare direcție... Fiecare are acasă o oglindă. Pentru unii, cea mai mare pedeapsă, este să se uite în fiecare dimineață în oglindă!

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu amendamentul comasat, adoptat.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotriva": -

S-au "abținut" de la vot: -,

"Neparticipări" la vot: - 2, respectiv domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin

Total voturi – 30 din care: pentru -30, împotriva –0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, cu 30 voturi pentru.

(Domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin, nu participă la dezbatere și la vot).

- 2. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului de execuție a bugetului local al Județului Satu Mare, a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii (de subordonare locală), precum și a bugetului împrumutului intern, la data de 30 iunie 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.
Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.
Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.



Au votat "pentru": Pataki Csaba- preşedinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreşedinte, Petca Ioana Roxana-vicepreşedintă, Avorniciţi Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Câcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ştefania, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ştefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marincaş Gheorghe, Mărghitaş Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureşan Stefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - consilieri judeţeni

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abţinut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : - 2, respectiv domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin

Total voturi – 30 din care : pentru -30, împotrivă –0 , abţineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, cu 30 voturi pentru.

(Domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin, nu participă la dezbatere şi la vot).

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Judeţean Satu Mare nr. 97/2012 privind aprobarea tarifelor aeroportuare practicate de către R.A. Aeroportul Satu Mare

Comisia pentru activităţi economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcţii şi modernizarea drumurilor de interes judeţean, investiţii?

Domnul consilier Avorniciţi Neculai: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia de muncă şi protecţie socială, sănătate şi familie, protecţia copilului?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public şi privat al judeţului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice şi de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Benjamin: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă şi internaţională, parteneriate interne şi internaţionale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administraţie publică, relaţii cu cetăţenii, probleme ale minorităţilor?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.
Dacă sunt observații?

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Domnule președinte, dacă am reduce aceste taxe aeroportuare, ar deveni mai atractiv Aeroportul Satu Mare? Poate, am găsi o modalitate de-a face mai atractiv acest aeroport. Avem și la pct 11, de pe ordinea de zi, un proiect legat de aeroport. Sigur, suntem foarte bine pregătiți să primim 300 de pasageri. Problema este, că nu sunt acești pasageri. Știm, că am avut deputați care și-au făcut poze cu directorul TAROM. Acum, cu ajutorul AI-ului se pot schimba pozele, deoarece a fost schimbat directorul. Nu s-a rezolvat nimic! Domnul deputat Govor spunea că această problemă este rezolvată. Este o problemă falsă și vom avea curse. Vreau să vă spun că Baia Mare are șase curse săptămânale, cu un aeroport care după părerea mea, arată rău. Să nu mai vorbim despre condițiile tehnice. La noi, pista este mult mai performantă; avem un aeroport care arată bine, dar degeaba, dacă nu avem curse. Mă gândesc că este "o picătură într-un ocean" reducerea tarifelor aeroportuare; nu poți face ceva spectaculos. În acest context, mă gândesc la alte soluții, de-a face util acest aeroport. Ideea mea, pe sistem cargo, dacă am putea profita de el. Nu știu? Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Tarifele nu se reduc, cresc! Dar, rămân cele mai competitive tarife din țară. Creștem, dar nu la valoarea care este inclusă la București. Totuși, vom avea tarifele cele mai atractive. Acestea nu au fost actualizate de șapte ani. În altă ordine de idei, știți foarte bine că TAROM-ul este o companie care nu există, din punctul meu de vedere pe piață; nu are capacitatea de-a deservi toate aeroporturile din România. Bine că nu se mai fac poze clasice, fiindcă nu ar apuca să se usuce, la cât de des se schimbă directorii. Nu, doar cursele de București deservește un aeroport. Noi, anul trecut, am avut peste 100 000 de pasageri. Referitor, la numărul pasagerilor, în anul 2026 vom avea mai mulți decât anul trecut, în condițiile în care TAROM-ul opera o cursă "în batjocură" la Satu Mare. Nu se știa programul, ziua, ora; când vine, când pleacă. Venea în zile și la ore nefavorabile. Când aveam curse regulate, cinci zile, cu prograam dimineața și seara, aveam un grad de ocupare, de peste 90%, cu mult peste Baia Mare. Oradea și Baia Mare le acordă subvenții. Vă spun de ani de zile, că subvenționează din bani publici toate cursele, în afară de TAROM. Vă ofer o cifră concretă: pentru cursa de Paris operată de Compania "High Sky" - băimărenii le oferă 750 mii de euro subvenții pentru o companie privată. Noi ne-am concentrat pe finalizarea investițiilor. De unde vor plăti, sunt foarte curios. La Oradea, din bani publici se subvenționează Compania de Stat a Poloniei, unde scrie în contract că fiecare loc nevândut este cumpărat din bani publici. Noi nu avem bani de așa ceva! Noi trebuie să ne îngrijim să avem destui asistenți pentru beneficiarii care îi primim. (Mă refer la pct anterior). Când vom avea un buget, în luna septembrie pentru anul viitor, nu în luna aprilie-mai, când vom avea un guvern, care citește Legea responsabilității fiscale, atunci putem să vedem cât alocăm revitalizării, cu subvenții, acest aeroport. Repet, nu scădem taxele, le creștem. Dar, cu creștere cu tot, rămânem la tarifele cele mai atractive.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "impotrivă" :-

S-au "abținut" de la vot :-

"Neparticipări" la vot :-

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0 , abțineri –0.
Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

4. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru aprobarea prelungirii termenului de dare în folosință gratuită către Inspectoratul de Poliție Județean Satu Mare a spațiilor ce fac obiectul Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 93/2021

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?
Domnul consilier Urs Beniamin: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Beniamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

- 5.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Raportului de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă pentru proiecte/programe și acțiuni sportive, pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

6. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea „Planului de analiză și acoperire a riscurilor al județului Satu Mare” pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?
Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?
Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Beniamin, Veron Xenia - consilieri județeni

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

7. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Regulamentelor de Organizare și Funcționare ale serviciilor sociale aflate în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului a județului Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

- 8.**PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Satu Mare



Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Sunt două promovări, nimic altceva.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea liniilor de gardă organizate la nivelul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.



Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

10. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcții al Școlii de Arte Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Se transformă un singur post liber; s-a pensionat un profesor și îl transformăm în post de debutant.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre .

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Câcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

11. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind reaprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reabilitarea și modernizarea infrastructurii aeroportuare la Aeroportul Satu Mare”

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Benjamin: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.



Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Câcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia - **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru -32, împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

12.DIVERSE

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

O observație și o recomandare doresc să fac, domnule președinte. Ca și observație: Anul trecut, înainte de ședința din luna mai, l-am sunat pe domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian, v-am informat pe dvs despre faptul că la spital, s-au acordat stimulente pentru luna aprilie, ilegal. În urma controlului efectuat, Curtea de Conturi mi-a dat dreptate. Prin urmare, eu mă gândesc că nu va trebui să votăm un buget pentru o firmă de avocatură, care ne-a costat anul trecut, 83 mii lei, ca să primim banii înapoi. Aceste sume s-au acordat ilegal.

Un alt aspect, domnule președinte. Știm că în aceste zile, UPU este încărcat cu sute de pacienți; au peste 500 de pacienți, dintre care peste 120 de persoane sunt internate în diferite secții, pe perioada week-end-ului. Propunerea mea este de-a mediatiza, noi, ca instituție publică, împreună cu primăria, Centrele de Permanență. În oraș sunt trei Centre de Permanență. Sunt ferm convinsă că toți, cei de aici, au trecut podul de mai multe ori pe săptămână și știu din panoul electronic programul unei clinici private. Eu v-aș propune domnule președinte, ca împreună cu primăria să se monteze aceste afișaje electronice în locuri vizibile, ca toată lumea să poată fi informată. Dispunem de trei centre. Respectivele centre, în condițiile legii de acum, niciodată nu își vor face reclamă. Așa este legea! Nu e pe pacient, e pe gardă! Acest aspect vi l-aș propune deoarece sunt convinsă de faptul că, nu vorbim despre costuri mari. Lumea să știe despre aceste centre. În această săptămână am discutat cu o colegă și care mi-a spus că și-a dus fițița la un Centru de Permanență. Timpul de așteptare la Centru de Permanență nu este de 10-12 ore, ca la UPU. S-ar mai descongestiona UPU, care este sufocat de pacienți.



Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. La primul punct: Curtea de Conturi nu este instanță. Ei au prezentat un Raport, și ca orice act administrativ, poate fi atacat. Doar instanțele se pot pronunța, în sensul că plățile au fost legale sau nu. Noi am stabilit un regulament; l-am votat. Mai departe, este răspunderea ordonatorului terțial de credite. Va stabili instanța; Curtea de Conturi are un punct de vedere.

În ceea ce privește Centrele de Permanență, aveți perfectă dreptate. Din păcate, informarea ar trebui să existe la nivelul medicilor de familie care sunt remunerați, inclusiv pentru Centre de Permanență. Dar, unii sunt atât de bine pregătiți profesional, încât trimit pacienții cu bilet de trimitere la UPU. Repet! Cei care sunt plătiți să asigure Centrele de Permanență, trimit pacienții cu bilet de trimitere, la UPU. Eu am purtat numeroase discuții; am început cu partea profesională, cu Colegiul Medicilor. Centre de Permanență sunt și în alte localități din județ. Sunt localități unde locuitorii în loc să parcurgă 5 km la Centru de Permanență, parcurg 50 km până la Satu Mare. Aceste Centre de Permanență sunt: Supur, Carei, Negrești Oaș, Ardud. Avem șase centre, care sunt finanțate cu bani grei! Noi, această campanie de promovare, o desfășurăm demult. Vă mulțumesc că ați ridicat această problemă. Trebuie să informăm cetățenii să aibă încredere și să se adreseze la Centrele de Permanență. Pot rezolva unele probleme mai ușor, fără ore pierdute. Au dreptul la servicii gratuite, la fel ca și la UPU. Aici, legislația nu ne-a ajutat foarte mult. Persoanele care nu au asigurare de sănătate vor asalta UPU din luna august. Ei au citit modificarea legislativă și știu că din luna august, au gratuitate doar la UPU. Legiuitorii ar trebui să mai gândească puțin. Nu mult! Ne va omorî UPU cu această măsură, în luna august. Eu am văzut și statisticile de la UPU. Acolo, jumătate dintre cei care se adresează la UPU, nu prezintă cazuri de urgență! Într-o cazuistică normală, dacă 100 de persoane se adresează, ar trebui internați cel puțin 50 de persoane, în diferite secții. Aceasta înseamnă că sunt cazuri urgente. La noi, rata aceasta este de aproximativ 25%. Jumătate dintre cei care se adresează la UPU, nu ar avea căuta acolo, din punctul meu de vedere. Ar trebui să se adreseze medicului de familie. După mine, aceasta face parte dintr-o educație civică. Să știți că nu doar UPU este solicitat. Aceeași problemă este și la Serviciul Județean de Ambulanță, la SMURD. Ar trebui modificate unele proceduri. (Intrarea la Ambulanță nu este taxi)! Dacă s-ar face o minimă procedură, (de exemplu o analiză de sânge celui care solicită ambulanța). Cred că așa s-ar reduce cu 50% apelurile false. Știe toată lumea despre ce vorbesc. Din păcate, aceste apeluri false costă o avere statul român. Cu toții trebuie să promovăm Centrele de Permanență; trebuie să promovăm o minimă educație civică. (Nu vorbesc să apelăm la "dr. Google, fiindcă are cei mai mulți pacienți, la nivel mondial").

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule președinte, am reținut că aveți programare la medic, la ora 14.00. Noi vă dorim multă sănătate! Întrebările mele le pot adresa și domnului vicepreședinte Filip Cătălin Marian, având în vedere faptul că, infrastructura rutieră a județului o cunoaște foarte bine. Are toate detaliile. Pentru o mai bună colaborare, domnule vicepreședinte, eu voi pune întrebările iar dvs îmi veți răspunde. Este vorba despre mai multe tronsoane de drumuri. (Recomandarea mea este să nu vă enervați.)

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Dacă am purtat un dialog, nu înseamnă că m-am enervat. Mă refer, la extemporal.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Nu am dorit. În luna august îi voi răspunde doamnei vicepreședintă, care deținea un document în mână, dar s-a erijat să răspundă. O clarificăm în luna următoare. Aș dori să știu când se intervine pe DJ195, în localitatea Sânmiclăuș-Hotoan? Dacă vă amintiți, când am aprobat bugetul, domnul președinte a spus că va fi o prioritate, adică primele lucrări se vor desfășura acolo.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Este prioritară. Încă nu am desfășurat lucrări de întreținere pe niciun drum județean. Acum, lucrăm la inventar. Nu vă pot oferi o dată exactă, dar urmează. Costurile sunt foarte mari, după cum știți. La Sânmiclăuș băgăm bani în fiecare an, iar primăvara ajungem la același rezultat. Va fi inclus pe o linie de finanțare, dar, din păcate, numai în anul 2028. Am votat proiectul tehnic(PT).



Domnul consilier Horvat Alexandru:

Nu sunt mulțumit de răspuns, dar...

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Nici locuitorii nu sunt mulțumiți, dar aceasta este realitatea, cu care ne confruntăm, din păcate.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Când se va interveni pe DJ195-Medieșu Aurit-Iojib. Sunt porțiuni de drum care este impracticabil. Acolo, de vreo 10-11 ani nu s-a mai intervenit. Dacă aveți o predicție asupra unei sume?

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Suma nu o cunosc. Acum, inventariem; urmează, ca în cel mai scurt timp...Am avut o discuție cu domnul director despre tronsonul de drum respectiv. Va fi un drum reabilitat, dar nu ne cereți două benzi, fiindcă nu se poate.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule vicepreședinte, tot am purtat un dialog referitor la acea adresă (care este specialistul care a emis această adresă), vorbesc despre Păulești. Mă bucur că ați răspuns la adresa respectivă și că veți interveni. Încă nu s-a intervenit, nu s-a făcut niciun pas în acest sens.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

În ce sens..."că se va interveni"? Noi am luat legătura cu proiectantul deoarece lucrarea este contractată cu execuție. Le-am solicitat să găsească o soluție. Acolo, respectivii specialiști, de la APASERV- au acordat un aviz favorabil pentru proiectul respectiv. Încă se lucrează; este un proiect care nu este încă finalizat.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Am înțeles. Altceva doresc să vă întreb. Ați răspuns solicitării Primăriei Păulești. Am văzut adresa, dar încă nu s-a inițiat niciun demers. Trec lunile de vară. Acolo rigolile se astupă. Există riscul ca la iarnă, aceste substraturi, racorduri de apă, de canalizare să înghețe. Eu cred că ar fi bine, să insistați la constructor.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Repet! Proiectul este conceput de către specialiști, de constructori. Ei răspund. Dacă se recepționează lucrarea, aceștia dau un termen de garanție ; răspund pentru lucrarea respectivă.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Dacă va îngheța la iarnă?

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Dacă va îngheța la iarnă, este responsabilitatea constructorului. El trebuie să găsească soluțiile potrivite, în așa fel încât să rezolve situația.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

De suferit, vor suferi cetățenii! Vor rămâne fără apă curentă!

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Este o supoziție! În avizul inițial...

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Eu spun să încercați, să discutați. Poate se găsește o soluție.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Dialogul este constant. Este cel mai important șantier în județul Satu Mare, din punctul meu de vedere.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

În data de 24.06.2026, domnul primar al Comunei Bârsău v-a înaintat o solicitare, referitoare la o porțiune de drum din DJ195. Vă spun sincer, am fost la fața locului, dețin și poze (vi le pot arăta). Acolo, este o porțiune de drum surpată într-o râpă. Dacă vom sta să așteptăm, așa cum am procedat la Călinești, participanții la trafic sunt puși în pericol. Ar trebui să interveniți și acolo. Eu consider că este o prioritate.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Când vom interveni pe DJ193B, cu siguranță vom interveni pe toată porțiunea.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

O altă problemă. Vă rog să-mi spuneți dacă cunoașteți situația cursei Satu Mare-Agriș. La ora 23:20, am așteptat în stație. Conform Programului curselor regulate din județul Satu Mare, cursa Satu Mare-Agriș operează, la ora aceea? Sau ar trebui să opereze?

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Da, operează.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Eu vă spun domnule președinte că nu operează, și acum vorbesc în cunoștință de cauză. Tot pentru informarea dvs, și aici este domnul director Șereș, mă poate ajuta. Există o solicitare din partea operatorului de transport prin care..., dar nu operează. Adresa este din luna mai. Cred că demersurile ar fi trebuit făcute. Sunt îndreptățiți acești operatori.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Au avut loc patru verificări, pentru ora 23:20. Să știți că s-a operat. Dvs îmi spuneți că nu se operează. Dacă doriți mergem împreună într-o seară să verificăm. Este vorba despre cursa Satu Mare-Agriș.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Dacă domnul președinte nu a plecat, îi adresez și domniei sale o întrebare. Dacă tronsonul de drum de la Lipău la Podul peste Someș (de la Potău), a reușit UAT Culciu să-l întabuleze, în așa fel încât să-i dăm o formă acceptabilă?

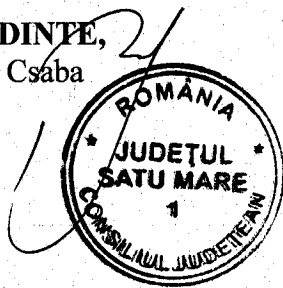
Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu cred că au și îmbunătățit carosabilul. În ceea ce privesc actele s-au perfectat. Problema este că lățimea drumului nu permite încadrarea acestuia în categoria de drum județean. Acolo, facem un schimb de teren; sunt în discuție ultimii 300 metri. Din câte știu, au luat măsuri concrete pentru îmbunătățirea carosabilului. Până la urmă, acest aspect ne interesează; să fie circulabil drumul.

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Ordinea zi fiind epuizată, declar închisă ședința ordinară. Vă mulțumesc pentru participare!

PREȘEDINTE,
Pataki Csaba



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Crasnai Mihaela Elena Ana

Red/tehn.. F.C.
2 expl.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]