

CONSILUL JUDEȚEAN SATU MARE

PROCES-VERBAL al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare din data de 30.01.2026, ora 14.00

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bună ziua! Bine ați venit!

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 5/23.01.2026 a președintelui consiliului județean, prin invitarea telefonică și invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului județean, afișarea acestuia la sediul instituției și prin publicarea anunțului în presa locală.

Sunt prezenți: 30 din totalul de 33 **de aleși locali în funcție** (inclusiv subsemnatul) ;

Lipsește: domnii consilieri Balogh Sandor, Cozma Vasile Daniel și Marinceaș Gheorghe.

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al județului, să consulte consilierii județeni în legătură cu conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30.12.2025.

Doamna secretar Crasnai Mihaela:

Procesul verbal menționat redă întocmai, conform înregistrărilor audio, desfășurarea ședinței, dezbaterile, precum și modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 30.12.2025.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare care permit consilierilor județeni să conteste conținutul proceselor-verbale și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestații?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 30.12.2025.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:30 ;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Procesul verbal a fost aprobat, în unanimitate, cu 30 voturi pentru. Mulțumesc.

Raportat la **ordinea de zi comunicată**, propun: **completarea** acesteia cu 2 **proiecte de hotărâri**, respectiv:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind utilizarea excedentului bugetului local de venituri și cheltuieli al Județului Satu Mare, rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2025, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2026
2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general actualizat, aferent investiției propuse a fi realizată în cadrul proiectului „Reabilitare, extindere și dotare Ambulatoriu de Specialitate Tășnad”



Ca urmare, ordinea de zi propusă este următoarea:

1.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind utilizarea excedentului bugetului local de venituri și cheltuieli al Județului Satu Mare, rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2025, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2026

2.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Acordul de parteneriat încheiat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027

3.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Satu Mare

4.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare

5.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea cuantumului chiriilor aferente locuințelor destinate închirierii, în mod exclusiv pentru tinerii specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L., aflate în administrarea Consiliului Județean Satu Mare, pentru anul 2026

6.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind reaprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general actualizat, aferent investiției propuse a fi realizată în cadrul proiectului „Reabilitare, extindere și dotare Ambulatoriu de Specialitate Tășnad”

7.DIVERSE

Supun aprobării proiectul ordinii de zi propuse.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:30; voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Ordinea de zi propusă, **a fost** aprobată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru. Mulțumesc.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor județeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situațiile de „*conflict de interese*” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

Propun să trecem la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi:

1.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind utilizarea excedentului bugetului local de venituri și cheltuieli al Județului Satu Mare, rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2025, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Kaiser Ștefan: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: *aviz favorabil.*

2

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?
Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?
Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Niculai, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely (Fanea)Imola, Urs Beniamin, Veron Xenia-consilieri județeni



Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

2.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Actului adițional nr. 2 la Acordul de parteneriat încheiat pentru realizarea și dezvoltarea unui Cloud Regional în regiunea Nord-Vest, cu finanțare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Kaiser Ștefan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

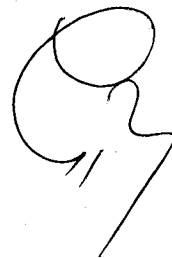
Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Niculai, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely (Fanea) Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia-
consilieri județeni

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Kaiser Ștefan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Se înființează, după multe așteptări, Unitatea de accident cerebral acut, prin transformarea de posturi vacante: doi registratori, doi asistenți și șapte medici.

Dacă mai sunt observații?



Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Nicolai, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely (Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia-consilieri județeni

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

4.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Kaiser Ștefan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Ca și observație se transformă un post vacant și alte șase posturi, în urma promovării.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Nicolai, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely (Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia-consilieri județeni

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

5.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea cuantumului chiriilor aferente locuințelor destinate închirierii, în mod exclusiv pentru tinerii specialiști din sănătate, din fondul de locuințe A.N.L., aflate în administrarea Consiliului Județean Satu Mare, pentru anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Kaiser Ștefan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Niculai, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stăncan Sorin Vasile, Szekely (Fanea)Imola, Urs Beniamin, Veron Xenia-consilieri județeni

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.



6.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind re aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a Devizului general actualizat, aferent investiției propuse a fi realizată în cadrul proiectului „Reabilitare, extindere și dotare Ambulatoriu de Specialitate Tășnad”

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Kaiser Ștefan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? După multe proceduri am ajuns să avem actualizați toți indicatorii. Săptămânal progresăm. Trebuie să recuperăm întârzierile, deoarece investiția trebuie finalizată în luna iunie.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Niculai, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely (Fanea) Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia-consilieri județeni

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 30 din care : pentru - 30 , împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 30 voturi pentru.

7.DIVERSE

Domnul președinte Pataki Csaba:

Vă aduc la cunoștință faptul că Raportul președintelui pentru anul 2025 a fost comunicat prin e-mail consilierilor județeni și poate fi consultat pe site-ul instituției. Țin să vă informez că în luna ianuarie, am fost într-o delegație, în Regiunea Tirol. Landul Tirol ne-a sprijinit, începând de anul trecut, cu 5 autoutilitare: două pentru serviciul Salvamont, una pentru comuna Medieșu Aurit și una pentru comuna Bogdand, iar în acest an a ajuns în comuna Orașu Nou. Dacă reușim să promovăm spiritul de voluntariat și în cadrul Salvamontului, aceștia ar fi dispuși să ne acorde sprijin cu dotări, nu numai cu salvări sau dotări pentru ISU. Săptămâna viitoare va sosi un TIR cu dotări pentru persoanele vârstnice, și anume: paturi, cărucioare.

În presă, iarăși unii, au declanșat un "tărăboi", lipsit de sens, ca de obicei. Clipul de promovare a voluntariatului, prima dată a fost publicat pe site-ul consiliului județean și pe site-ul meu, personal, în limba română. Am preluat ideea de voluntariat și în limba maghiară. Dar, unii, neavând timp sau bunăvoință, au transformat totul într-un lucru negativ, în condițiile în care, eu consider că este un lucru benefic. Dar, de ce să nu aruncăm cu "noroi" în orice lucru bun făcut de cineva? Dacă mai sunt intervenții?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, am trei întrebări scurte. Referitor la Raportul de control efectuat de către Ministerul Sănătății la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, în luna august 2025, prin care s-au verificat aspecte economice, medicale și de altă natură ale spitalului. Solicităm să ne informați cu privire la concluziile rezultate din acest Raport de control, care are un caracter secret și măsurile dispuse pentru remedierea neregulilor constatate.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dvs. ați răspuns la întrebare.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Nu e chiar așa. Să nu-mi spuneți că este secret. Eu cred că, un lucru este secret dacă ar veni cu poșta militară, într-o cutie, păstrat de spital, timp de 50 de ani. Eu, așa ceva consider că ar fi secret. Însă, am informații corecte și concrete, potrivit cărora s-au luat măsuri de corecție, pe diverse structuri ale spitalului, măsuri care rezultau în mod direct din Raportul de control al Ministerului Sănătății. Prin urmare, cetățenii și pacienții au dreptul de-a fi informați cu privire la aceste aspecte. Eu sunt sigură că dvs. aveți informații referitoare la ceea ce s-a găsit la Spitalul Județean. Reprezentanții Ministerului Sănătății au desfășurat un control, ca acesta să fie secret? Mulțumesc.



Domnul președinte Pataki Csaba:

Conform art. 226 din O.G. nr. 57/2017, privind Codul administrativ...”consilierii județeni pot adresa întrebări, la care răspunsurile se transmit, de regulă, imediat sau dacă nu este posibil, la următoarea ședință a consiliului județean”. Repet, conform legislației în vigoare, Nota de control a fost înmănată, personal, managementului spitalului. Eu am primit o adresă de două pagini, referitor la acest control. Instituțional nu mi s-a comunicat. Este un raport efectuat pe sectorul de sănătate de către Ministrul Sănătății. Nouă, instituțional, nu ni s-a comunicat, nici de către minister, nici de către spital. Este foarte bine, că au început să ia măsuri, în urma acestui control. Eu am un extras (nici nu pot să-l numesc așa) privind doi indicatori. Acești indicatori i-am transmis Consiliului de administrație, deoarece este de competența acestora să monitorizeze dacă se încadrează în recomandările respective.

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, vă rog să ne informați cu privire la stadiul în care se află demersurile efectuate de Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, în ceea ce privește recuperarea prejudiciilor stabilite de Curtea de Conturi pentru anii 2022-2023? Care este acțiunea efectivă de recuperare a acestora? Menționez că, acest demers a fost aprobat de consiliul județean, prin hotărâre, în luna septembrie 2025. În acest sens, spitalul a achiziționat servicii de consultanță juridică în valoare de 83.500 lei plus TVA. Dacă s-au efectuat ceva demersuri, în acest sens?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Toate măsurile, respectiv, toate deciziile plenului Curții de Conturi, le primim cu toții. Și dvs. ați primit de la Curtea de Conturi. Astăzi, au sosit. Când va fi finalizat raportul, îl veți primi, așa cum l-ați primit și în anii anteriori. Dacă intrați pe site-ul instituției, o să vedeți. Dar atenție, trebuie să vă uitați la forma definitivă, după conciliere.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Noi, prin hotărârea consiliului județean, am dat voie spitalului să achiziționeze servicii de consultanță juridică pentru recuperarea sumelor. Întrebarea mea a fost în ce stadiu procesual ne aflăm?

Domnul președinte Pataki Csaba:

O să primiți răspuns, conform art. 226 din OG. nr.57/2017, privind Codul administrativ, pentru fiecare întrebare.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Mai am o întrebare, domnule președinte. Aș dori să ne comunicați în ce stadiu este proiectul finanțat prin PNRR, Axa2, componenta 5” valul renovării”, pentru Palatul administrativ, proiect în valoare de aproximativ 5 milioane euro?

Domnul președinte Pataki Csaba:

După cum știți, ordonanța de urgență, de anul trecut, prevede că toate investițiile care nu se aflau într-un anumit grad de maturitate, acum se află pe lista de rezervă. În acest moment, este sistată finanțarea și ar fi fost o”sinucidere” economică să continuăm. Așteptăm o decizie ”înțeleaptă guvernamentală”. Toate investițiile de acest gen vor fi trecute pe fonduri de mediu. Când vom avea sursa de finanțare asigurată, vom continua; fără a avea sursa de finanțare, nu putem continua.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Doresc să fac o precizare: nu s-au completat documentele necesare și nu s-a semnat contractul. Care a fost motivul? Cine a greșit? Știți că acesta este motivul.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Din punct de vedere administrativ, ar trebui să fiți mai exactă, deoarece lansarea unei licitații, înseamnă cam 1000 de pagini. Nu? Nu știu exact la ce anume vă referiți? În al doilea rând, noi când am

lansat licitația era cu clauză suspensivă, unde scria că: procedura este valabilă dacă rămâne sursa de finanțare. Toată România a sperat să fie prelungit termenul de implementare. Nu suntem singurii și nici ultimii, care deși avem contract de finanțare semnat, cu statul român, acest contract de finanțare nu se onorează. Este cu clauză suspensivă! Nu a greșit nimeni! Dimpotrivă, am avut o surpriză deosebită să constatăm că nici agenții economici nu au citit cu atenție documentația.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Mulțumesc.

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian:

Bună ziua, domnule președinte! Dragi colegi! Am să vă rețin atenția două minute. Din luna noiembrie 2025, dețin funcția de șef al Blocului operator. Aș dori să ridic trei probleme, care au un punct comun, și anume sălile operatorii. Se pare că, acestea nu mai sunt suficiente. Azi, a avut loc a treia ședință cu Secția de ortopedie. Programul Național de Protezarea a ajuns, ca timp de așteptare, la aproximativ doi ani. Sunt tensiuni și îi înțeleg pe colegii de la Secția de ortopedie. Fiecare ar mai dori o sală, dar, din păcate, momentan nu avem cum să-i sprijinim. A doua problemă se referă la colegii de la Secția de urologie. Am aici toată documentația, care este foarte stufoasă. (Dacă este nevoie, v-o pun la dispoziție, dar nu doresc să abuzez de timpul dvs). Aceștia efectuează 2394 de operații într-un an, cam într-o singură sală de operație. A treia problemă, pe care doresc să o ridic privește în mod direct sănătatea sătmărenilor. Este vorba despre Secția ORL, care efectuează operații, ca și grad de dificultate- medie. Din informațiile pe care le am, sunt doi colegi din Zalău care acaparează cam 30-40% dintre pacienții sătmăreni, în domeniul ORL. Aceștia și-au exprimat intenția să vină la Satu Mare. Problema este, că în momentul de față, nu avem posibilitatea unei noi săli de operație. Am primit un telefon prin care să-i susținem. Singura variantă ar fi, în urma discuției cu domnul manager, să mutăm chirurgia plastică în zona de ginecologie, dacă vom avea acordul DSP-ului, iar urologilor să le creăm o nouă sală de operație.

Rugămintea mea este, deși știu că va fi un buget de austeritate, dacă ne puteți lua în calcul, în anul 2026, cu o aparatură necesară pentru Secția de urologie, pentru a le mai pune la dispoziție o sală de operație, cu scopul de-a crea oportunitatea să vină și colegii de la ORL. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu am o altă propunere, mult mai practică și mai ușor de implementat. Vă recomand, ca sălile de operații să nu mai fie folosite numai dimineața, între orele 10-11, ci să fie folosite 24/24 de ore. Știu că este neplăcut, dar o conlucrare între dvs. ar fi benefică. Avem anesteziști, avem medici supercalificați, avem specialiști foarte buni în domeniul chirurgiei și ortopediei. Eu consider că soluția ideală, este o utilizare mult mai eficientă a sălilor existente. Cunosc faptul că, este o necesitate; deținem și un proiect; avem o investiție semnată. Dar, până la finalizarea noilor săli de operații, acest lucru vă recomand. Eu am văzut și alte săli de operații. Dvs sunteți specialist. Discutați cu colegii și vedeți ce tip de operații se pot programa și după- masa. Numărul de personal există. Vă recomand acest punct de vedere, să nu fie supraaglomerate dimineața sălile de operații.

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian:

În întâlnirile avute, am luat în discuție și acest aspect. Însă, după-masa funcționăm cu personal redus; avem două instrumentare; două infirmiere, din cauza problemelor financiare. De exemplu: sâmbata este zi de curățenie generală, la blocul operator. Nu sunt fonduri. Aceasta este justificarea. Avem nevoie de două instrumentare pentru urgențele medicale. Să poată funcționa un bloc operator, este nevoie de personal. Nu poți să blochezi instrumentarul. Dacă s-ar asigura personal, eu cunosc persoane dispuse care să opereze după-masa.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Aceasta este singura soluție. Trebuie puțin reorganizat programul. Trebuie să continuăm și în interiorul spitalului. Referitor, la partea de instrumentar, în funcție de posibilități, vom achiziționa, așa cum am făcut în fiecare an.

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian:

Eu voi depune documentația la Registratură. Sunt șanse reale, ca în timp de 5-6 luni, să fim nevoiți să le comunicăm pacienților faptul că, lista de așteptare se va prelungi. Va exista un blocaj la nivelul blocului

operator. Eu doresc să am o justificare, că am depus cererea, că încerc să extind blocul operator. Dacă acestea sunt finanțele de care dispunem momentan, să am o dovadă la explicațiile pe care le voi da pacienților. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Bună ziua, domnule președinte! Stimați colegi! Consider util să aduc la cunoștința opiniei publice și a consiliului județean, un episod, care reflectă clar limitele bunului simț în administrația locală. Managerul instituției, Laszlo Robert Istvan, a găsit de cuviință, să depună o plângere penală, împotriva subsemnatului, Horvat Alexandru și a kolegei mele, Ristea Alina, totul pentru că ne-am permis să depunem un amendament, prin care solicitam excluderea de pe ordinea de zi, a unui proiect de rectificare bugetară. Domnul coleg cred că își mai aduce aminte că ne-a făcut pe grup "nesimțiti!". (Știți despre cine este vorba). Uitați-vă, la el!

Din fericire, Parchetul a analizat situația cu luciditate și a dispus ordonanță de clasare, constatând că nu există infracțiuni și nici vreo vătămare ale intereselor legitime ale domnului manager. Rămâne, însă, un fapt interesant, încercarea de-a folosi legea penală, ca un instrument de presiune administrativă; un gest care dacă ar fi fost apreciat la justa sa valoare, ar putea fi catalogat drept remarcabil pentru subtilitatea sa, dacă ar fi fost vorba despre un roman de ficțiune. Această situație evidențiază cât de mult poate deraia bunul simț, atunci când amendamentul procedural devine fără motiv-anchetă penală. Trist, stimați colegi! Trist, domnule președinte! Vă pun o întrebare și care nu ar trebui să aștepte cele 30 de zile. În calitate de șef al acestui onorabil manager, ați fost înștiințat că a făcut o plângere penală, împotriva a doi consilieri județeni, și care sunt într-un fel sau altul, subordonați și dvs? Cum apreciați acest gest?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Din păcate, unii dintre așa-ziii politicieni, din acest județ, au reușit să genereze foarte multe dosare penale. Dvs. ați prezentat un singur caz. Nu doresc să plictisesc auditoriul, din respect față de timp. Vă spun că, inclusiv, ieri o parte dintre angajații consiliului județean au fost audiați, în calitate de martori în alte dosare penale, inițiate de către "Fan-Clubul" dvs. Noi, cu toții, care lucrăm atât la consiliul județean, cât și la instituțiile subordonate, dăm săptămânal răspunsuri. Dvs. ați avut o singură plângere și vă victimizați! Să știți că "dansul", nu noi l-am început!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule președinte! Eu sunt la al treilea mandat de consilier județean. V-am adus la cunoștință ceea ce s-a întâmplat. Este un subordonat de-al dvs și v-am rugat să vă exprimați opinia dvs. Nu, să parcurgeți istoria tumultoasă a consiliului județean.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu am fost informat! Atât!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Să înțeleg că aceasta este prima! Mai urmează și altele?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Nu! Nu ați înțeles nimic din ceea ce am spus! Dacă asta ați înțeles, înseamnă că nu ați înțeles absolut nimic! Repet, să înțelegeți! Noi, cei care avem și răspundere (nu doar vorbim) ne-am trezit cu foarte multe plângeri penale. Când spun "noi", mă refer la persoana mea, la șefii de instituții. Eu nu m-am plâns niciodată! Cum să formulez fraza să fiu înțeles corect? Nu vă desconsider, nu este un lucru normal! Eu asta vreau să spun. Acest lucru nu angajații consiliului județean, nu instituțiile subordonate consiliului județean au început. Este doar o reacție de sub 1% față de câte suportăm noi, din partea unei părți a societății sătmărene. Nu am voie să dau nume, fiindcă pe urmă, primesc și eu amendă ca și domnul primar. Nici acum, nu ați înțeles. Dacă mai sunt luări de cuvânt?



Domnul consilier Mărghițaș Gabriel Mircea:

Domnule președinte, nu am dorit să intervin! Doresc, să vă reamintesc că, din nou, începeți cu batjocuri la adresa noastră! V-am mai spus! Încercați să vă adaptați la noul consiliul județean! Uitați-vă, dvs și mulți dintre directorii instituțiilor subordonate au rămas ancorați, în trecut! Dați-mi un exemplu, dacă unul dintre colegii mei au depus vreo adresă sau dacă are cineva de suferit, cu dosare penale sau este cercetat penal din cauza noastră? Niciunul dintre noi nu am făcut asemenea sesizări! În schimb, ne-am trezit noi. Pentru ce domnule președinte? Pentru că ne-am făcut datoria? Am depus un amendament. Nu am adresat jigniri personale! Am depus amendamente. Acestea sunt instrumentele pe care le putem depune noi, în calitate de consilieri județeni. Acum, mie, chiar îmi este frică! Vreau să declar public! O să ne fie frică să depunem amendamente, în consiliul județean, deoarece dvs nu luați nicio măsură, în acest sens! Nimic! Mai mult, ne spuneți că noi am început. Care noi? Dați-mi exemple! Nu vă ancorați în trecut, fiindcă în trecut nu știm ce s-a întâmplat. Veniți cu povești din cel de-al doilea război mondial. Haideți, să discutăm în prezent despre problemele care ne frământă pe noi, azi! Așa procedați, domnule președinte! Eu nu v-am spus vreodată că faceți parte dintr-un club! Că noi avem club! Așa vă permiteți să ne ziceți nouă, consilierilor județeni! Că avem noi clubul nostru, de fani! Ne-ați auzit vreodată pe noi, să vă jignim?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dvs. nu ați înțeles nimic, din ceea ce am spus!

Domnul consilier Mărghițaș Gabriel Mircea:

Am înțeles multe! Trebuie să înțeleagă cetățenii județului! Vor înțelege ei! Ne spuneți că avem clubul nostru, de fani! Vă rog frumos să vă gândiți, că nu suntem pe stadionul de fotbal, să glumim!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Îi traduce cineva? Eu, chiar nu mai știu cum să mă exprim? Cu tot respectul față de dvs, dar nu am înțeles ce vină am avut eu, atunci când o persoană fizică a sesizat o neconcordanță între niște acte administrative? Ce trebuia să fac?

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Același manager de instituție s-a plâns că este hărțuit, de noi. Mie mi se pare, că prin acest instrument dorește să ducă amendamentele și inițiativele promovate, de noi, consilierii județeni, în derizoriu; să depună plângeri penale, pe bandă rulantă. Dvs îl girați, în continuare. În loc, să apreciați faptul că, am încercat să facem ordine într-o instituție subordonată consiliului județean. Tot acest manager se plânge că este hărțuit, de noi, după care depune plângeri penale colegilor noștri. Noi ne simțim lezați de acest comportament. Noi avem alte așteptări de la dvs.!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Vă rog frumos, conform legislației în vigoare, ce metode legale dețin eu, ca persoană fizică? Când depune cineva un denunț, se identifică: cu CNP, cu semnătură. Adică, își asumă! Nu are obligația de-a mă informa. Eu nu am făcut niciodată vreo sesizare, deși puteam face multe; am încercat să rezolv fără a genera prejudicii interesului public. Pe mine, așa ceva m-a preocupat tot timpul! Nu este normal să ajungem la acest nivel, dar în totdeauna "un dans se dansează în doi"! Sau un joc! Domnule coleg, eu nu am folosit cuvinte jignitoare. Eu nu am folosit cuvinte pe care le-ați folosit dvs. probabil, fără să înțelegeți ce înseamnă. Eu am spus că: unii cu responsabilitatea morală fac să ajungă discursul public în interiorul consiliului județean și în presa, care trunchează toate intervențiile. Nu eu fac filmulețele, care din punctul meu de vedere, sunt tot timpul distorsionate și apare altceva! Nu eu fac incitare la ură! Nu eu promovez tensiuni interetnice! Nu șefii de instituții din acest județ, ci unii din cercurile dvs, de influență! Eu, asta am dorit să spun! Cred că, acum s-a înțeles! Dacă nici acum nu s-a înțeles, atunci avem o problemă gravă!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Un alt subiect, domnule președinte. Având în vedere, că suntem la început de an, aș dori să aflu de la dvs și de la domnul vicepreședinte, Filip, care este și responsabil cu infrastructura, dacă cu acest buget limitat, este posibil să avem planuri, vis a vis, de DJ195C- Moftin-Sânmiclăuș-Istrău-Căuș-Hotoan? Din păcate, situația acestui tronson a ajuns subiect național. Dacă avem un plan concret pe care să-l

prezentăm cetățenilor, referitor la reabilitarea acestui drum? V-aș aminti domnule președinte, că le-ați promis cetățenilor că veți ajunge lunar la dânsii. Probabil, că ați ajuns; probabil că nu v-ați întâlnit cu ei. Aceasta este o problemă. Altă problemă: DJ193B Crucișor-Poiana Codrului-Bârsău și unde, în afara faptului că s-a intervenit și s-a scos acea cale ferată, după 35 de ani, în rest nu s-au realizat niciun fel de reparații.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

S-au făcut! Îmi cer scuze, vorbiți pe lângă! Anul trecut, s-au făcut reparații până la Bârsău. Mergeți, după ce trece iarna și după ce s-au efectuat acțiuni de dezăpezire. Mergați!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Înseamnă, că au fost de calitate, dacă s-au stricat!

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Ce anume? Acțiunile de dezăpezire? Spuneți minciuni! S-au făcut! Vă arat contractul! |

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Aveți dreptul să-mi răspundeți și să mă faceți și mincinos!

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

De aceea, v-am și răspuns! Să închidem! S-a intervenit! Este prezent și domnul director al Direcției tehnice și care poate să confirme, că s-a intervenit.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Dacă reușim în acest an să întabulăm acel drum care face legătura între DJ193 Lipău și Podul de la Potău? Dacă există un plan concret, clar, în acest sens? Dacă avem vreo modalitate pentru sprijinirea comunității de acolo? Sunt doi ani, de când acel pod nu funcționează la capacitate maximă.

Domnule președinte, avem o problemă interesantă. Este vorba despre acel drum care face legătura între localitatea Pomi și Podul de la Seini și orașul Seini. Este un drum comunal. Consider că, rolul consiliului județean este de-a sprijini comunitățile, atât cât poate și cât îi permite bugetul. Nu știu ce pași s-au făcut în acest sens, ca acel drum să devină drum județean sau dacă vom reuși (știu că o să ne spuneți că nu avem dreptul să intervenim pe drumuri care nu sunt în proprietate), dar această comunitate din Pomi și domnul primar este depășit, de situație. Acolo, este un trafic relativ intens, care va crește atunci când se va finaliza reabilitarea drumului județean până la Borlești. Traficul este cu tonaj mare, poate chiar agabaritic, iar o parte dintre cetățenii care au locuințe pe acest drum, întâmpină probleme serioase legate de starea locuințelor. Fac apel la dvs. și la colegii din consiliul județean, să găsim o modalitate, în așa fel încât să-i sprijinim să poată repara acel drum. Este peste puterile lor de-a face acest lucru. În viitor va fi un punct important de legătură între județul Satu Mare și orașul Seini. Să treacă în administrarea consiliului județean. Eu cred, că putem găsi soluții și sunt convins că veți face acest lucru. Cu toate că, ne spuneți că vă criticăm tot timpul, să știți domnule președinte, că apreciem lucrurile bune care le faceți și pentru locuitorii județului. Poate, noi suntem puțin mai nerăbdători și dorim mai multe. Dar, suntem consecvenți și o să vă sprijinim în tot ceea ce putem face, în acest sens. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Legat de drumul de la Sânmiclăuș. Așa cum am spus, săptămâna trecută, în presă și cum știți și dvs. din bugetul propriu este destul de greu, să reabilităm. Încercăm să-l punem într-o finanțare. A fost propus spre finanțare prin Programul "Anghel Salignyi", dar nu a trecut. Mai mult, din păcate, nu putem face. În fiecare primăvară este aceeași situație. Vom încerca să intervenim, în măsura posibilităților.

Dacă tot ați pomenit de drumul de la Sânmiclăuș, domnule Horvat. Am și eu o întrebare pentru dvs. La ultima vizită a domnului premier, Ilie Bolojan, care este și președintele partidului din care faceți parte, din ceea ce cunosc eu, domnul premier a vizitat o fermă situată pe drumul de la Sânmiclăuș. Nu v-am văzut pe niciunul dintre domniile dvs, acolo. Să mergeți și să-i explicați situația reală și grea, în care ne aflăm; să încercați să găsiți o finanțare împreună. Ar fi fost „victoria dvs”, să mă exprim plastic! Era "victoria" consilierilor județeni PNL!

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule vicepreședinte, chiar am fost atunci cu domnul premier. Doar că, nu am apărut în fotografii. Țin să vă menționez faptul că, până la ferma respectivă drumul este practicabil. Noi avem o problemă, de la fermă încolo.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Nu ați putut să-i spuneți domnului premier?

Domnul consilier Căcău Iulian:

L-am informat pe domnul premier despre situația deplorabilă a carosabilului. Domnia sa mi-a comunicat că este atribuția consiliului județean și că cetățenii din județul Satu Mare au votat un președinte și un consiliu județean, de la care așteaptă soluții. Nu să se plângă!

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Ne-ați fost de mare ajutor!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Foarte pe scurt și cu date exacte! Să aveți ce tăia din clipuri. Anul trecut, am avut disponibili 16,4 milioane lei pentru întreținerea drumurilor județene, ceea ce înseamnă întreținere: iarna și vara. Sunt 720 km, din care pentru întreținerea tronsonului de la Sânmiclăuș-Ady Endre am alocat 2,5 milioane lei. Adică, am alocat 16% din totalul fondurilor disponibile pentru reparații de drum. În acest an, nu vom putea. Eu nu am mințit niciodată, nici sub presiune publică, pe nimeni! Nu pot promite că vom asfalta dacă rămân alocările bugetare centrale, la nivelul anului trecut sau dacă se majorează cu 10%.

Legat de Pomi. Acel drum a fost construit din fondurile consiliului județean. Vă rog să-l întrebați pe fostul vicepreședinte, membru marcant PNL, domnul Ionuț Rus, cu care am realizat acest drum. În fiecare an, s-au alocat prin solidaritatea fiecărui primar, o sumă mult mai mare, comunei Pomi, să poată dispune de resursele de finanțare pentru a putea construi. Îl vom sprijini și pe mai departe. Un drum județean, nu poate fi drum județean pe 1km, și pe urmă să devină stradă în orașul Seini. Drum județean ar putea fi dacă ar deveni drum județean înapoi, până se întoarce în județul Satu Mare. Trebuie să discutăm și cu cei din județul Maramureș. Dar, dacă nu respectă condițiile tehnice, este cam greu să transformăm tot tronsonul în drum județean. Și în cazul Podului de la Potău și Cărășeu, comunicarea dintre cele două maluri ale râului Someș nu a fost foarte eficientă, în condițiile în care, podurile se puteau poziționa, convenabile părților. Acel pod este convenabil orașului Seini, deoarece se află în intravilan și nu îi deranjează. Oricum, aveau o stradă cu fundație pregătită pentru traficul greu. În localitatea Pomi s-au trezit în mijlocul comunei.

La fel, este de la Potău la Cărășeu. Comunitatea de la Potău nu dorește să audă de trafic greu. Aceștia doresc să fie utilizat podul doar pentru un trafic de 3,5 tone. Întrebați primarul și comunitatea locală. Ei nu doresc să se realizeze acel drum de legătură. Ieri, am discutat cu domnul primar al comunei Culciu. Săptămâna viitoare va avea extrasele CF, cu întabularea pe un tronson. Acolo, avem o problemă cu agentul economic, care a propus o schimbare de traseu. Dacă doriți, săptămâna viitoare vă invit la o masă rotundă, să punem punct. Când condițiile meteo ne vor permite să demarăm lucrările și să luăm o decizie finală. Urmează, identificarea resurselor financiare, dacă doriți, chiar în fața presei, transparent. Când vom vota cifrele, atunci vom prioritiza împreună. Nimeni nu zice că nu dorește, numai indicați, vă rog, sursa de finanțare!

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, o menționez mai doresc să fac. În toamna anului trecut, domnul coleg, Victor Constantinovici, a avut o inițiativă privind înmânarea "titlului de cetățean de onoare" al județului Satu Mare, a unei personalități marcante, a județului nostru. Ați promis că se va iniția un Regulament, în luna decembrie sau ianuarie. Suntem la finalul lunii ianuarie și acest lucru nu s-a întâmplat. În ședința liderilor de grup, domnul lider de grup, Alexandru Horvat, mi-a transmis că, noi, PNL-ul, ne asumăm să aducem ramele și să facem o nominalizare. Pe această cale, o să-i înmânez domnului Victor Constantinovici ramele. Din partea noastră, să știți că ne-am ținut de cuvânt; așteptăm următoarele demersuri. Sper să nu ajungem luna decembrie și să nu acordăm acest titlu, deoarece sunt personalități marcante în acest județ și care merită un minim de atenție din partea noastră și cu costuri infime. Nu este nevoie de costuri financiare ridicate.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Contrar bunei înțelegeri între PNL și PSD nu s-au înțeles deoarece domnul Avorniciți nu a adus diplomele.

Domnul consilier Avorniciți Neculai:

Se pare că, una spunem în ședință și alta în afară!

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Știu, că factura o plătiți! Avem ramele, avem diplomele! Domnule președinte, cred că toate partidele au transmis propunerile. Fiecare partid a depus propuneri.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu am așteptat o decizie a Comisiei pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret, în consens. Toate propunerile nu mi-au fost înaintate mie, ci Comisiei. Dvs mă luați la rost pe mine, pentru niște aspecte, unde sunteți și dvs membru și domnul Horvat. Oameni buni, întâlniți-vă! Singura rugămintă este, să veniți cu o propunere! Faceți un proces verbal! Îmi cereți niște lucruri, pe care trebuie să le faceți dvs! Să știți că domnul Horvat, la ședința de grup, nu a scos o vorbă referitor la acest subiect. Vă luminați cu o oarecare întârziere!

Domnul consilier Mureșan Ștefan:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Nu cred că suntem la o după masă de povești. Tot povestim aici.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule Mureșan, puteți pleca din sală! Aveți treabă, la Olimpia! Mergeți acolo, să vă faceți treaba!

Domnul consilier Mureșan Ștefan:

Chiar am. Această cămașă neagră o am călcată de două săptămâni. Tot am evitat să o port. Azi dimineață m-am hotărât să o îmbrac. Nu știam, de ce? Acum știu. Este o zi tristă!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule președinte, să vă răspund. Am o memorie bună. I-ați promis colegului meu, că în luna decembrie vom acorda acest titlu. Nu era vorba despre trei titluri. În luna decembrie ați explicat liderilor de grup, că până în data de 5 decembrie trebuiau depuse propunerile, la președintele Comisiei. Eu nu am depus la domnul președinte al Comisiei de cultură, ci la consiliul județean. Domnul președinte al Comisiei nu are numere de înregistrare. Am depus, după care ați spus că necesită timp, să aprobăm un Regulament, iar în luna ianuarie vom atribui acest titlu. Un coleg de-al meu s-a grăbit și v-a făcut o propunere, în plen. Acesta este adevărul. Poate că, începând de azi, doamna vicepreședintă se va gândi cum să pună în practică acest lucru și în luna februarie vom avea o decizie. Legat de Comisie, eu nu sunt președinte să convoc o ședință. Nu am acest drept! Eventual, îi propun domnului președinte să convoace o ședință a acestei comisii, pe această temă. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Pentru operativitate, eu așteptam o decizie, în consens. Vă garantez că la ședința următoare, va fi o decizie democratică, la acest subiect.

Domnul consilier Stănean Sorin Vasile:

Am o propunere: să punem pe ordinea de zi, ca punctul Diverse să fie opțional.



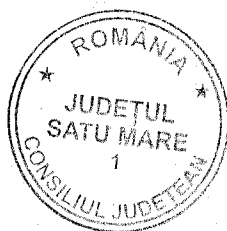
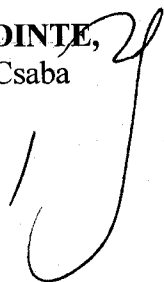
Domnul președinte Pataki Csaba:

Conform Codului administrativ, punctul Diverse este obligatoriu. Dar, vom respecta cu strictețe prevederile articolului menționat, de subsemnatul. Vom răspunde de fiecare dată, în ședința următoare, în scris. Mulțumesc.

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința ordinară. Vă mulțumesc pentru prezență!

PREȘEDINTE,
Pataki Csaba



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Crasnai Mihaela Elena Ana

