

PROCES-VERBAL
al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din data de 18.05.2026, ora 14.00

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bună ziua! Bine ați venit!

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr. 53/12.05.2026 a președintelui consiliului județean, prin invitarea telefonică și invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului județean, afișarea acestuia la sediul instituției și prin publicarea anunțului în presa locală.

Sunt prezenți: 30 din totalul de 33 de aleși locali în funcție (inclusiv subsemnatul) ;

Lipsesc: doamnele consilieri, Ghetina Ștefania, Pacz Camelia Maria și domnul consilier Cozma Daniel Vasile.

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al județului, să consulte consilierii județeni în legătură cu conținutul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.04.2026 și cu cel al ședinței extraordinare din data de 08.05.2026.

Doamna secretar Crasnai Mihaela:

Procese verbale menționate redau întocmai, conform înregistrărilor audio, desfășurarea ședințelor, dezbaterile, precum și modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 29.04.2026 și al ședinței extraordinare din data de 08.05.2026.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare care permit consilierilor județeni să conteste conținutul proceselor-verbale și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestații?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29.04.2026, precum și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 08.05.2026.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:30;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Procese verbale au fost aprobate, în unanimitate, cu 30 voturi pentru . Mulțumesc.



Ordinea de zi comunicată, este următoarea|:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2026
2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Aeroportul Satu Mare pe anul 2026
3. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al Județului Satu Mare, a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii (de subordonare locală), a bugetului de venituri și cheltuieli al împrumutului intern, pe anul 2025
4. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul Județului Satu Mare a proiectelor/programelor și acțiunilor sportive pe anul 2026
5. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul Județului Satu Mare a proiectelor culturale pe anul 2026
6. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul Județului Satu Mare a proiectelor/programelor în domeniul activității de tineret pe anul 2026
7. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea normelor specifice de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul propriu al Județului Satu Mare, pe anul 2026, în domeniul asistență socială
8. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Anexei - *Componenta nominală a comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate ale Consiliului Județean Satu Mare, pentru mandatul 2024-2028* - la Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 164 /25.10.2024
9. **DIVERSE**

Supun aprobării proiectul ordinii de zi comunicate.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:30; voturi împotrivă:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Ordinea de zi comunicată propusă, **a fost aprobată**, în unanimitate, cu 30 voturi pentru. Mulțumesc.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor județeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situațiile de „*conflict de interese*” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

Eu, consilier județean Gindele Emeric, nu particip la dezbateri și la vot la pct: 1,3.

Eu, consilier județean Kira Benjamin, nu particip la dezbateri și la vot la pct.1.

Între timp, a intrat în sala de ședință și doamna consilier Pacz Camelia Maria. Astfel, prezența este de 31 aleși locali, inclusiv subsemnatul.

Propun să trecem la dezbaterile proiectelor înscrise pe ordinea de zi:

1. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

La acest proiect de hotărâre, a fost depus de către dl. consilier județean Horvat Alexandru, în calitate de lider al grupului politic PNL, 1 amendament având nr. de înregistrare 46/18.05.2026, ce a fost înregistrat la Consiliul Județean Satu Mare cu nr. 8228/18.05.2026.

Conform prevederilor regulamentului cuprinzând măsurile metodologice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri, **rog inițiatorul** să susțină verbal, în plenul ședinței, amendamentul, urmând ca acesta să fie supus la vot, după susținere.

Dacă doriți să susțineți amendamentul?

Domnul consilier Horvat Alexandru:
Nu.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Amendamentul conține cinci puncte. Primul punct, se referă la includerea în Calendarul activităților social-culturale, în luna septembrie, a Programului artistic "Rozmarin în colțul mesei" și se dorește să se organizeze în parteneriat cu Consiliul Local Medieșu Aurit. La proxima ședință, când vom rectifica, inclusiv bugetul, deoarece la ora actuală, nu cunoaștem bugetul nici pentru activitățile cuprinse în calendar, va fi cuprinsă suma în buget, așa am convenit, în unanimitate, la întâlnirea cu liderii de grup. Punctul doi: dintr-o eroare materială, suma de 15 mii lei, unde suntem parteneri de opt ani și unde instituția răspunzătoare de acest eveniment este Muzeul Județean, nu Centrul de Conservare, această sumă se va regăsi în bugetul Muzeului Județean. Referitor, la punctul 3: "Ziua Județului Satu Mare" este un subiect unde propun inițierea unui grup de lucru format din conducătorii instituțiilor de cultură împreună cu un reprezentant din fiecare partid politic din consiliul județean. Ne vom vedea miercuri și vom întocmi un calendar, într-adevăr, cultural. Nu trebuie să alocăm o anumită sumă, în condițiile în care, azi, votăm bugetul fiecărei instituții de cultură, în parte. În ceea ce privește punctul 4: legat de DJ195- Moftin-Sânmiclăuș. În ședința anterioară, am aprobat Nota conceptuală, în baza căreia se realizează studiul de fezabilitate pentru a depune spre finanțare noua perioadă de programare. Între timp, am trecut de evaluarea Notei conceptuale, cu "brio". Vom fi cuprinși în etapa de finanțare în noua programare de finanțare, care înseamnă 2028-2034; vom da ordin de începere după încheierea contractelor de proiectare; se va întocmi un studiu de fezabilitate care vizează și drumurile de la Hotoan, Pășunea Mare, Bercu, Rușeni. Toate aceste tronsoane pentru care depus au trecut de prima fază. Aici avem o obligativitate care sună astfel: "...suntem obligați ca aceste tronsoane să le depunem spre finanțare". Inițierea unei alte investiții care vizează același tronson reprezintă o dublă finanțare. Aceasta nu înseamnă că pe acest drum nu vom acționa cu celeritate. Dacă ne va permite bugetul, în luna august, pe lângă lucrările uzuale, de întreținere (care le-am executat și anul trecut) vom încerca să folosim metode noi ori vom depune un strat de asfalt (deși nu l-aș numi așa), fiindcă Curtea de Conturi ne va cere banii înapoi. Vom încerca să stabilizăm piatra depusă. Ultimul punct: DJ109I-Racșa-Racșa Vii, ar fi ideal ca acest tronson până la Seini să fie transformat în drum național, în condițiile în care, dacă la Sighetul Marmăției se va da drumul la traficul greu, acest tronson și tronsonul clasic care traversează localitatea Orașu Nou, eu cred că va fi un trafic extraordinar de mare (așa cum s-a întâmplat când Gutinul a fost în reparații). Părerea mea este, că nu cele două județe trebuie să întrețină acest tronson. Împreună cu județul Maramureș, am pornit demersurile de-a ceda aceste tronsoane de drum. Dacă vor deveni drumuri naționale trebuie făcute la standardele de drumuri naționale, deoarece vor avea un trafic atât de greu, încât nu se vor mai încadra la nivel de drum județean. La fel, cum am procedat și anul trecut, vreo 600 m din acest tronson, în limita posibilităților, îl vom susține în continuare.

Dacă sunt mulțumiți inițiatorii de soluțiile propuse? Vă rog să vă exprimați. În luna august puteți să mă "trageți de urechi", dacă nu luăm măsurile concrete.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Da, domnule președinte. Suntem mulțumiți de răspunsurile primite la amendamente. O singură rugămintă: să se intre cât mai repede pe acel drum de la Sânmiclăuș. Cred că se poate. Aș dori să știm dacă reușiți să stabiliți un orizont de timp, atunci când faceți pașii pentru predarea acelui drum județean la Drumurile Naționale? Să putem avea un drum la nivelul volumului de trafic, care cu siguranță, va fi unul mare. Vă

4

mulțumim și acceptăm că sunteți de cuvânt iar angajamentul pe care l-ați luat în fața colegilor noștri și a cetățenilor va fi dus la îndeplinire. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. În momentul când vom avea Guvern cu atribuții depline, în 48 de ore, vom trimite împreună cu colegii din Maramureș, propunerea. Mai repede, nu avem cui să ne adresăm. Am avut discuții avansate, dar, în primul rând, vom trimite solitarea oficială. Când am finalizat discuțiile s-a schimbat titularul. Este o inițiativă mai veche a noastră. Cu acestea fiind spuse, trecem la proiectul de hotărâre.

Este un proiect prin care am încercat să menținem toate investițiile în curs, chiar să generăm investiții noi. Mulțumesc tuturor instituțiilor subordonate că au înțeles situația că trebuie să pornim cu un buget mai mic; să încercăm să fim mult mai gospodari; a început fiecare instituție să reducă cheltuielile și să realizeze venituri proprii. Va fi un an mai greu, din punct de vedere financiar. Aici mă refer la cheltuieli de funcționare unde suntem prinși ca într-o menhină. Pe de o parte, toate se scumpesc; pe de altă parte, toată lumea ne cere să reducem cheltuielile. Vă dau un exemplu: într-o gospodărie dacă cresc facturile la gaz, electricitate, combustibil însă resursele alocate prin Legea bugetului de stat, nu le acoperă. Dacă am fi luat toate cererile instituțiilor subordonate "ad-litteram" așa cum au depus în prima fază, am fi fost cu un minus de 112 mil lei. A trebuit să ajungem la zero. Eu sper că veniturile preconizate se vor realiza, în condițiile în care, semnele nu sunt bune din punct de vedere economic. Am avut o consultare și cu mediul economic. Anul trecut, am pierdut 3,8 mil lei, care trebuia să-i încasăm din IVG, dar nu i-am mai încasat. În anul 2026, din județul Satu Mare au dispărut din mediul privat peste 4000 de locuri de muncă, cu impozitul aferent. O să fie un buget "viiu," pe care îl vom rectifica din două în două săptămâni. Vom încerca cu soluții constructive să trecem cu bine; vom apela și la linii de credit, atât de la Trezorerie, cât și din mediul privat. Dacă ne comparăm cu județele vecine, nici 10% din nivelul de credit nu avem față de județele vecine, indiferent la care mă uit. Altă variantă de-a menține județul pe o linie de dezvoltare, nu se preconizează deocamdată.

Dacă mai sunt observații?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Bună ziua! Doresc să vă prezint concluziile ultimei runde de negocieri, referitoare la buget. Vă spun sincer, a fost o prezentare "power point", de aproximativ 10 minute, iar concluzia este simplă: atâtia bani avem, atât cheltuim. Ne ajung până în luna august; dacă doriți proiecte, indicați sursa de finanțare. Nu putem vorbi despre lipsa banilor, în timp ce, conducerea DGASPC funcționează cu un aparat supradimensionat, bine plătit și complet rupt de realitatea din centrele sociale. Nu putem cere sacrificii celor care lucrează direct cu beneficiarii, în timp ce la vârf, salariile curg fără nicio problemă iar transparența lipsește aproape total. Dintr-o analiză sumară a bugetului DGASPC, atât în ceea ce privește execuția pe anul 2025, cât și bugetul pe anul 2026, se pot desprinde următoarele concluzii:

- Veniturile în anul 2025 au fost de 98 mil lei din care: sumele acordate de Guvern- 56 mil lei și de Consiliul Județean Satu Mare- 42 mil lei;
- În anul 2026-veniturile estimate sunt: 101 mil lei; sumele acordate de Consiliul Județean Satu Mare-28 mil lei; Guvern-42 mil lei.

Fondul de salarii în anul 2025 a fost de 76 mil lei, din care: 20 mil lei pentru aparat propriu. În anul 2026, fondul de salarii este de 75 mil lei, din care 19,5 mil lei pentru aparatul propriu.

În acest moment, numărul de salariați în instituție este de 846, din care: 146 de persoane reprezintă aparatul propriu. Concluzia este una evidentă, din punctul meu de vedere: standardul s-a mărit, deci Guvernul acordă mai mulți bani. Ar trebui să ținem cont de hotărârea consiliului județean prin care s-a aprobat reorganizarea asistenței sociale și unde au fost prevăzuți un număr de angajați, pe standard, dintre care aproape jumătate sunt locuri vacante. Am cerut expres doamnei director general, Mariana Dragoș, să ne comunice toate memorandumurile transmise către minister, precum și răspunsurile primite. Din păcate, probabil că transparența administrativă s-a împotmolit undeva între DGASPC și minister. Până în prezent, nu le-am primit. Guvernul nu a mărit standardul doar ca să bifăm niște hârtii sau să raportăm cifre frumoase. Vorbim despre beneficiari, vorbim despre oameni! Nu putem ajunge să condiționăm îngrijirea unor persoane vulnerabile la trei pampersuri/zi; nu putem accepta să nu fim în stare să cumpărăm lenjerii, pijamale sau consumabile, de bază. Este cu atât mai grav faptul că ajungem să avem două asistente pe tură de noapte, pentru aproximativ 110 beneficiari.

Domnule președinte, de fiecare dată când aveți ocazia ne reproșați că există instituții ale statului, cărora trebuie să le prezentați documente. Nu, nouă, consilierilor județeni! Aveți dreptate! Dar vă spun un lucru: nu tot ce este

legal, este automat și moral! Domnule președinte, poate este legală interpretarea conducerii DGASPC, să înmâneze preavizul unui tată, întreținător unic de familie, cu doi copii minori și o soție grav bolnavă. În același timp, aparatul propriu este în număr de 148 de salariați, dintre care: trei directori și zece șefi serviciu; salariul pe lună este de 244 mii lei, adică 48 mii euro. În același aparat propriu mai sunt peste 50 de consilieri superiori, cu un salariu de încadrare de 12 673 lei. Da, domnule președinte! Este legal! Totul are la bază HCJSM NR: 10/2018, prin care s-au stabilit salariile din consiliul județean și ale instituțiilor subordonate. Dar este profund imoral față de ceilalți angajați ai DGASPC, ale căror salarii brute nu depășesc 6.600 lei.

Doamna director general, Mariana Dragoș, aveți dreptate! Mandatul meu, de consilier județean, este de patru ani iar contractul dvs de muncă este pe perioadă nedeterminată. Poate, tocmai acest lucru vă face să vă simțiți atât de stăpână pe situație pentru că:

- 1- Nu ați furnizat nici până azi, datele cu caractere public pe care le-am solicitat, în luna ianuarie 2026-motiv pentru care am formulat acțiune în instanță împotriva DGASPC pentru obținerea documentelor solicitate;
- 2- Printr-o intervenție publică v-am solicitat să ne comunicați toate memorandumurile transmise Ministerului Muncii pentru aprobarea organizării concursurilor, precum și răspunsurile ministerului. Nici acestea nu ne-au fost prezentate.

Am spus și voi repeta, de câte ori am ocazia. Conducerea DGASPC respectă standardele privind resursa umană la aparatul propriu, dar nu și la asistența socială, unde toate standardele există mai mult pe hârtie decât în realitate. Exact acest lucru ni l-ați demonstrat prin reorganizarea asistenței sociale; în aceste zile fiind înmânate un număr de șase preavize. Dar, doamna director general, ați uitat de aparatul propriu! Ar fi bine să aflăm și activitatea concretă pe anul 2025, ale următoarelor servicii: "Managementul calității, comunicare, relații cu publicul și informatică", "Serviciul monitorizare, strategii, programe, proiecte", "Serviciul intern de prevenire, protecție tehnică și arhivă"?

Domnule președinte, fac un apel public către dvs, pentru efectuarea unui control serios la DGASPC, instituție aflată în subordinea consiliului județean pentru a vedea modul în care au fost gestionate resursele financiare, materiale și umane ale acestei instituții, pe anul 2025 și 2026.

În final, vreau să fie foarte clar un lucru: ca și consilier județean PNL, nu voi gira niciodată lipsa de transparență, cheltuirea discreționară a banului public. Nu pot tolera această diferență revoltătoare dintre privilegiile conducerii și realitatea din centrele sociale. Nu putem cere responsabilități de la angajații care duc greul sistemului, în timp ce, cei care conduc instituția refuză să răspundă public la întrebările legitime. Banul public trebuie administrat cu responsabilitate, decență și respect pentru oameni! Nu pentru funcții, influență, nu pentru confortul unei conduceri, care pare că a uitat complet, pentru cine există această instituție! Dacă unii cred că tăcerea este o soluție, îi asigur că din partea mea, nu vor exista nici cereri, complicitate! Mulțumesc.

Domnul consilier Erdei Robert-Gyula:

Nu înțeleg care au fost propunerile pentru buget? Care a fost întrebarea referitoare la buget?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Partea de cheltuieli.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă îmi permiteți? Doar trei cifre. Se vede clar din proiectul de buget, că urmează restructurări, în condițiile în care, suma prevăzută pe anul 2026, este mai mică decât cea prevăzută în anul 2025. Mergem pe linia pe care am stabilit-o, în comun. Legat de restructurări: în anul 2025 și la nivelul DGASPC-ului, un număr de 81 de persoane au ieșit din sistem (s-au pensionat, au fost disponibilizați, și-au schimbat locul de muncă). În anul 2026, sunt 15 persoane, din care: în anul 2025 au plecat 9 persoane iar în acest an 2 persoane. Restructurare nu înseamnă disponibilizări de pe o zi pe alta. În ceea ce privește nivelul de salarizare, din păcate, O.G.nr: 7/2026, are o prevedere foarte clară: „salariile de bază nu se pot reduce în sistemul public”. Nu eu am promulgat această ordonanță. Să nu rămână cineva cu impresia falsă, că aparatul propriu al DGASPC-ului nu are tangență cu beneficiarii și nu poartă răspunderea 24/24 de ore, ca și personal de specialitate. În plus, la fel, ca și în sistemul medical, aparatul care stă la patul bolnavului sau al copiilor (vorbesc despre persoane cu studii medii) iar aparatul propriu prevede personal, exclusiv cu studii superioare, cu statut de funcționari publici și cărora li se interzice acumularea veniturilor din alte surse. Din acest motiv, la nivel național există o discrepanță între salariile din DGASPC și salariile din servicii. Eu sper că salariile din servicii se vor rezolva până în luna iunie. Se pot rezolva exclusiv de către legiuitorul din România, indiferent care va fi acela. Există jalon în PNRR și face obiectul "Legii unitare a salarizării". Din ce va suporta statul român această cheltuială, în plus de 13,6 mld lei, eu nu știu? Este

treaba lor! Dacă nu se aprobă, România va pierde 2,5 mld euro. Este cam la egalitate. Ei pot rezolva salariul! Nu, noi stabilim, așa cum foarte bine ați punctat. Nu, noi am stabilit salariile la servicii! Referitor, la salariile funcționarilor publici, de specialitate, indiferent dacă vorbim despre aparatul propriu al DGASPC sau al consiliului județean, acesta a fost stabilit în plenul consiliului județean. Nu, de către subsemnatul! A fost stabilit în urma unor studii de suportabilitate bugetară, acum nouă ani. Atunci s-a reparat o nedreptate deoarece acești oameni au lucrat sub salariul minim. Așa este în funcția publică. Dacă veți solicita veniturile pe ultimii 20 de ani, inclusiv de la aparatul de specialitate al consiliului județean sau al DGASPC-ului, veți vedea că au existat perioade în care ei au avut salarii mai mici decât personalul din centre; sunt perioade în care este invers. Aceste discrepanțe există din cauza lipsei de coordonare la nivel strategic, pe segment. Este valabil și în sănătate. Puteți să verificați! Și în sistemul de sănătate veți găsi discrepanțe: personalul TESSA este plătit catastrofal iar personalul de specialitate este plătit un pic mai bine. Aceste discrepanțe, noi, la nivelul consiliului județean, nu le putem rezolva! Legea ne interzice reducerea salariilor (scrie în O.G nr.7/2026); dar ni se impune tot prin această ordonanță reducerea cheltuielilor cu salarizarea. Mai pe românește: trebuie să restructurăm, fiindcă altfel nu putem reduce cheltuielile. Aceasta va fi valabilă pentru fiecare instituție. Suntem în grafic. V-am promis că vom avea un buget, care va stimula fiecare instituție să se gândească cum se încadrează în aceste cifre.

Dacă mai sunt alte observații?

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule președinte, discursul meu ar fi trebuit să fie mai lung, dar o parte din ceea ce ar fi urmat să discutăm, s-a rezolvat. Fac apel, la promisiunile făcute. Ne dăm seama că bugetul consolidat al județului este cea mai importantă decizie luată de către consiliul județean. Acesta trebuie să asigure finanțarea activităților în domenii vitale: sănătate, protecție socială, educație, infrastructură (drumuri județene), cultura și promovarea tradițiilor. Prin ceea ce întreprinde consiliul județean, suntem un furnizor de servicii. Știu despre constrângerile financiare, stimați colegi, domnule președinte! Nu trebuie să fim subiectivi, discreționari, lipsiți de empatie, în așa fel încât să nu furnizăm serviciile necesare atât de vitale comunității din județ. Aici voi puncta câteva probleme importante:

1. *În domeniul sănătății:* - o insuficiență finanțare a Spitalului Județean de Urgență Satu Mare, unde în fiecare an ne propunem investiții majore, dar, din păcate, la sfârșitul anului nu le putem onora. Îmi aduc aminte, că domnul dr. Dăscălescu, colegul nostru, v-a depus o propunere de investiții. Nu știu, dar, probabil îmi veți spune dvs dacă v-ați aplecat la acea solicitare, formulată de domnul dr. Dăscălescu? În continuare, lipsa unor secții pentru pacienți: secțiile de diabetologie, chirurgie toracică, dacă le aveți în vizor și dacă în acest an vom face pași, în acest sens?
2. *Nu se pot repartiza sume generoase către Primăria Mun. Satu Mare.* Este o discuție pe care am mai avut-o. Mi-ați răspuns că o mare parte din sume se întorc. M-am interesat domnule președinte. Vă spun cu sinceritate, următoarele: în anul 2021- 392 mii lei; 2022-400 mii lei (aparatură urologică); 2023-o sumă imensă, zero. Anul 2024-1.631.000 lei (aparatură toxicologie, medicină legală); 2025- 1 mil lei (tâmplărie, geamuri). Prea puțin face municipalitatea pentru Spitalul Județean Satu Mare, în raport cu serviciile pe care le primește. Aici mă refer, inclusiv la serviciile la care cetățenii municipiului Satu Mare se folosesc de aceste servicii. La fel, am rugat-o pe doamna dir.general, Mariana Dragoș, de la DGASPC, să facă o solicitare (sunt curios dacă a făcut-o), să sprijine această activitate deoarece adresabilitatea se referă și la cetățenii din municipiu. Aici mi se pare că lucrurile nu funcționează.
3. *Dacă ne referim la protecția socială și a copilului-este grav, că până azi, beneficiarii din centre nu au în meniu legume și fructe de sezon. Citez- standardul nr.4-alimente-"Beneficiarii primesc alimentația corespunzătoare nevoilor, pe cât este posibil, preferințelor lor". Este interzis din punctul nostru de vedere, ca la Blocul alimentar să folosești personal neautorizat, insuficient sau să folosești personal adus din secție... și multe alte aspecte, pe care le-a arătat și colega mea.*
4. *Este inadmisibil să nu achiziționăm, ani la rând, cazarmament pentru centre, în condițiile în care, acestea au un termen de utilizare: saltele lenjerie, pijamale. Cred că ultima achiziție a fost în anul 2022. O întreb pe doamna dir .general: anul acesta ce și-a propus prin buget, deoarece aprobăm bugetul. Care este suma alocată pentru nevoile de cazarmament ale instituției? Mai fac un apel, la seriozitatea doamnei secretar general care răspunde solidar de această activitate. De la ultima ședință de consiliu județean nu s-au făcut pași substanțiali*

pentru îmbunătățirea activității. Știu ce spun, domnule președinte! Informațiile din teritoriu ajung, indiferent dacă vrem să le strângem puțin la ușa. Nu sunt cele mai favorabile! Având în vedere că am epuizat problemele cu infrastructura, aș dori să punctez și problemele de la Centru de Creație.

5. *Am avut o discuție cu doamna vicepreședinte și cu domnul manager, pe care o consider lămuritoare. Am înțeles în mare parte, dar sunt câteva lucruri cu care nu pot fi de acord, domnule președinte. În momentul în care, s-a alocat suma de 700 mii lei pentru întreaga activitate din acest an, cred că era logic, moral să stabilim prioritățile. Să încercăm să organizăm acele evenimente, să dăm la fiecare o parte din acel buget, în așa fel încât să nu mai periclităm evenimentele importante. Să dăm "Cezarului ce e al Cezarului"! Într-adevăr, evenimentul "Trecui aseară prin codru" a fost un eveniment de excepție. Am rămas noi cu un gust amar, fiindcă suntem în opoziție...și nu am avut loc pe scenă. Dar poate la anul! Datorită faptului că, nu vom mai avea sume în buget sunt puse în pericol: "Festivalul viei și vinului" de la Belciug; Festivalul folcloric "Oțeloaia"; "Festivalul folcloric al sticlarului", ediția a II-a de la Poiana Codrului; "Festivalul moșilor de la Ianculești"; "Festivalul folcloric al naționalităților de la Bogdand"; Festivalul concurs pentru copii preșcolari – "Deschideți porțile mari", vă informez domnule președinte, că acest eveniment nici anul trecut nu s-a organizat; "Danțul mânăntelilor", care cred că nici anul trecut nu s-a organizat; Ziua Națională. Probabil, vom găsi resurse, așa cum ne-ați promis și aceste activități vor avea loc.*

Domnule președinte, ne-ați spus, și eu tare aș vrea să cred, că propunerile care s-au făcut în parteneriat cu comunitățile locale, că sumele într-adevăr, s-au dus cu precădere acolo și s-au împărțit cu consiliile locale. Este o solicitare pe care am s-o depun, domnule manager. Ați spus că vom organiza în colaborare cu orice comunitate, în parteneriat. Vă mulțumesc. Având în vedere că și referitor la această problemă ne-ați dat o speranță, că prin rectificarea bugetului aceste activități vor fi organizate, vă mulțumesc pentru înțelegere.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu răspund numai la ultima frază, să înțeleagă toată lumea. Din păcate, restricțiile bugetare și limitele bugetare, din ultimii ani, la fiecare rectificare bugetară cu ce am reușit să economisim, am putut asigura. Din această cauză, nu este o sumă certă, blocată pentru fiecare capitol. Dacă ar rămâne instituția, cu 700 mii lei, până la sfârșitul anului, vă dați seama că până la Ziua Națională ar fi zero lei. Niciodată nu s-a întâmplat să nu alocăm o sumă consistentă. Aici vă rog să aveți flexibilitate. Consultări pot fi în fiecare lună, să vedem de unde putem aloca. Este un neajuns. Domnul manager este foarte supărat. Domnia-sa nu poate încheia contracte fără acoperire bugetară; este cel mai încurcat. Ar fi cel mai bucurios să aibă o predictibilitate mult mai mare. Din păcate, restricțiile bugetare ne împiedică. Noi trebuie să prioritizăm ce facem: cazarmament la DGASPC sau festivaluri? S-au reparăm un drum; sau asigurăm siguranța traficului; sau luăm aparatură la spital, ceea ce este cuprins în Legea bugetului de stat. Avem alocată peste 300 mii lei pentru aparatură la secția de chirurgie. Bugetul municipalității, acolo ar trebui să discutăm cu consiliul local să ne ajute cu partea de asistență socială. Aș ruga pe doamna dir general și pe domnul manager, pe doamna secretar general să completeze răspunsul.

Doamna Dragoș Mariana -director general DGASPC:

Mulțumesc, domnule președinte pentru că îmi dați ocazia să aduc câteva completări. În primul rând, aș dori să răspund la câteva probleme ridicate de doamna consilier județean, Ristea. Aș spune eu, că cea mai stringentă problemă este cea privind modul în care se derulează în această perioadă, punerea în aplicare a ultimei hotărâri a consiliului județean, privind reducerile la nivelul serviciilor sociale, ca urmare a înființării complexelor. Într-adevăr, au primit notificări, preavize, un număr de șase persoane. Țin să precizez faptul că, că este vorba doar despre funcții administrative sau de muncitori. Sunt persoane cărora, conform hotărârii consiliului județean, li s-au desființat posturile și nu există posturi similare. Legat de cazul pe care l-ați ridicat, cu acel angajat care este singurul întreținător de familie, cu soția bolnavă și doi copii am găsit o soluție. Având în vedere că are și o altă pregătire i s-a oferit un post. Cu alte cuvinte, dânsul a fost angajat ca muncitor, dar având pregătirea de infirmier a putut opta pentru acest post. Este o situație de excepție, pe care am făcut-o. Cred că, de fiecare dată, instituția noastră a încercat să găsească soluții pentru aceste cazuri. Au mai primit notificări trei persoane, care cumulau pensia cu salariul, în serviciile sociale. Este vorba despre doi educatori (unul intră în pensie iar celălalt mai avea o lună), până îi expirau cei trei ani pentru care i-am prelungit cumulul de pensie cu salariul.

În ceea ce privește deblocarea posturilor în asistență socială. Țin să precizez și cred că în dreptul la replică, pe care l-am oferit public, tocmai pentru transparență – am subliniat că în anul acesta nu se aprobă memorandumurile. Este interzis prin lege! Acest aspect l-am subliniat în dreptul la replică, în conferința de presă. Toate memorandumurile pe care nu numai DGASPC Satu Mare, ci din toată țara, au fost respinse. V-am

pus la dispoziție ultimul aviz negativ. Cred că și în ședința precedentă, s-a răspuns la această întrebare. Singurele excepții care se pot face sunt posturile unice sau posturile înființate, ca urmare a dezvoltării unor servicii sociale prin proiecte, cu finanțare externă, ceea ce nu a fost cazul la noi. Mai există posibilitatea ca la șapte posturi vacante să ocupăm un post. Noi am ocupat șapte posturi de asistenți maternali. Acum, în limitele bugetului, pentru serviciile sociale, voi veni cu rugămintea de-a mai angaja strict urgențele pentru funcționarea serviciilor sociale. Cam acestea ar fi câteva răspunsuri la problemele ridicate de doamna consilier județean, Ristea.

Referitor, la aparatul propriu și comparația care se face tot timpul cu serviciile sociale-salarizarea serviciilor sociale este stabilită prin lege. Nu o stabilește directorul! Am spus că anumite salarii, în asistența maternală să depășească salariul minim pe economie. În ceea ce privește aparatul propriu, vis-a-vis de serviciile sociale pe care le-ați menționat, eu vreau să vă spun că:

Serviciul intern de prevenire și protecție pe care l-ați menționat, are un rol foarte important deoarece gestionează 33 de spații, cu toată problematica. Se ocupă de întreaga pregătire și de securitatea la incendii, de avize, PSI. În momentul când am avut controalele legate de "azilele groazei", cum s-a pus acea etichetă, noi nu am avut nici măcar un avertisment, legat de acest aspect. Anul trecut, din buget au fost alocate sume foarte consistente (de exemplu o cerere a poliției) pentru a dota cu camere de supraveghere video Căsuțele de tip familial. Faptul că, a trebuit să montăm camere video la 13 Căsuțe, a însemnat că a trebuit să tăiem din altă parte.

Serviciul monitorizare, strategii programe, proiecte: - sunt cinci persoane în acest serviciu și care gestionează nu numai partea de implementare a proiectelor, ci gestionează toate datele statistice și toată partea de coordonare a activității UAT-urilor. Ministerul Muncii atunci când solicită o situație statistică, o solicită DGASPC-ului, nu UAT-urilor, inclusiv numărul persoanelor cu dizabilități.

Serviciul managementului calității și comunicării - se ocupă de licențierea și de verificarea standardelor de calitate la toate serviciile sociale. Sunt patru persoane. După ce am aprobat înființarea complexelor, în luna aprilie, avem alte standarde de calitate pentru serviciile sociale, mai ales pentru serviciile sociale pentru persoane adulte cu dizabilități. Vă spun că voi veni în fața dvs., deoarece este nevoie să reducem capacitatea la Hurezu și la Locuințele maxim protejate; sau va trebui să ne gândim la o altă infrastructură socială.

Poate există discrepanțe între salariile din aparatul propriu și cele ale personalului infirmier, persoane care se ocupă de partea de igienă, de personal care se ocupă de alimentația beneficiarilor. Eu v-aș mai da două cifre: în sistemul rezidențial pentru persoane adulte cu dizabilități avem 222 de beneficiari și 267 de angajați fără să pun Centrul pentru persoane vârstnice. Datorită faptului că s-au pensionat trei bucătari, vom demara procedura de excepție pentru posturi vacante, de-a angaja bucătari; sau vom încerca varianta de-a găti doar la Căminul pentru persoane vârstnice. Acest lucru presupune o reorganizare. În momentul când am delegat bucătar de la "O viață nouă" la "ȘANSA", să acopăr lipsa de personal, în mod subit, bucătarii au intrat în concedii medicale.

Referitor, la cazarmament- m-ați întrebat despre suma alocată. Este vorba despre 300 mii lei pentru unități protejate autorizate. Suma trebuie să o plătim la bugetul de stat, având în vedere, că la un număr de peste 50 de angajați trebuie să plătești, deoarece ai un număr redus de persoane cu dizabilități, angajate. Eu sunt în continuare deschisă la orice întrebare, la orice răspuns civilizat. Oricând, vă puteți adresa instituției noastre sau vreunui coleg și răspunsurile vă sunt furnizate. Chiar cifrele pe care le-ați citat dvs. în ceea ce privește execuția bugetară; numărul de angajați; bugetul alocat -sunt cifre pe care le aveți de la angajații DGASPC. În prezent, avem un buget de 102 mil. Pare un buget mare, dar aproximativ 70 mil. lei sunt de la București, pe standardele serviciilor sociale. Vă asigur că aceste fonduri sunt alocate pentru beneficiari. Eu sper că la un moment dat, poate vedeți că și sindicatele au această cerință, de-a debloca posturile pentru asistența socială: să fim și noi ca și sănătatea și educația. Iar, faptul că sunt funcționar public și dețin vremelnic o funcție de conducere, chiar nu-mi dă niciun confort. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Doresc să mai completez cu două propoziții: pentru informarea corectă a cetățenilor județului Satu Mare, noi la fiecare întâlnire pe care o avem cu ministrul Muncii, sub formă asociativă a UNCJR-solicităm ca statul, ori să asigure 100% finanțarea acestor cheltuieli ori să le preia în "ograda", lor, în condițiile în care DGASPC raportează de o sută de ori mai mult către ei, decât către noi. Acolo, sunt conectați din punct de vedere profesional, al standardelor de calitate, al finanțelor. Ni s-a promis în fiecare campanie (ultima dată, în primăvara anului trecut), când fostul președinte al Consiliului Județean Bihor, ne-a promis că în anul 2026, se va lua de la județe povara de la DGASPC și de la primării plata asistenței sociale. Nu s-a întâmplat! Nici măcar noile standarde nu acoperă cheltuielile. Într-o ședință ne-ați solicitat și v-ați oferit sprijinul pentru a face o presiune politică, de toate culorile,



de-a sprijini cheltuielile pe care le avem, cu acest sistem. Vă dau o singură cifră: pentru tinerii care părăsesc sistemul se cheltuiesc 8,5 mil lei. Din acești bani s-ar putea repara drumul de la Sânmiclăuș, Racșa, Hotoan. V-am dat un singur exemplu, din bugetul lor.

Dacă mai sunt observații?

Domnul consilier Căcău Iulian:

Fac un apel, la răbdare! Este o situație care ține de buget. Vă rog, să priviți această situație, deoarece este vorba despre sistemul de sănătate care ne privește, pe toți, indiferent de zona de unde provenim sau de etnie. Ne privește în mod egal și trebuie să fim tratați în mod egal, domnule președinte! În data de 29.04.2026, a fost depusă o cerere, la Registratura Consiliului Județean Satu Mare, prin care un număr de 12 medici, de la Spitalul Orășenesc Negrești Oaș, au solicitat decontarea navetei, invocând art.181 din Legea nr: 95/2006, care permite acest drept. Domnule președinte, știu cu toții că nu este o situație "roz", când vorbim despre medici. În județul Satu Mare, din cei 13 medici de la Spitalul Orășenesc Negrești Oaș, o doamnă doctor a plecat din acest motiv, fiindcă facea naveta de la o distanță destul de mare și nu i-au fost decontate aceste cheltuieli. Au mai rămas 12 medici și care mi-au solicitat să ridic această problemă. Să-mi spuneți dacă se va găsi o soluție pentru plata navetei sau dacă ați avut discuții cu doamna primar de la Negrești Oaș, în acest sens? Sunt medici care fac naveta de la 170 km, în fiecare zi. Acesta este un efort financiar pe care aceștia îl fac. Mi-au transmis că: dacă această problemă nu se rezolvă, vor intra în grevă și vor da curs ofertelor pe care le au de la alte spitale, din județele învecinate. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. Așa cum bine ați menționat, această solicitare a venit în data de 29.04.2026. În termen de 30 de zile, vor primi răspuns. Prima dată, am dorit să vedem care sunt limitele bugetare. Am avut o întâlnire cu doamna manager; am avut o întâlnire și în trei, inclusiv cu doamna primar de la Negrești Oaș. Încercăm să găsim soluții pentru motivarea acestor tineri. Ne bucurăm foarte mult că au acceptat să lucreze în sistemul de sănătate sătmărean. Nu am înțeles remarca dvs. legată de etnia grupului țintă, a spitalelor? Nu cred că era loc de așa ceva! Legat, de Spitalul Orășenesc Negrești Oaș, este efortul financiar cel mai mare pe care îl face consiliul județean, la ora actuală, de-a termina în 3 luni de zile clădirea, prin proiectul PNRR. Am accesat și credit. Este cea mai mare investiție pe care o facem în zonă. Noi am ajuns la limita de suportabilitate; managerii spitalelor cunosc. Vom încerca să valorificăm spațiile pe care le avem acolo, să le creștem veniturile. Ei sunt la ora actuală, într-o situație foarte grea deoarece se află în șantier. Rugămintea mea, ar fi dacă sunteți în relații de comunicare cu acești medici, să aibă puțină răbdare, până finalizăm șantierul. Există un proiect ANL, prevăzut în curtea spitalului, de-a se construi 24 de locuințe de serviciu, așa cum avem în Satu Mare. În altă ordine de idei, este o veste bună. La Livada, săptămâna trecută s-a semnat construcția unor astfel de locuințe, destinate exclusiv personalului medical și din învățământ. În zonă se construiește. În prima etapă, împreună cu doamna manager și cu doamna primar, vom da drumul la partea de stimulente și care se stabilesc, în Consiliul director; nu sub formă de decontare a navetei. Noi nu suntem primărie! Mulți încurcă. De exemplu: la Carei, primăria poate deconta. Noi, dacă deschidem "cutia Pandorei" cu cele opt locații pentru Spitalul Județean, plus Spitalul Orășenesc Negrești Oaș, plus Spitalul de Pneumoftizilogie(cu puncte de lucru în Bixad, Negrești Oaș, Tășnad), ar însemna că jumătate din bugetul alocat pentru funcționare, nu ar ajunge. În plus, există restricțiile prin care ni se impun reducerea cheltuielilor de funcționare. Vorbiți, vă rog, cu cei care au gândit reducerea. Practic, este ilegal ceea ce se cere. Noi trebuie să găsim alte soluții, de-a menține acești medici, în zonă, prin parteneriate. De exemplu, multe primării care doresc să scape de cheltuielile cu naveta, au pus la dispoziția personalului de specialitate, (pentru profesori) câte o mașină electrică. Au grupat câte 2-3 profesori și le-au oferit o mașină electrică. Suntem deschiși. Am așteptat să aprobăm bugetul. O rog, pe doamna manager să asigure o discuție, în care să prezentăm și ce-i așteaptă: (secții noi, aparatură nouă, clădire nouă) și ce perspective au. Nu putem oferi numai cât avem, în fiecare sistem. Salariile sunt diferențiate: avem medici și asistenți medicali (apropos de sistemul de salarizare) cât are un medic și o asistentă medicală la spital și cât are în sistemul de protecție socială. Dacă noi dăm pe lângă grila, care este de două ori mai mare în sistemul medical și cheltuieli cu naveta, iar în sistemul de protecție socială nu acordăm nimic, generăm o



adâncire și mai mare a discrepanțelor între sisteme. Suntem deschiși la dialog; tot timpul am purtat un dialog constructiv. Nu s-a pus problema! Pentru prima dată, aud că vorbiți despre etnia medicilor sau a pacienților.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, eu știu că și la Spitalul Județean sunt medici care fac naveta din Oradea și s-a găsit o formulă. Eu zic că ar fi o variantă și pentru Negrești Oaș; exact cu aceeași formulă care funcționează la Spitalul Județean. Mulțumesc.

Domnul consilier Kovacs Eugen:

La Carei plătește spitalul, din venituri proprii. Ei au peste 2 mil.lei venituri proprii.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Aici am dorit să ajung. Dacă Spitalul Orășenesc Negrești Oaș pornește cu toate motoarele, sigur, doamna manager vă găsi o soluție. Este în sală și este un expert în finanțe.

Dacă mai sunt observații?

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre, fără amendament.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 29; voturi împotriva: 0; abțineri 0; neparticipări 2 .

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marincea Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva": -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -2, respectiv domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin

Total voturi -29 din care : pentru -29, împotriva -0 , abțineri -0.

Hotărârea a fost adoptată, cu 29 voturi pentru.

(Domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin, nu participă la dezbateri și la vot.)

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Aeroportul Satu Mare pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.
Dacă sunt observații?

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Domnule președinte, o întrebare legată de subiectul aeroport. Doresc să vă întreb, deoarece tot am văzut în presă, că domnul deputat Mircea Gocor, a rezolvat cursele de avioane de la Satu Mare. Vreau să știu, este rezolvată problema sau nu? Vor mai zbura avioane spre Satu Mare, de la Compania TAROM? Poate, dvs. ați avut întâlniri cu...

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Să știți că și domnul Cozma le-a rezolvat, înainte! Au fost rezolvate de domnul Cozma, înainte.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Eu îl întreb acum, pe domnul președinte, fiindcă poate domnia sa a avut o întâlnire cu domnul director al R.A. Aeroportul Satu Mare.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Sunteți tendențios, domnule Mărghițaș. Și, la Baia Mare s-au redus zborurile TAROM. Este o perioadă destul de interesantă, în ceea ce privesc cursele.

Domnul președinte Pataki Csaba:

La punctul Diverse, voi avea un răspuns. Dacă îmi permiteți, să vă răspund. Va fi un răspuns sec! O să vă placă!

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia- consilieri județeni



Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru -31, împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

3. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al Județului Satu Mare, a bugetelor instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii (de subordonare locală), a bugetului de venituri și cheltuieli al împrumutului intern, pe anul 2025

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:24; voturi împotriva:0; abțineri 6 ; neparticipări 1 .

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Godzsa Zsolt Tiberiu, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marincas Gheorghe, Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Stefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Veron Xenia-
consilieri județeni

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,6, respectiv doamna consilier Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Horvat Alexandru, Kira Benjamin, Mărghitaș Mircea Gabriel, Urs Benjamin

"Neparticipări" la vot : -1, respectiv domnul consilier Gindele Emeric

Total voturi -30 din care : pentru -24, împotriva -0 , abțineri -6.

Hotărârea a fost adoptată, cu 24 voturi pentru.

(Doamna consilier Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Horvat Alexandru, Kira Benjamin Mărghitaș Mircea Gabriel, Urs Benjamin,s-au abținut; domnul consilier Gindele Emeric nu participă la dezbateri și la vot.)

- 4. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul Județului Satu Mare a proiectelor/programelor și acțiunilor sportive pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.



Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru -31, împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

- 5. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul Județului Satu Mare a proiectelor culturale pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații?

 15

Domnul consilier Horvat Alexandru:

O singură observație, domnule președinte. Având în vedere faptul că, perioada care rămâne pentru finanțare este foarte scurtă, mi-aș dori să încercați ca aceste activități să se desfășoare foarte rapid, astfel încât să cuprindă cât mai multe proiecte. De asemenea, mi-aș dori, sper să nu greșesc, o transparență mai mare. Noi, consilierii județeni, am merita să știm, pentru că foarte multe cunoștințe ne întreabă când începe sesiunea; care sunt termenele? Cred că, ar fi foarte util să avem o transparență mai mare. Vă relatez un caz, de anul trecut. Probabil, nu a fost vina instituției, dar nu a reușit să-și depună proiectul, în termen. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Noi trebuie să respectăm legislația, care este foarte strictă. Vor fi și pe site-ul instituției; le vom publica pe toate mijloacele de informație media. Vor fi publicate sumele, inclusiv în Monitorul Oficial. Regulile sunt foarte stricte! Să știți că ceea ce nu s-a cheltuit anul trecut, la cultură, sumele s-au dus către Centrul de Creație. Am fost foarte exigenți, în condițiile în care, Curtea de Conturi este foarte exigentă cu verificările. Orice economisim, tot la cultură ajunge. Destinația nu s-a schimbat!

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" :-

S-au "abținut" de la vot :-,

"Neparticipări" la vot :-

Total voturi – 31 din care : pentru -31, împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

- 6. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul Județului Satu Mare a proiectelor/programelor în domeniul activității de tineret pe anul 2026

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Beniamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru -31, împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

7.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea normelor specifice de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul propriu al Județului Satu Mare, pe anul 2026, în domeniul asistență socială

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Din păcate, suma este mai mică decât anul trecut și perioada de finanțare. Prin acest proiect, am ajuns la 796 de beneficiari anul trecut, din care: sunt copii cu dizabilități, persoane izolate, vulnerabile.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghițaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Szekely(Fanea)Imola, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru -31, împotriva –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

8.PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea Anexei - *Componenta nominală a comisiilor de specialitate pe principalele domenii de activitate ale Consiliului Județean Satu Mare, pentru mandatul 2024-2028* - la Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 164 /25.10.2024

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: *aviz favorabil.*



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Câcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Beniamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Beniamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" :-

S-au "abținut" de la vot :-1, respectiv doamna consilier Szekely(Fanea)Imola,
"Neparticipări" la vot :-

Total voturi – 31 din care : pentru -30, împotrivă –0 , abțineri –1.

Hotărârea a fost adoptată, cu 30 voturi pentru.

(Doamna consilier Szekely (Fanea)Imola s-a abținut de la vot).

9.DIVERSE

Domnul președinte Pataki Csaba:

Legat de reînființarea și revenirea curselor regulate TAROM, Satu Mare- București. Din păcate, acestea au dispărut și din Baia Mare. Au rămas doar două curse. Problema este la managementul Companiei Naționale și la restricțiile apărute, în urma conflictului din Golf, care a generat dispariția a mii de rute, în toată Europa, datorită prețului kerosenului. Nu cred, că ar sta oamenii la rând pentru un bilet de 250 euro, cât costă la ora actuală, un drum de București, cu avionul. Problemele sunt foarte mari. Trebuie să profităm și să utilizăm acest aeroport deoarece am investit foarte mult. Să sperăm că se va termina criza și putem revitaliza cursele. Înainte trebuie să identificăm și veniturile "non-aero" și să generăm piața. Felicitări, managementului Aeroportului Satu Mare că au reușit să asigure condițiile tehnice de aterizare, a celui mai mare avion din lume. Sper că aceste curse vor deveni cât mai regulate; cel puțin o dată pe săptămână și cu condiția să fie accesibil pentru toată lumea care dorește să călătorească. Să nu fie doar pentru un grup; dar și dacă este pentru un grup, nu ne deranjează. Ne dorim cât mai mulți turiști să vină în zona noastră!

Domnul consilier Mărghitaș Mircea Gabriel:

Îl văd pe colegul Mureșan Istvan. Îmi aduc aminte de o ședință, în care dânsul s-a ridicat și aplecat din sală, fiindcă și-a luat o cămașă nepotrivită pentru acea zi, că a fost o zi tristă. La fel, am stat și eu dimineață, să mă gândesc: să-mi iau cămașă neagră și să-i prezint condoleanțe colegului nostru pentru retrogradarea "Olimpiei" sau să-mi iau o cămașă verde, să vă ascult pe dvs, domnule președinte. Dvs., la Sâmbra Oilor ați avut un discurs în care ați spus, că acolo, în multitudinea de culori predomină culoarea verde. Vorbesc despre Dealul de la Huta certeze și verdele pădurii. Am ajuns la concluzia să -mi pun culoarea verde și să-l ascult pe domnul președinte. Am văzut că verdele a adus liniște, astăzi. Mă bucură acest fapt.

Acum, trecând la lucruri mai serioase, aș dori să vă întreb domnule președinte, dacă veți reveni asupra hotărârii de consiliu județean, aprobată în ședința trecută. Mă refer, la alocarea sumelor din IVG. Acele sume și să știți că am avut întâlniri, inclusiv cu prieteni maghiari și le este rușine de ceea ce s-a întâmplat, la acea ședință. Să știți că nici ei nu sunt de acord cu situația respectivă. Am să vă dau exemple: i-ați invitat pe primari la discuții, să-i întrebați ce proiecte derulează. La Crucișor-nu există niciun proiect de investiții. Există un singur proiect semnat acum trei ani, prin Programul "Anghel Saligny". Acestei comune i s-au alocat 500 mii lei, domnule președinte. Botizul a primit 100 mii lei. Știți bine! Discuțiile au fost ample, în ședința

trecută și vi s-au dat exemple. Sunt comune, precum: Cămin -cu 1250 locuitori și i-au fost alocați 450 mii lei; comuna Botiz -cu 3600 locuitori și i-au fost alocați -100 mii lei. Sumele dvs le știți. Poate, culoare verde, de pe mine, o să vă aducă și dvs. puțină liniște și ne vom pune la masă, să regândim aceste sume. Această hotărâre a fost atacată în contencios. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Legat de culoarea verde- nu eu am ghicit-o. Psihologii spun că această culoare -calmează. Revenind la probleme serioase, dacă comuna Botiz este de acord să facă schimb cu veniturile din taxe și impozite locale cu comuna Crucișor, atunci data viitoare, comuna Crucișor va primi 100 mii lei și comuna Botiz, 500 mii lei. Nu, cu 10%, de zece ori! Eu, când am propus, și aici mare atenție! Eu am fost inițiatorul, dar decizia a fost luată de toți, cei care au votat, indiferent dacă au votat "pentru" sau "împotrivă,.. În democrație există o regulă de bază: majoritatea decide! Majoritatea nu poate fi în totdeauna, unanimă! Aceasta nu înseamnă și vă spun în calitate de reprezentant al unei minorități, poți să obții o majoritate cu argumente și cu puncte de vedere. Ușa este deschisă. Anul este lung, dar să nu blocăm bugetul a 65 de UAT-uri, din ambiții personale! În fiecare an, când economia a funcționat s-a rectificat, inclusiv IVG-ul. Eu aș vrea să mai prindem împreună acele momente, când la sfârșitul anului (aici este domnul Buzgău, martor) mai apăreau vreo 2-3 mil lei din IVG. Uitați-vă, la execuția bugetară care eu cât excedent a început anul și uitați-vă, cum își colectează taxele locale! Prin legislație, s-au mărit taxele locale. Dacă aș face o impunere, în unele "zone folclorice" ale județului aș fi capabil să colectez atât de mult impozit local, încât aș veni voluntar la consiliul județean și aș spune că cele două servicii sociale, le preiau eu. Doar din taxele locale! Numai că, ar trebui să le colecteze cineva! Ei vor să fie populari, în rândul comunităților locale și nu le impun aceste taxe. Dacă nu mă credeți, uitați-vă, la bazele de date la care m-am uitat eu.

Domnul consilier Mărghitaș Mircea Gabriel:

Pot să vă dau contraargumente? Vă dau un nume: comuna Vetiş. Să nu spuneți că este una dintre comunele... și i-ați dat 500 mii lei.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Nu, este adevărat! A primit 200 mii lei! Greșeală! Exact, pe același considerent ca și Botizul! Eu știu ce am făcut.

Domnul consilier Mărghitaș Mircea Gabriel:

Domnule președinte, m-am uitat la situația de anul trecut. Anul trecut, ați încercat să păstrați un echilibru și ați alocat, cam în mod egal. Anul trecut, a avut și Botizul venituri mai puține. Ați încercat să echilibrați. Și, în anii anteriori. M-am uitat, chiar dacă nu am fost consilier județean.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Anul trecut, Botizul a primit 100 mii lei și nu s-a plâns. S-a putut dezvolta, fiindcă are resurse. La fel, Vetişul a primit tot 100 mii lei, indiferent cine a fost primar. Uitați-vă, înapoi, când primarul a fost UDMR, când a fost de la PSD, Vetişul a primit 100 mii lei, maxim 200 mii lei. Și nu s-au plâns niciodată! Au venituri. Nu este fair-play față de cei care au încasări.

Domnul consilier Mărghitaș Mircea Gabriel:

Dvs. la discuții nu ne-ați spus că acesta este criteriul. I-ați întrebat ce fel de proiecte au. Eu, chiar aș vrea să văd. Vetişul a primit 300 mii lei (acum îmi spune colegul).

Domnul președinte Pataki Csaba:

Anul trecut, a primit 100 mii lei. Noi mai ajutăm aceste comune, altfel. Țin să vă informez că, de exemplu, acum punem la punct, cu iluminat, fiecare trecere de pietoni pe drumurile județene. La Păulești, am investit 650 mii lei doar pentru stații de încărcare electrice; punem la punct 40 de treceri de pietoni, pe drumurile județene. Vom investi, la propriu! Cele 16 comune, care majoritatea au primit alocări mai mici, le vom dota cabinetele

medicale, printr-un alt proiect. Nu sunt discriminați! Eu, când vorbesc cu primarii, (în afară de doi) care sunt tot timpul supărați, cu restul nu am avut nicio problemă, din 65.

Domnul consilier Mărghitaș Mircea Gabriel:

Legat de Păulești- pentru DJ193 au fost niște criterii și niște punctaje. Le-ați spus tuturor primarilor, de pe ruta respectivă, să-și inițieze proiecte pentru stațiile de încărcare electrică. Singurul, care s-a conformat de pe această rută, este Păuleștiul. A montat o singură stație, dar i-ați spus să monteze mai multe pentru că îi va crește punctajul. A montat patru, fiindcă ceilalți, nu vreau să spun că au fost nepricepuți sau indolenți.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Ceilalți le aveau din alte proiecte. Și așa, ne-a costat surplusul 650 mii lei. Comunele Culciu și Valea Vinului le aveau pe un alt proiect și ne costă enorm de mult să le creștem sporul de putere. Noi am suportat toate cheltuielile și le vom suporta în continuare. Nu este nicio problemă, fiindcă dezvoltăm comunitățile. Primarii sunt temporari! Legat de discriminare, ce s-a întâmplat în Păulești, din punct de vedere al discriminării, este un model negativ, la nivel național! Nu vreau să intru în politică! Nu am făcut-o niciodată, dar atât vă spun și vă pot demonstra, din multe puncte de vedere! La Medieșu Aurit- înțelegerea cu domnul primar a fost că nu este nicio problemă, doar să-i reparăm drumul, de importanță strategică, de la "Alu Menziken,, până în localitatea Iojib. Va fi o investiție mult mai mare decât dacă am fi alocat cu 200 mii lei, în plus. Până când nu este finalizat proiectul cu APASERV... Noi am predat amplasamentul executantului de la APASERV. Ținem legătura cu ambii primari și cu managementul APASERV-ului, în sensul să găsim o soluție, să aducem drumul la starea mult mai bună, decât a fost înainte de lucrări. Săptămânal ținem legătura; am vorbit cu primarii.

Domnul consilier Erdei Robert-Gyula:

A fost depusă o plângere penală împotriva președintelui consiliului județean. Până când instanța nu se pronunță, să nu mai discutăm despre acest subiect. O să vedem cine are dreptate. Până atunci, facem doar "show" politic. Este o premieră istorică în județul Satu Mare, faptul că un deputat a depus o plângere penală împotriva președintelui consiliului județean.

Domnul consilier Căcău Iulian:

PSD-ul are doi vicepreședinți- banii s-au atribuit echitabil pentru toată lumea. Este prima dată, când se fac asemenea discriminații. Până acum primarii au erau invitați la consultări; acum li s-a spus că banii vor fi repartizați, ca și în anii trecuți. Nu s-a întâmplat așa!

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Este părerea dvs. Până când nu există o hotărâre judecătorească definitivă, până atunci este „apriori” orice discuție.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu vă rog să citiți hotărârea guvernului din data de 28 decembrie 2020, inițiată de către domnul prefect împreună cu șeful de cancelarie al prefectului, să vedeți acolo discriminare. Vă rog să verificați. Este hotărâre de guvern din data de 28 decembrie 2020. Să vedeți acolo discriminare. Vă dau două cifre comparabile, să vedeți. Primaria Negrești Oaș- 40 mii lei; comuna Bixad (fiindcă a avut culoare potrivită) -800 mii lei. Citiți hotărârea de guvern! Mai uitați-vă, la alocările inițiate de subsemnatul, în ultimii 10 ani, în parteneriat când: cu PNL, când cu PSD, colegii de azi. Dacă tragem o linie, în ultimii zece ani, și dacă găsiți o diferență mai mare de 3%, pe alocările totale, "eu mănânc masa aceasta".

Domnul consilier Urs Beniamin:

Domnule președinte, doresc să felicit pe cei de la R.A Aeroportul Satu Mare. Doresc să știți că, noi, în New York avem 2,5 milioane de evrei care poartă numele de "evrei de sătmăr". Eu cred că o cursă regulată ar fi benefică. Din cei 2,5 milioane de evrei sunt foarte mulți care ar dori să viziteze locurile de unde au plecat. Vă mulțumesc.



Domnul președinte Pataki Csaba:

Îi putem copta să fie parteneri de "Ziua Sătmăruului". O putem organiza la New York. Dacă mai sunt intervenții?

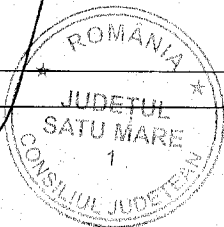
Ordinea zi fiind epuizată, declar închisă ședința ordinară. Vă mulțumesc pentru participare!

PREȘEDINTE,

Pataki Csaba

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI

Crasnai Mihaela Elena Ana



Red. F.C
2 expl.