

PROCES-VERBAL
al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din data de 31.03.2025, ora 14.00

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bună ziua! Bine ați venit!

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr.60/25.03.2025 a președintelui consiliului județean, prin invitarea telefonică și invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului județean, afișarea acestuia la sediul instituției și prin publicarea anunțului în presa locală.

Sunt prezenți: 32 din totalul de 33 **de aleși locali în funcție** (inclusiv subsemnatul) ;
Lipsește: domnul consilier Marinceaș Gheorghe.

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al județului, să consulte consilierii județeni în legătură cu conținutul procesul- verbal al ședinței ordinare din data de 28.02. 2025 și cu cel al ședinței extraordinare din data de 21.03.2025.

Doamna secretar Crasnai Mihaela:

Procesele verbale menționate redau întocmai, conform înregistrărilor audio, desfășurarea ședinței, dezbaterile, precum și modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 28.02.2025 și a ședinței extraordinare din data de 21.03.2025.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care permit consilierilor județeni să conteste conținutul proceselor-verbale și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestații?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2025 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 21.03.2025 .

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:32;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Procesele verbale au **fost aprobate**, în unanimitate, cu 32 voturi pentru. Mulțumesc.



Raportat la **ordinea de zi comunicată**, propun: **completarea** acesteia cu **2 proiecte de hotărâri**, respectiv:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr.161/2023 privind aprobarea finalizării proiectului „Modernizarea drumurilor județene DJ 108R din DN 19A Beltiug – Beltiug Bai – Dobra – Hurezu Mare – DJ 108P – DJ 196 Corund – Bogdand – Hodod – limita de județ Sălaj”, cod proiect 117987, și a cheltuielilor estimate în vederea asigurării funcționalității acestuia
2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 136/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici ai investiției propusă a fi realizată în cadrul proiectului „Creșterea eficienței energetice a sediului administrativ al Consiliului Județean Satu Mare”

Ca urmare, ordinea de zi propusă este următoarea:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2025
2. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Aeroportul Satu Mare pe anul 2025
3. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Satu Mare, pentru mandatul 2024-2028
4. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Muzeului Județean Satu Mare
5. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind prelungirea mandatelor reprezentanților Consiliului Județean Satu Mare în Comisia de Orientare Școlară și Profesională și în Comisia de soluționare a contestațiilor privind Orientarea Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Satu Mare
6. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind desemnarea a doi consilieri județeni în cadrul Comisiei pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Satu Mare (*vot secret*)
7. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind desemnarea reprezentanților Județului Satu Mare în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE” (*vot secret*)
8. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul județului Satu Mare a proiectelor culturale pe anul 2025
9. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul județului Satu Mare a proiectelor/ programelor și acțiunilor sportive pe anul 2025



9. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul județului Satu Mare a proiectelor/ programelor în domeniul activității de tineret pe anul 2025

11. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea normelor specifice de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul propriu al Județului Satu Mare, pe anul 2025, în domeniul asistență socială

12. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 161/2023 privind aprobarea finalizării proiectului „Modernizarea drumurilor județene DJ 108R din DN 19A Beltiug – Beltiug Bai – Dobra – Hurezu Mare – DJ 108P – DJ 196 Corund – Bogdand – Hodod – limita de județ Sălaj”, cod proiect 117987, și a cheltuielilor estimate în vederea asigurării funcționalității acestuia

13. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 136/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici ai investiției propusă a fi realizată în cadrul proiectului „Creșterea eficienței energetice a sediului administrativ al Consiliului Județean Satu Mare”

14. DIVERSE

Supun aprobării proiectul ordinii de zi propuse.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:32;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Ordinea de zi propusă, **a fost** aprobată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru. Mulțumesc.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor județeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situațiile de „*conflict de interese*” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

Eu, consilier județean Gindele Emeric nu particip la dezbatere și la vot la pct.1.

Eu, consilier județean Kira Beniamin nu particip la dezbatere și la vot la pct.1

Propun să trecem la dezbaterea punctelor înscrise pe ordinea de zi:

1. **PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2025

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: *aviz favorabil.*

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Stop, domnule președinte! De unde aviz favorabil? Au fost doar trei persoane în cadrul ședinței de comisie, din care două persoane au votat ”pentru” și eu am votat ”împotriva”. Două voturi din cinci!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. Dacă trei ați fost prezenți, este doi la unu.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Dar nu avem nevoie din numărul total?

Domnul consilier Avorniciți Neculai:

Domnul consilier, consultați, vă rog legea!

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Am înțeles. Ok. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil împreună cu amendamentele.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil împreună cu amendamentele.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: am avut două voturi "da" și două voturi "împotrivă"

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Domnule președinte, la Comisia juridică avizul este favorabil sau nefavorabil? Nu doar voturile doi la doi. Astea le știm. Rezultatul?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. Avizele sunt consultative. Este neutru. Se consideră nefavorabil.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Nu există așa ceva! Ori este favorabil ori este nefavorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:

Atunci considerați că este nefavorabil.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

La acest proiect de hătărâre, au fost depuse de către dl. consilier județean Horvat Alexandru, în calitate de lider al grupului politic PNL, 2 amendamente înregistrate la consiliul județean cu nr. 6932/28.03.2025 (1) și nr. 6954/31.03.2025 (2).

Conform prevederilor regulamentului cuprinzând măsurile metodologic, termenele și circulația proiectelor de hotărâri, rog inițiatorul să susțină verbal, în plenul ședinței, cele 2 amendamente, urmând ca fiecare dintre acestea să fie supus la vot individual, după susținere.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Vă mulțumesc. Cu riscul de-a depăși puțin această ședință am să citesc amendamentele. Am indicat activitățile tehnice care trebuie să se desfășoare. Vreau să anunț colegii, consilierii județeni, că acestea le-am făcut împreună cu Direcția tehnică, cu domnul director Șereș Ioan. Dânsul mi-a dat soluția tehnică, mi-a spus sumele, specificând că se pot modifica anumite prețuri. Suma totală pentru acest drum și am propus doar 3,9 km este de 3.085.000 lei, cu TVA. Dacă facem o paranteză, în ultima ședință ne-ați spus că ați cheltuit 4 milioane lei pentru acel drum și nu se vede nimic. Noi venim cu o propunere, inclusiv de asfaltare a acestei porțiuni de drum.

Reabilitarea DJ 195C Căuaș -Hotoan, lungimea totală a drumului este de 5,4 km; soluția propusă este pietruirea plus tratament bituminos. Suma totală este de 1.982.000 lei. Tot ca și o remarcă: am avut o discuție și cu dl. Inginer care ne-a indicat care este cea mai rapidă soluție, ca acel drum să intre rapid și să poată fi circulat. Dl. inginer Șereș mi-a spus clar: reparație, nu modernizare!

Celelalte drumuri propuse pentru reabilitare sunt: DJ 109C Târșolț- Cămârzana- lungimea de 8,4 km; reparații DJ109 J Racșa- Racșa Vii, lungimea totală este de 7,1 km. Am considerat că este suficient 1 km, în localitate. După care, am propus pietruirea DJ193 D Rușeni- Cionchești deoarece foarte multe autotrenuri intră pe acel drum și se împotmolesc. La o simplă vedere, ne-am dat seama că s-ar degreva acel tronson de drum.

Una alt drum propus spre reabilitare este DJ 194C Botiz -Odoreu. Sunt 2 km. Suma totală este de 1.309.000 lei. La fel, toți participanții la trafic, care vin dinspre Baia Mare și ar trebui să devieze spre Odoreu- Medieș nu ar mai intra în municipiul Satu Mare. Foarte mulți dintre dvs. știți cum arată str. Odoreului dimineața și seara. Aceste au fost amendamentele pentru drumurile județene.

De asemenea, colegii mei au propus două amendamente pentru spitale. O să vi le prezint colegii. Am mai depus un amendament, azi, 31.03.2025, pentru drumul DJ19A spre Stâna. Lungimea este de 10 km. Această discuție am avut-o și cu dl. primar din Socond. Am înțeles domnule președinte că ați agreeat o parte din această reparație. Este vorba despre lărgirea acestui drum cu 1 m, pe stânga și pe dreapta. Valoarea totală este de 426.000 lei.

Domnule președinte, doresc să mai fac o precizare. Am venit în fața dvs. cu cele mai dezastruoase drumuri, pe care trebuie să le reabilităm sau să le reparăm. Dacă cineva își permite să se joace cu viețile cetățenilor?... Fac un apel și la consilierii județeni din toate formațiunile, că poate este vorba de-a salva vieți sau bunuri. Dacă ne gândim că ambulanța trebuie să parcurgă această lungime de drum într-un timp considerabil, probabil că un cetățean din Sânmiclăuș sau Hotoan care solicită ambulanța, poate mâine nu mai este printre noi. Un cetățean din aceste localități poate să-și piardă toate bunurile. Această problemă trenează de ani de zile, domnule președinte! Nu de ieri! Nu, de azi! Vă mulțumesc.

Doamna consilier Ghetina Ștefania:

Partea cu acest amendament: Introducerea principalelor obiective la capitolul bugetar-sănătate:

- primul este alocarea fondurilor bugetare necesare achiziției unei mașini de reprocesare/spălare a endoscoapelor digestive pentru secția de gastroenterologie. Este esențială pentru asigurarea unei

dezinfecții optime a aparaturii medicale, reducând riscul de infecții nozocomiale. Suma propusă este de 340.000 lei.

- a doua propunere este achiziția de mobilier pentru secția de pediatrie. Suma propusă este de 300.000 lei și este destinată în vederea îmbunătățirii condițiilor de spitalizare pentru copii. Am fost în vizită acolo, am văzut cum arată și consider că este necesar să facem această investiție pentru achiziționarea de: noptiere, mese de înfășat, paturi și saltele. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Către,
Consiliul Județean Satu Mare

În atenția Secretarului General CJ- Crasnai Mihaela Elena

Amendamente în vederea elaborării proiectului de buget al Consiliului Județean Satu Mare pentru anul 2025

Subsemnatul Horvat Alexandru, în calitate de lider al grupului de consilieri PNL în Consiliul Județean Satu Mare, vă înaintez amendamentele referitoare la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului pe anul 2025, spre înregistrare și transmitere către aparatul de specialitate;

În conformitate cu art.136 din ordonanța de urgență nr.57 din anul 2019 privind Codul administrativ solicităm analizarea și implementarea următoarelor amendamente în bugetul Consiliului Județean Satu Mare pe anul 2025:

1. Introducerea următoarelor obiective la capitolul bugetar- Transporturi

Amendamentele Partidului Național Liberal la bugetul Consiliului Județean 2025 privind infrastructura rutieră a județului Satu Mare

1.1.Reparații DJ 195C (\Moftin – Sânmiclăuș)

Lungimea totală a drumului este de 3,9 km. Soluția propusă:

Pietruire: 500x24,1lei/mp

Valoare: 120.500 lei/km

Covor asfaltic: 5000mp x 106,41 lei/mp

Valoare: 532.050 lei/km

Defrișare: 2x2 m x 3,05m

Valoare: 12.200 lei/km

Total investiție: 664.750 lei/km

Total: 2,592.525 lei fără TVA

3.085.104,75 cu TVA

1.2.Reabilitare DJ195(Căuș-Hotoan)

Lungimea totală a drumului este de 5,4km. Soluția propusă:

Pietruire: 5000mp x 24,1 mp

Valoare: 120.500 lei/km

Tratament bituminos: 5000mp x 37,6 lei/mp

Valoare: 188.000 lei/km

Total investiție: 308.500 lei/km

Total: 1.665.900 lei fără TVA

1.982.421 cu TVA

1.3. Reabilitare DJ109 (Târșolt- Cămărzana)

Drumul are o lungime totală de 8,4 km. Costurile estimate pentru asfaltarea în două straturi (5+6cm grosime) sunt de 88,35 lei/mp, ceea ce presupune asfaltarea unei suprafețe totale de 54,983 mp, la un cost de 4.8857.748 lei fără TVA.

Valoarea totală a lucrărilor este estimată la 5.780.720 lei.

1.4.Reparații DJ109J (racșa-Racșa Vii)

Lungimea totală a drumului este de 7,1(din care 1 km sedorește asfaltarea acestuia pe doar raza localității Racșa Vii. Drumul este pietruit. Soluția propusă:

Asfaltare: 6500 mp x 88,35 lei/mp

Valoare investiție: 359,775 lei fără TVA

428.132 lei cu TVA

1.5.Pietruire DJ 193D(Rușeni-Cionchești)

Drumul are o lungime de 2,2km. Soluția propusă:

Decopertare: 6000mp x 143lei/mp

Valoare: 858.000lei/km

Balastrare: 6000mp x 9,8 lei/mp

Valoare: 58.800lei/km

Pietruire: 6000 mp x 17,9lei/mp

Valoare: 107.400 lei/km

Valoare investiție/km: 1.024.200 lei

Total: 2.253.240-lei fără TVA

i. lei cu TVA

1.6.Reparații DJ194(Botiz-Odoreu)

Lungimea drumului este 2000m Soluția propusă:

Completarea piatră spartă: 7000mp x 17,9 lei/mp

Valoare: 125.300 lei/mp

Covor asfaltic 6000mp (5+6 cm) x 88,2/mp

Valoare: 529.200 lei/mp

Valoare: 654.500 lei/km

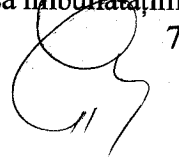
Valoare investiție: 1.309.000 lei fără TVA

1557.710 lei cu TVA

1.7.Conchizând

Din păcate cetățenii județului Satu Mare nu au parte într-un mod unitar de o infrastructură de calitate ceea ce creează disproporții majore, pierderi economice nu numai pentru comunitățile afectate, dar și pentru tot județul Satu Mare, din acest motiv consilierii partidului Național Liberal propun alocarea de fonduri pentru reparare și reabilitarea acestor drumuri, cu scopul de a asigura infrastructura necesară dezvoltării județului Satu Mare și a facilita accesul cetățenilor la drumuri de calitate.

Aceste amendamente au fost formulate pe baza solicitărilor primite de la locuitorii din aceste zone, care resimt în mod direct necesitatea unor drumuri mai sigure. Prin aceste investiții, dorim să îmbunătățim

 7

condițiile de trafic, să stimulăm dezvoltarea economică locală și să asigurăm un standard de viață mai ridicat pentru comunități. Sursa de finanțare a acestor amendamente poate fi asigurată fie prin contractarea unui credit, fie din bugetul destinat reparațiilor de drumuri, astfel încât să fie prioritizate nevoile reale ale cetățenilor.

2. Introducerea următoarelor obiective la capitolul bugetar-Sănătate

În vederea îmbunătățirii serviciilor medicale oferite în unitățile sanitare din județul Satu Mare și reducerii riscului de infecții nosocomiale, grupul consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal propune următorul amendament la proiectul de buget pentru anul 2025.

2.1.Alocarea fondurilor necesare achiziției unei mașini de reprocesare/spălare a endoscoapelor digestive pentru secția de gastroenterologie

Această investiție este esențială pentru asigurarea unei dezinfectări optime a aparaturii medicale utilizate în endoscopiile digestive, reducând astfel riscul infecțiilor nozocomiale și sporind siguranța pacienților. Suma propusă: 340.000lei.

2.2 Achiziția de mobilier destinat secției de pediatrie

În vederea îmbunătățirii condițiilor de spitalizare pentru copii. Mobilierul necesar include:

paturi și saltele
mese de înfășat
noptiere pentru confortul pacienților

suma propusă: 300.000 lei.

2.3.Conchizând

Partidul Național Liberal a înțeles nevoile reale ale sătmărenilor și știe că un domeniu esențial pentru județul nostru este sistemul de sănătate. Din păcate, acesta este mult sub standardele pe care le putem observa în spitalele din județele din regiune, chiar și comparativ cu spitalul din Zalău.

Un indicator care nu poate fi neglijat, care confirmă această realitate este faptul că județul Satu mare se află pe ultimul loc la speranța de viață. Acest lucru reflectă nu doar o problemă generală a calității vieții, ci mai ales o deficiență gravă a sistemului sanitar, care ar trebui să asigure acces la servicii medicale moderne, eficiente și sigure. Este inadmisibil ca sătmărenii să trăiască, în medie, mai puțin decât locuitorii altor județe din cauza lipsei investițiilor în sănătate.

Având în vedere discuțiile purtate cu medicii din Spitalul Județean Satu mare, care își dedică întreaga expertiză profesională pentru binele pacientului sătmărean, am formulat aceste amendamente tocmai pentru a contribui la îmbunătățirea condițiilor din sistemul de sănătate. Sperăm ca acești medici profesioniști să nu fie abandonați de către conducerea Consiliului Județean și să găsească resursele necesare pentru aceste investiții absolut necesare.

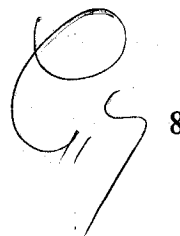
Prin adoptarea acestui amendament, Consiliul Județean Satu Mare, ar demonstra un angajament ferm față de modernizarea infrastructurii medicale și protecția sănătății pacienților, în special a celor vulnerabili.

3. Introducerea următoarelor obiective la capitolul bugetar - Cultură

3.1. La anexa nr. 2.7.3 formulez următoarele amendamente prin care propunem la punctul 8.75 evenimentele festivalul folcloric”danțul la șură”, ediția a XV, data de desfășurare să fie 27.04.2025.

3.2. Vă propunem să introduceți ”Festivalul Tradițiilor și Meșteșugurilor comuna Păulești-Amăți”în data de 15.06.2025.

Vă solicităm sprijinul pentru aprobarea acestei propuneri în beneficiul comunității.



8

Data
28.03.2025

Cu respect,
Horvat Alexandru

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc. Ați prezentat nici verbal, nici în scris un amendament, în condițiile în care, la amendamente, conform legislației în vigoare, trebuie să indicați și sursa de finanțare. Normal, în condițiile în care, dvs. solicitați reparații care nu fac obiectul proiectului de buget, este greu să includem în lista de reparații, în condițiile în care, noi aprobăm investiții, respectiv capitole de reparații.

Eu am avut o consultare cu toți liderii de grup, inclusiv cu liderul dvs, iar Legea bugetului de stat a fost publicată în M.O., de 46 de zile și unde se vede că județul Satu Mare a primit 16.580.000 lei pentru întreținerea celor 840km de drum. Din 16 milioane, la ora actuală, mai avem disponibili 10 milioane lei pe care îi cheltuim în funcție de ce ne obligă legislația. Propunerea dvs. depășește cu mult capitolul de drumuri pentru care s-au alocat din Legea bugetului de stat. Cu tot respectul pentru toți parlamentarii, suma nu a crescut cu niciun leu! Avem aceeași sumă, la fel ca și anul trecut. Din această cauză, nu este bine să promiți ceva ce nu poți să faci!

Mie îmi face o deosebită plăcere să vă revăd. V-am promis că atunci când condițiile meteo ne permit, vom demara repararea, prima dată tronsonul de la Sânmiclăuș. Cifrele vehiculate de colegii mei, pe care nu îi acuz de rea-intenție... Între timp și grupul PSD a propus și alte tronsoane. Credeți-ne, vom face tot efortul să menținem în stare de circulație acest drum. În ultimii ani și pe tronsonul Moftinu Mic-Sânmiclăuș a apărut asfalt. Vă promit că și în acest an, dacă nu în totalitate, măcar parțial vor fi continuate lucrările de asfaltare. Este valabil pentru fiecare tronson.

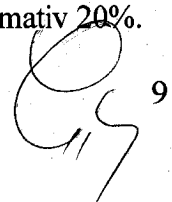
Azi am avut o întâlnire cu toți primarii din județ. Încercăm să facem parteneriate în continuare pentru că aceste drumuri pot fi realizate de oricine care face rost de surse de finanțare. Vă pot oferi exemple pozitive: în comuna Vetiș le-au preluat, în comuna Pișcolt le-au preluat. Nu ține de politică! Dorim să rezolvăm toate problemele tuturor cetățenilor.

Dacă ne uităm în ce stadiu a ajuns drumul de la Călinești, toți banii care ne-au rămas la capitolul drumuri nu ajung pentru rezolvarea problemei de la Călinești, unde din păcate, a fost deja un accident mortal. Avem expertiză, avem mai multe poduri în județ pentru care deținem expertiză, dar trebuie să o schimbăm, avem proiect în derulare. Vă rog frumos, să indicați și sursa de finanțare pe care ați uitat să o menționați! În lista de reparații este prevăzută situația fiecărui drum, în ce stare este. Din păcate, sunt multe zeci de km de drumuri în această situație. Dacă sunt comune, care au mai mulți bani decât ar necesita, faceți "lobby", deoarece sunt primarii dvs. și la Odoreu și la Botiz. Ei numai din excedent ar putea realiza tronsonul dintre Odoreu- Botiz. Când am preluat eu mandatul, acum 9 ani, nici nu exista drum. Acum, există un drum pietruit, circulabil. Și aici avem foarte multe obligații, pe care dvs. le-ați votat și agreat. Sunt proiecte cu finanțări externe pe care trebuie să le închidem. Dacă nu finalizăm aceste proiecte ni se vor cere banii înapoi.

Niciodată nu am detaliat secțiunea de dezvoltare la Spitalul Județean. Aici, nu noi stabilim, fiindcă nu suntem specialiști. Din acest motiv, avem management, consiliu de administrație, unde Casa de Asigurări de Sănătate, DSP-ul, Colegiul Medicilor au câteun reprezentant. Se iau deciziile profesional, nu în favoarea unei secții sau alteia. Este mai mult decât acoperitoare suma alocată la Spitalul Județean. Vedeți sume de peste 1 milion de lei pentru fiecare spital. Ei își stabilesc prioritățile. Niciodată nu am stabilit separat. Sunt foarte multe programe naționale lansate de Ministerul Sănătății, unde noi depunem doar 10%. Din aceste programe am adus anul trecut peste 10 milioane lei în județ. Partea de cofinanțare a fost de 1 milion de lei.

Am luat act de această listă, dar eu aș putea continua cu încă 20 de tronsoane. Haideți, împreună să facem rost de fonduri, să le bifăm, în acest an cât putem, anul viitor la fel, ca până la finalul mandatului locuitorii să aibă drumuri de calitate excepțională.

De supus la vot formal un amendament care nu are nici început, nici cuprins, nici final, adică nu îl pot încadra în articole bugetare, fiindcă nu sunt indicate sursele de finanțare... De unde să regrupăm alte resurse. Veți vedea cât este întreg bugetul județului, iar ceea ce ați înșirat reprezintă aproximativ 20%.

 9

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Bună ziua domnule președinte! Stimați colegi, onorată asistență! În calitate de consilier județean al grupului PNL, în urma analizei bugetului, care ne-a parvenit vineri, la ora 13.00, cred că este important să avem o discuție deschisă și constructivă pentru a ne asigura că gestionarea fondurilor publice se face în mod transparent, legal și eficient. Întârzierea transmiterii bugetului a fost un impediment major. Un aspect care ne afectează grav este întârzierea primirii documentului bugetar. A fost livrat în interval de timp foarte scurt, ceea ce ne-a împiedicat să analizăm bine propunerile de buget și să formulăm sugestiile utile. Este esențial ca în orice proces bugetar, consilierii să aibă acces la informații într-un termen rezonabil, atât pentru propunerea bugetară cât și pentru execuția bugetară a anului anterior, pentru a avea termen de comparație. Fără un termen de comparație ne este greu să evaluăm distribuția fondurilor pentru acest an. Acest lucru ne afectează transparența, dar și creează un risc de gestionare defectuasă a resurselor județului. Cer, ca pe viitor orice rectificare cu privire la bugetul județului să fie transmisă conform termenelor prevăzute de lege, oferind suficient timp pentru discuții și ajustare.

Totodată, țin să menționez că informațiile cu privire la bugetul anului 2024 și execuția bugetară pentru anul 2024, chiar și pentru anul 2023, unele instituții din subordinea consiliului județean nu le-au făcut publice pe site (excepție sunt două care le-au publicat). Detalii insuficiente despre fonduri înseamnă un pas înapoi pentru transparență. Conform Legii nr. 273/2006, art. 14 alin.(2) din Legea finanțelor publice prevede: "orice alocare bugetară trebuie să fie însoțită de detalii clare despre destinația fondurilor". Din păcate, în documentația care ne-a fost pusă la dispoziție (pe care am analizat-o) am observat că lipsesc aceste informații, ceea ce generează suspiciuni cu privire la modul în care sunt distribuite resursele publice. De exemplu, bunuri și servicii, alte bunuri, alte cheltuieli... Fără justificări clare pentru chetuieli există riscul ca anumite sume să fie folosite inefficient. Așadar, solicit ca fiecare alocare bugetară să fie însoțită de documente detaliate: destinația, legalitatea destinației, scopul, impactul utilizării fondurilor. Din analiza pe care am făcut-o asupra câtorva instituții am văzut că majoritatea au ca și articol bugetar "cheltuieli pentru asigurare non-viață", cuprinsă în buget. Din punct de vedere juridic și financiar aceste cheltuieli nu sunt bine justificate. Toate cheltuielile din fonduri publice trebuie să fie susținute de către reglementări clare. În acest caz, nu avem argumente suficiente pentru a demonstra necesitatea acestor alocări. Eu știu că "asigurările non-viață" se fac la instituțiile care au în statul de funcții și în organigramă pompieri. Ce ar însemna ca fiecare instituție să facă la toată lumea "asigurare non-viață"? de exemplu, Biblioteca Județeană a făcut. Nu cunosc motivul. Nu a venit, nu ne-a spus. Dacă nu putem dovedi clar care este scopul acestor cheltuieli și impactul lor asupra județului, consider că acestea ar trebui eliminate.

Respectarea termenelor și a dezbaterilor reale... Nu mai aveți răbdare? Închid!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă ați văzut, noi nu suntem la dezbateră punctului. Suntem la cele două amendamente. Am crezut că aveți o intervenție legată de amendamente. Ajungem la partea de dezbateră. Cu "asigurări non-viață" să știți că sunt obligatorii. Este vorba despre asigurarea obligatorie a clădirilor. Suntem obligați prin lege. Dacă nu înțelegeți ceva, nu înseamnă neapărat că este greșit.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

O să cerem punct de vedere, domnule președinte! Eu am vrut în acest sens, să vă prezint sursele de finanțare pentru spital. Din "asigurarea non-viață" și din formare profesională. Toate instituțiile au formare profesională. Atât am avut de spus!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Este obligatorie prin lege!

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Nu este obligatorie, domnule președinte! Dacă nu ai fonduri, nu este obligatoriu!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bine! Nu are sens!

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Cred că are sens!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Haideți, să revenim și să fim operativi. Eu, formal totuși supun la vot aceste amendamente, care din punct de vedere al tehnicii legislative și a Codului administrativ nu sunt legale. Le supun formal spre aprobare să putem trece la dezbaterea "in integrum" a proiectului care vizează bugetul. Eventuala respingere a acestor amendamente, nu înseamnă că nu suntem de acord cu faptul că toate tronșonele de drum trebuie să fie reparate. Nu mi-am permis niciodată "să fac joc de imagine" din suferințele unor cetățeni, indiferent din ce colț de județ ar fi. Să se înțeleagă foarte corect! Respingerea acestor amendamente nu înseamnă că drumul lor nu va fi reparat, cât se poate de repede! Nu are legătură una cu alta!

Supun la vot amendamentul nr.1.

Amendamentul a fost **respins**, după cum urmează: voturi pentru:13; voturi împotriva:19; abțineri 0; neparticipări 0.

Au votat "pentru":13- respectiv, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Ghetina Ștefania, Horvat Alexandru, Kira Benjamin, Mărginean Maria-Eva, Marghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia-Alina, Urs Benjamin -consilieri județeni

Au votat "împotriva" : 19 – respectiv, Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Merker Andrea, Mureșan Ștefan, Stănean Sorin Vasile, Veron Xenia- consilieri județeni

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32din care : pentru - 13 , împotriva –19, abțineri –0.

Amendamentul nr.1 a fost respins, cu 19 voturi împotriva.

Supun la vot amendamentul nr.2.

Amendamentul a fost **respins**, după cum urmează: voturi pentru:11; voturi împotriva: 20 ; abțineri 1; neparticipări 0.

Au votat "pentru": 11-respectiv, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Ghetina Ștefania, Horvat Alexandru, Kira Benjamin, Marghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Urs Benjamin -consilieri județeni

Au votat "împotriva" :20-respectiv, Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Cozma Vasile Daniel, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Mureșan Ștefan, Stănean Sorin Vasile, Veron Xenia- consilieri județeni

S-au "abținut" de la vot :1, respectiv domnul consilier Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian,

Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32din care : pentru - 11 , împotriva –20, abțineri –1.

Amendamentul nr.2 a fost respins, cu 20 voturi împotriva.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Domnule președinte ați invocat faptul că, noi nu am întocmit documentul ca atare. Noi vă spunem cu sinceritate și recunoaștem că nu suntem specialiști în domeniu. Dar, Compartimentul relații cu consilierii, dacă au constatat inadvertențe sau lucruri care ne puteau fi aduse la cunoștință, cred că puteam fi consultați. Am mai depus un proiect de hotărâre și m-am dus de cinci ori la consiliul

județean. Cred că de vineri, până azi la orele, 8,9,10,11 puteam fi consultați. Să ne spună: "domnilor veniți, uitați care este starea de fapt și acționați în consecință". Noi nu avem un aparat care să stea în spatele nostru să întocmim documente. Conform Codului administrativ, aparatul de specialitate din consiliul județean poate să ne asigure sprijin în elaborarea unor proiecte de hotărâri, decizii, adrese. Nu trebuie să ne acoprim după..."nu l-au întocmit bine!,, Eu consider că este vorba despre cetățeni, nu despre cum am întocmit documentul!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Domnule Horvat, dvs. ați depus amendamentele vineri, după orele de program. Dacă în așa fel ați dorit să mulțumiți aparatului de specialitate, care a rămas vineri până la ora 18.00, să vă prelucreze amendamentele...se putea mulțumi și altfel. Ei au stat la dispoziția dvs. toată săptămâna trecută și pentru celelalte tipuri de proiecte, cu care ați venit și vor sta în continuare la dispoziția tuturor cetățenilor, nu numai la dispoziția unui grup.

Dacă sunt observații?

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, am o observație legată de buget. Noi am primit bugetul vineri, la ora 13.00 și nu am avut de unde să știm că aceste necesități nu au fost cuprinse în buget. Noi trebuia să primim bugetul într-un timp util, să vedem ce cuprinde acest buget și pe urmă, să venim cu amendamente. Este normal, dacă eu am primit prin e-mail bugetul la ora 13.00, în timp util și chiar record am reușit să depunem amendamente, care într-adevăr, au anumite lipsuri, care ni se puteau comunica. Legea spune că trebuia depus cu cinci zile înainte de dezbatere acest buget. Nu a fost așa!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dezbateri am avut cu toți liderii de grup, vinerea trecută. Nu acum! În data de 20 martie 2025.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, nu vorbesc despre ședința avută cu liderii de grup.

Domnul președinte Pataki Csaba:

În condițiile în care, comunicările pe trimestre de la Finanțe au sosit doar în data de 10 martie, întocmirea unui astfel de buget, înseamnă câteva sute de ore de lucru. Eu mulțumesc colegilor de la Direcția economică, care au lucrat tot week-end-ul trecut (nu care a trecut). Ei s-au apucat de treabă și le-a trebuit cam zece zile să-l pună "cap-coadă". Am avut consultări cu fiecare instituție subordonată. De două-trei ori am încercat să închidem bugetul. A fost un efort deosebit, în condițiile în care, prin modificări legislative am pierdut foarte mult din resurse. A trebuit ca noi, toți de la această masă să facem eforturi supraomenești să putem executa acest buget.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Le mulțumesc aparatului de specialitate. Nu înseamnă că noi am venit cu o critică referitor la dâșii. Le mulțumim pentru implicare și devotament. Problema noastră este că ne-ați spus că nu a fost depus în timp util, că am întârziat sau că nu este complet amendamentul. Eu v-am spus motivele pentru care aceste amendamente nu au fost întocmite cum cereți dvs.

Domnul președinte Pataki Csaba:

În condițiile în care, valorile de referință, lungimele de drumuri vi s-au pus la dispoziție, nu puteți să spuneți...

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

O scurtă completare, domnule consilier. Cele 16 milioane primite din cote defalcate din TVA special pentru reparații și întreșineri sunt de 45 de zile pe site-ul Ministerului de Finanțe, pentru fiecare județ, defalcate. Se referă la cele la care ați făcut dvs. referire în amendamente.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Aici vorbeam și de spital, nu doar de drumuri. Avem amendamente depuse și pentru spital și pentru cultură.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Am înțeles că se votează și grupul AUR se va abține. Deși nu sunt adeptul unui astfel de vot, nu putem fi nici "Gică contra", dar nici nu putem să ridicăm mânuța. Argumentul este tot acesta, că a venit târziu. Știu că s-a lucrat timp de șase săptămâni, și chiar dacă suntem de la AUR, în două zile nu am putut să depunem amendamente sau să îmbunătățim acest buget. Ne vom abține. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc

Domnul consilier Horvat Alexandru: grupul PNL se va abține de la vot.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 21

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Godzsa Zsolt Tiberiu, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Stănean Sorin Vasile, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva": -

S-au "abținut" de la vot : -9 respectiv: doamnele consilieri, Ghetina Ștefania, Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Horvat Alexandru, Marghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pop Viorel Daniel, Urs Benjamin.

"Neparticipări" la vot : - 2 respectiv: domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin

Total voturi –30 din care : pentru - 21 , împotriva – 0, abțineri –9.

Hotărârea a fost adoptată, cu 21 voturi pentru.

(Doamnele consilieri, Ghetina Ștefania, Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Horvat Alexandru, Marghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pop Viorel Daniel, Urs Benjamin s-au abținut de la vot, iar domnii consilieri Gindele Emeric, Kira Benjamin nu au participat la dezbatere și la vot.)

2. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome Aeroportul Satu Mare pe anul 2025

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?
Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?
Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: tot așa au votat: doi la doi.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc. Ca și observație și ca motiv de întârziere, cu întregul buget. Este în dezbatere publică o ordonanță de urgență prin care Guvernul României dorește să aloce pentru patru aeroporturi, printre care și Aeroportul Satu Mare, o sumă considerabilă pentru finalizarea investiției. Această sumă ar fi trebuit să ajugă săptămâna trecută și atunci construirea bugetului ar fi fost mai aproape de realitate și am fi avut "o gură de oxigen". Acesta este motivul. Vă pot face publică ordonanța. Este pe site-ul Ministerului Transporturilor, de la 40-50 milioane lei. Este în dezbatere publică. Se pot verifica aceste cifre. Din acest motiv, având în vedere că nu a apărut ordonanța, așa arată bugetul Aeroportului Satu Mare. Sunt legate. Eu sper că în această săptămână va apărea ordonanța, fiindcă ne lipsește ca "o gură de oxigen". Pe urmă, vom avea rectificare de buget. Dacă doriți eu vă invit la fiecare întâlnire care se referă la buget. Nu avem nimic de ascuns. Nu avem nicio intenție de-a nu fi transparent.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 22.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana- vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Stănean Sorin Vasile, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "impotrivă": -

S-au "abținut" de la vot : -10 ,respectiv doamnele consilieri, Ghetina Ștefania, Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Horvat Alexandru, Kira Beniamin, Marghitaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pop Viorel Daniel, Urs Beniamin.

”Neparticipări” la vot : -

Total voturi –32 din care : pentru - 22 , împotriva – 0, abțineri –10.

Hotărârea a fost adoptată, cu 22 voturi pentru.

(Doamnele consilieri, Ghetina Ștefania, Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Horvat Alexandru, Kira Benjamin, Marghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pop Viorel Daniel, Urs Benjamin. s-au abținut de la vot).

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Satu Mare, pentru mandatul 2024-2028

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *tot așa vot impar doi la doi.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? S-au operat două modificări prin notificarea instituțiilor emitente de dispoziții, respectiv ordin.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Domnule președinte, dacă puteți să-mi oferiți detalii vis a vis de numirea persoanelor în ATOP, adică cei șase consilieri? Care au fost criteriile? Și persoanele din partea comunității? Care au fost criteriile după care au fost numiți? Cei șase consilieri am înțeles că se numesc după criterii politice, conform ultimelor alegeri politice.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Domnule coleg, dar ați votat componența. Acum, schimbăm doar două poziții: una de la jandarmi și cealaltă de la prefectură. Ați fost prezent! Întrebați colegii!

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Vreau detalii. Care au fost criteriile care au stat la baza numirii reprezentanților comunității locale? Numirile consilierilor județeni se fac conform ultimelor alegeri locale. Noi suntem patru formațiuni în cadrul consiliului județean. O formațiune ați lăsat-o afară. Nu știu, intenționat? Din neatenție? AUR-ul a rămas în afara numirii, cu toate că din punct de vedere colegial și ei trebuiau să ocupe un loc din cei șase. După aceea, venea împărțirea conform altor algoritmi sau rezultatelor alegerilor. Putea primi un post UDMR-ul, următorul PSD-ul. Era cel mai corect. Nu ați ținut cont de așa ceva! Ați luat în considerare alte criterii, după cum am văzut împărțeala. La reprezentantul comunității aș dori să-mi dați un răspuns. Care au fost criteriile pentru care i-ați numit pe domnii: Bertici Ștefan, Bodoki Tibor și Silaghi Florin Sebastian? Ce criterii au stat la bază și care sunt competențele care le au pentru a ocupa aceste posturi, în ATOP?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula:

Dacă sunt șapte partide, cum se împarte? Ca fiecare partid să obțină un loc?

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Conform procentelor. Nu s-a făcut așa. Vedeți că așa s-a procedat și cu reprezentanții comunității. Dacă ne uităm la ultimul recensământ...

Domnul consilier Erdei Robert Gyula:

33 împărțit la 6, înseamnă 6 și ceva de mandate, să obții un loc în ATOP. Grupul AUR are trei mandate.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

În mandatul trecut, bănuiesc că ați fost consilier județean, din zece consilieri câți a avut PNL au avut doi membri în ATOP, iar PSD cu cinci consilieri au avut tot doi membri. Și atunci v-au dat calculele matematicie la fel? Conform ultimului recensământ, din anul 2022...

Domnul consilier Avorniciți Neculai:

În mandatul trecut, grupul PSD a avut un singur consilier în ATOP.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Conform ultimului recensământ din anul 2022, populația județului Satu Mare conține: 65% populație de etnie română; 35% populație de etnie maghiară. Când ați numit cei trei reprezentanți ai comunității nu ați mai ținut cont de aceste calcule. Ați pus doi membri UDMR reprezentanți ai comunității și un membru PSD, de la Negrești Oaș. Dacă puteți dați-mi criteriile pentru care au fost numiți? Care sunt competențele să ocupe aceste posturi, care se ocupă cu organizarea ordinii publice? Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă îmi permiteți! Vă rog frumos, înainte să vă gândiți atunci când ridicați probleme foarte sensibile. Să cunoacă și opinia publică! În ATOP sunt 16 membri. Dacă vi se pare supradimensionată comunitatea maghiară și cea șvăbească, cu cinci reprezentanți din 16, atunci ce să discutăm? Vă rog frumos, gândiți-vă, de două ori înainte de-a ridica niște probleme sensibile. Adică, în capul dvs. ungurii trebuie să respecte tot timpul configurația! Din 16, cinci sunt de etnie maghiară și șvăbească. Vi se pare exagerat de mult?

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Reprezentanții numiți de dvs!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Legat de AUR. V-am dat și răspunsul.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Mi-ați dat răspunsul cum ați vrut! Exact cum ați numit reprezentanții.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă cinci sunt mulți, atunci vă rog frumos să mă reclamați! În total sunt cinci. E mult?

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Trei ați numit dvs. Restul sunt numiți de către consiliul județean, iar restul...

Domnul președinte Pataki Csaba:

E mult? Răspundeți-mi!

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Din punctul meu de vedere, e mult! În momentul în care ați vrut să țineți cont de un anumit calcul ați ținut, dincolo nu ați ținut. Nu ați mai avut aceeași unitate de măsură.

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Domnule președinte, în cadrul Comisiei juridice i s-a explicat acestui domn coleg faptul că, este un lucru "desuet", deoarece dacă dorește o schimbare, ar trebui să facă altceva. A spus că abia acum a citit Codul administrativ. Ar trebui să facă o solicitare pentru schimbarea componenței ATOP. Nu acum, să ceară explicații! Să ceară explicații la o hotărâre la care a votat "pentru".

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Votăm acum, o altă anexă. Componența Comisiei s-a modificat, doamna Mărginean. Pot solicita oricând lămuriri asupra oricăror aspecte care vizează consiliul județean. Vreau să votez în cunoștință de cauză. Nu am venit aici să fiu "păpușa" cuiva și să ridic mâna fără să-mi folosesc capul.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Legat de colegii de la AUR. Am făcut împreună calculul matematic și nu le-a ieșit un loc în ATOP. În legislatura trecută, cu doi consilieri (îl aveau și pe domnul Miclea Narcis), ei erau doi la PMP, nu au reușit să prindă un loc în ATOP. Din 33 sunt șase locuri. Ca să ai un loc plin trebuie să fie cel puțin patru sau cinci. La dvs a ieșit 1,3.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Au zis că ne dau 0,3 la AUR.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă faceți oficial grupul PNL-AUR, atunci trebuie să redistribuim.

Domnul consilier Constantinovici Victor:

Reprezentăm și noi 14.000 de votanți plus că domnul George Simion va ajunge președintele României. Atunci vom avea de lucru cu ATOP-ul.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă unii vă fac campanie, așa cum v-au făcut azi, are toate șansele.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă mai sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 22.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Kaiser Ștefan, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Stănean Sorin Vasile, Veron Xenia- consilieri județeni

Au votat "împotriva" : -4 respectiv, Constantinovici Victor, Mărghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pop Viorel Daniel.

S-au "abținut" de la vot : 6- respectiv doamnele Ghetina Ștefania, Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Horvat Alexandru, Kira Benjamin, Urs Benjamin.

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi –32 din care : pentru - 22 , împotriva – 4, abțineri –6.

Hotărârea a fost adoptată, cu 22 voturi pentru.

(Doamnele doamnele Ghetina Ștefania, Ristea Aurelia Alina și domnii consilieri, Căcău Iulian, Horvat Alexandru, Kira Benjamin, Urs Benjamin s-au abținut de la vot, iar domnii, Constantinovici Victor, Mărghițaș Mircea Gabriel, Miclea Narcis Vasile Marian, Pop Viorel Daniel au votat împotriva).

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Organigramei și a Statului de funcții ale Muzeului Județean Satu Mare



Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotrivă – 0, abțineri –0.

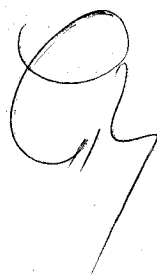
Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

5.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind prelungirea mandatelor reprezentanților Consiliului Județean Satu Mare în Comisia de Orientare Școlară și Profesională și în Comisia de soluționare a contestațiilor privind Orientarea Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

Urmează 2 proiecte de hotărâri care necesită vot secret.

6.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind desemnarea a doi consilieri județeni în cadrul Comisiei pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Satu Mare - vot secret

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

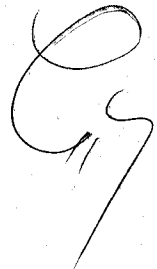
Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.



Rog liderii de grup să **facă propuneri** pentru desemnarea celor 2 consilieri județeni în cadrul Comisiei pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Satu Mare

S-au făcut următoarele propuneri:

Domnul consilier Avorniciți Neculai: grupul PSD îl propune pe domnul vicepreședinte, Filip Cătălin Marian.

Domnul consilier Constantinovici Victor: grupul AUR îl propune pe domnul consilier Pop Viorel Daniel.

Domnul consilier Horvat Alexandru: grupul PNL nu are propuneri.

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: grupul UDMR nu are propuneri.

Domnul președinte Pataki Csaba: mulțumesc.

7.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind desemnarea reprezentanților Județului Satu Mare în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”- vot secret

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Rog liderii de grup să **facă propuneri** pentru desemnarea celor 2 reprezentanți ai Județului Satu Mare în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”- vot secret

S-au făcut următoarele propuneri:



Domnul consilier Avorniciți Neculai: grupul PSD îl propune pe domnul vicepreședinte, Filip Cătălin Marian.

Domnul consilier Constantinovici Victor: grupul AUR nu are propuneri.

Domnul consilier Horvat Alexandru: grupul PNL nu are propuneri.

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: grupul UDMR îl propune pe domnul președinte Pataki Csaba.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mmulțumesc.

Fiind vorba de vot secret, **rog secretariatul tehnic** să pregătească buletinele de vot (în total două) aferente proiectelor de hotărâri de la punctele 6 și 7, urmând să revenim asupra acestora după desfășurarea procedurii de vot.

Până la întocmirea buletinelor de vot, vom continua dezbaterile următoarelor puncte înscrise pe ordinea de zi.

8.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul județului Satu Mare a proiectelor culturale pe anul 2025

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.



Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

9. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul județului Satu Mare a proiectelor/ programelor și acțiunilor sportive pe anul 2025

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

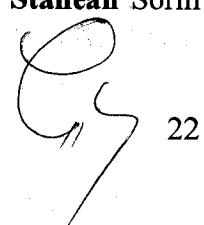
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**



S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

10.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea Ghidului solicitantului pentru finanțarea nerambursabilă din bugetul județului Satu Mare a proiectelor/ programelor în domeniul activității de tineret pe anul 2025

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

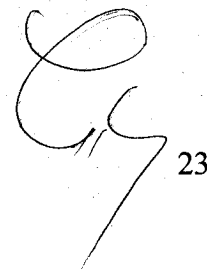
Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- consilieri județeni

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.



11.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind aprobarea normelor specifice de atribuire a contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul propriu al Județului Satu Mare, pe anul 2025, în domeniul asistență socială

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- consilieri județeni

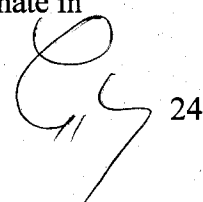
S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

12.PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 161/2023 privind aprobarea finalizării proiectului „Modernizarea drumurilor județene DJ 108R din DN 19A Beltiug – Beltiug Bai – Dobra – Hurezu Mare – DJ 108P – DJ 196 Corund – Bogdand – Hodod – limita de județ Sălaj”, cod proiect 117987, și a cheltuielilor estimate în vederea asigurării funcționalității acestuia



Comisia pentru activități economico – financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

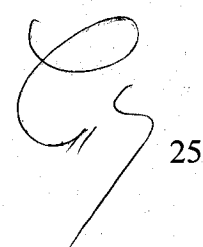
Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.



13. PROIECT DE HOTĂRÂRE pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 136/2023 privind aprobarea documentației tehnico-economice cu principalii indicatori tehnico-economici ai investiției propusă a fi realizată în cadrul proiectului „Creșterea eficienței energetice a sediului administrativ al Consiliului Județean Satu Mare”

Comisia pentru activități economico – financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Avorniciți Neculai: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.



Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

Propun să luăm o **pauză scurtă** pentru finalizarea completării buletinelor de vot. (dacă este cazul)

(după pauză)

Domnul președinte Pataki Csaba:

Revenim la proiectele de hotărâri de la punctele 6-7, care necesită vot secret.

Pentru exercitarea votului, secretarul general al județului va da citire listei aleșilor locali prezenți, în ordine alfabetică, urmând ca acestora să li se înmâneze buletinele de vot și să procedeze la exercitarea votului în locația special amenajată.

În acest sens, o să rog pe doamna secretar general, Crasnai Mihaela, să prezinte procedura de vot.

Doamna secretar general al județului:

Mulțumesc.

Pentru asigurarea exercitării în mod secret a votului, în sala de ședință este amenajată o locație specială.

Buletinele de vot aferente celor 2 proiecte de hotărâri, completate cu propunerile făcute, au fost multiplicat într-un număr de exemplare egal cu cel al aleșilor locali prezenți la ședință.

Pe verso-ul acestora s-a aplicat ștampila Consiliului Județean Satu Mare, pentru control și neschimbare.

Buletinele de vot vor fi distribuite la apelul nominal al fiecărui ales local prezent, care se va deplasa spre locația special amenajată pentru a-și exercita votul, după care va introduce buletinele de vot în urna pusă la dispoziție.

Exprimarea votului se face prin înscrierea cuvântului „DA” sau ”NU” , în funcție de opțiune, în dreptul candidaților înscriși pe buletinul de vot.

Buletinele de vot la care se va constata nerespectarea precizărilor amintite, vor fi considerate nule.

Vor fi declarați aleși candidații care au obținut votul majorității consilierilor județeni prezenți.

Rezultatul numărării votului se va consemna într-un proces-verbal încheiat de către Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților, ce va fi adus, în plen, la cunoștința consiliului județean.

(Se dă citire listei aleșilor locali prezenți și se exercită votul cu privire la proiectele de hotărâri de la punctele 6 și 7 din ordinea de zi propusă.)

1. Domnul președinte Pataki Csaba votează.

2. Doamna vicepreședintă Petca Ioana Roxana votează.



3. *Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian votează.*
4. *Domnul consilier Avorniciți Neculai votează.*
5. *Domnul consilier Balogh Sandor votează.*
6. *Domnul consilier Barta Zoltan votează.*
7. *Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel votează.*
8. *Domnul consilier Căcău Iulian votează.*
9. *Domnul consilier Constantinovici Victor votează.*
10. *Domnul consilier Cozma Vasile Daniel votează.*
11. *Domnul consilier Dăscălescu Bogdan Constantin Cristian votează.*
12. *Domnul consilier Erdei Robert Gyula votează.*
13. *Doamna consilier Fanea Imola votează.*
14. *Doamna consilier Ghetina Ștefania votează.*
15. *Domnul consilier Gindele Emeric votează.*
16. *Domnul consilier Godzsa Zsolt Tiberiu votează.*
17. *Domnul consilier Horvat Alexandru votează.*
18. *Domnul consilier Kaiser Ștefan votează.*
19. *Domnul consilier Kira Beniamin votează.*
20. *Domnul consilier Kovacs Eugen votează.*
21. *Domnul consilier Kovacs Szabolcs Istvan votează.*
22. *Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel votează.*
23. *Doamna consilier Mărginean Maria Eva votează.*
24. *Doamna consilier Merker Andrea votează.*
25. *Domnul consilier Miclea Narcis Vasile Marian votează.*
26. *Domnul consilier Mureșan Ștefan votează.*
27. *Doamna consilier Pacz Camelia Maria votează.*
28. *Domnul consilier Pop Viorel Daniel votează.*
29. *Doamna consilier Ristea Aurelia Alina votează.*
30. *Domnul consilier Stănean Sorin Vasile votează.*
31. *Domnul consilier Urs Beniamin votează.*
32. *Doamna consilier Veron Xenia votează.*

Domnul președinte Pataki Csaba:

Propun o scurtă **pauză** pentru a da posibilitatea Comisiei juridice să procedeze la numărarea voturilor și la consemnarea rezultatului procedurii de vot.

(După pauză)

Domnul președinte Pataki Csaba:

Revenim la proiectele de hotărâri de la punctele 6 și 7.

1. Dau cuvântul Comisiei juridice, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților **pentru a prezenta** conținutul **Procesului verbal privind rezultatul votului privind** desemnarea a doi consilieri în cadrul Comisiei pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Satu Mare (pct.6)

(Se dă citire procesului-verbal de către secretarul comisiei juridice)



Domnul consilier Mureșan Ștefan:

CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE

**Comisia juridică, de disciplină, administrație publică,
relații cu cetățenii, probleme ale minorităților
Nr. 51/31.03.2025**

PROCES –VERBAL

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților a Consiliului Județean Satu Mare, în prezența a 4 din membrii săi, a procedat la numărarea voturilor exprimate pentru desemnarea a doi consilieri în cadrul Comisiei pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Satu Mare.

Din numărul total de 32 buletine de vot, un număr de 32 sunt valabile, respectiv un număr de 0 sunt nule.

Voturile valabil exprimate, se prezintă după cum urmează:

1. Dl. Filip Cătălin Marian

Voturi pentru: 27

Voturi împotrivă: 5

2. Dl. Pop Viorel Daniel

Voturi pentru: 29

Voturi împotrivă: 3

Ca urmare dl. Filip Cătălin Marian și respectiv dl. Pop Viorel Daniel au fost desemnați în cadrul Comisiei pentru evaluarea performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Satu Mare.

**Președinte,
Mărginean Maria Eva**

**Secretar,
Mureșan Ștefan**

MEMBRI,

Căcău Iulian

Marghitaș Mircea Gabriel

Domnul președinte Pataki Csaba

Mulțumesc.



29

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat "pentru": Pataki Csaba – președinte, **Filip** Cătălin-Marian -vicepreședinte, **Petca** Ioana Roxana-vicepreședinte, **Avorniciți** Neculai, **Balogh** Sandor, **Barta** Zoltan, **Buzgău** Oliviu- Aurel, **Constantinovici** Victor, **Căcău** Iulian, **Cozma** Vasile Daniel, **Dăscălescu**-Bogdan-Constantin-Cristian, **Erdei** Robert-Gyula, **Fanea** Imola, **Ghetina** Ștefania, **Gindele** Emeric, **Godzsa** Zsolt Tiberiu, **Horvat** Alexandru, **Kaiser** Ștefan, **Kira** Benjamin, **Kovacs** Eugen, **Kovacs** Szabolcs-Istvan, **Marghitaș** Mircea Gabriel, **Mărginean** Maria-Eva, **Merker** Andrea, **Miclea** Narcis Vasile Marian, **Mureșan** Ștefan, **Pacz** Camelia Maria, **Pop** Viorel-Daniel, **Ristea** Aurelia- Alina, **Stănean** Sorin Vasile, **Urs** Benjamin, **Veron** Xenia- **consilieri județeni**

S-au "abținut" de la vot : -

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotrivă – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

2. Dau cuvântul Comisiei juridice, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților **pentru a prezenta** conținutul **Procesului verbal privind rezultatul votului pentru** desemnarea celor 2 reprezentanți ai Județului Satu Mare în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE (pct.7)

(Se dă citire procesului-verbal de către secretarul comisiei juridice)

Domnul consilier Mureșan Ștefan:

CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE

**Comisia juridică, de disciplină, administrație publică,
relații cu cetățenii, probleme ale minorităților**

Nr. 52/31.03.2025

PROCES –VERBAL

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților a Consiliului Județean Satu Mare, în prezența a 4 din membrii săi, a procedat la numărarea voturilor exprimate pentru desemnarea a doi reprezentanți ai Județului Satu Mare în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”

Din numărul total de 32 buletine de vot, un număr de 32 sunt valabile, respectiv un număr de 0 sunt nule.

Voturile valabil exprimate, se prezintă după cum urmează:

1. Dl. Pataki Csaba

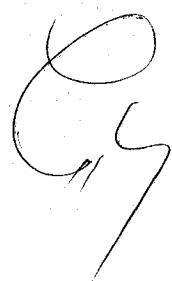
Voturi pentru: 29

Voturi împotrivă: 3

2. Dl. Filip Cătălin Marian

Voturi pentru: 26

Voturi împotrivă: 6



Ca urmare dl. Pataki Csaba și respectiv dl. Filip Cătălin Marian au fost desemnați ca reprezentanți ai Județului Satu Mare în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „EXPRES MARAMUREȘ SATU MARE”

**Președinte,
Mărginean Maria Eva**

**Secretar,
Mureșan Ștefan**

**MEMBRI,
Căcău Iulian
Marghitaș Mircea Gabriel**

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 32.

Au votat ”pentru”: Pataki Csaba – președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședinte, Avorniciți Neculai, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu- Aurel, Constantinovici Victor, Căcău Iulian, Cozma Vasile Daniel, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marghitaș Mircea Gabriel, Mărginean Maria-Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria, Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia- Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- consilieri județeni

S-au ”abținut” de la vot : -

”Neparticipări” la vot : -

Total voturi – 32 din care : pentru - 32 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 32 voturi pentru.

14. DIVERSE

Domnul președinte Pataki Csaba:

Aici aș avea o rugămintă: să ascultăm pe cei care au venit. Mulțumim pentru răbdare, dar așa este în administrație. Trebuie respectate regulile și regulamentele. Rog purtătorii de cuvânt să vorbească exclusiv la microfon, maxim două persoane și să intervină la un punct maxim de două ori. Așa prevede legea.

Primul vorbitor:

Bună ziua! Stimate doamne, stimnați domni! Sunt purtătorul de cuvânt al comunității din Hotoan. Cu acordul cetățenilor și din Sânmiclăuș, fiindcă avem o cauză comună, îmi permit să îi reprezint, să le susțin și problemele dâșilor. Este vorba despre drumurile de acces către comunitățile noastre. Nu este o situație nouă pentru niciunul dintre dvs., dar care nouă ne creează mari probleme, cruciale, aproape în fiecare zi, prin lipsa accesului unei ambulanțe, a poliției, a accesului la educație a copiilor

noștri. Iarna, mașinile cu lemne refuză să vină la noi în comunitate. Sunt probleme de care ne lovim zi de zi și pentru care vă solicităm ajutorul.

Observ în spatele dvs. steagul U.E. alături de drapelul României, al comunității Satu Mare. Și la noi, la Căminul cultural este arborat, alături de steagul național și cel al U.E., și pe care îl observăm la fiecare campanie electorală și sesiune electorală. Dar, din păcate, noi nu ne simțim la fel de europeni, ca și dvs., sau ca și ceilalți locuitori mai norocoși, care au beneficiat de fonduri până acum. Situația noastră este foarte veche. Cei mai vechi din comunitate pot confirma că este vorba despre aproximativ 20 de ani, de când nu s-au mai alocat fonduri pentru acel drum. Micile reparații temporare, cu piatră de cale ferată, ne-au stricat cauciucurile, ne-au stricat mașinile. Rugămintea noastră este, să reanalizați bugetul guvernamental, extrabugetele, altele decât cele guvernamentale și să găsiți o soluție mai rapidă, urgentă, să avem și noi aceleași drepturi la viață, la sănătate, ca toți cei prezenți în această sală. Suntem cetățeni europeni și noi! Ne plătim taxele și impozitele, la fel! Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu vă mulțumesc. Să știți că ne preocupă în mod deosebit acest drum. Domnul vicepreședinte, Cătălin Filip, a fost la fața locului, acum trei săptămâni. A discutat cu dvs., cu Direcția tehnică. Când se va îndrepta puțin timpul... Dar mai este ceva. Din păcate, dezvoltarea economică are și părți mai puțin plăcute. Comuna Căuaș a fost declarată zonă defavorizată. S-au construit foarte multe ferme în zonă. Când s-au construit aceste ferme, camioanele de mare tonaj au făcut drumul "praștie". S-au generat locuri de muncă, s-au construit ferme, dar totodată, calea de acces s-a înrăutățit considerabil. Ați participat de la început, ați văzut că nu doar cu bani se poate face treaba. O să încercăm și o să ne respectăm jurământul că "vom face tot ce ne stă în putință pentru locuitorii județului Satu Mare" Nu am nevoie de citat, fiindcă nu am uitat niciodată de acest jurământ.

Primul vorbitor:

Vă mulțumesc! Vă rog încă odată să considerați o prioritate situația noastră.

Al doilea vorbitor:

Bună ziua, domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri! Fac parte din aceeași comunitate. Predecesorul meu a vorbit puțin mai tehnic. Eu doresc să vă întreb puțin mai direct. În afară de fondurile bugetare, despre care am auzit și am înțeles că e dificil, în toată țara, dacă aveți în vedere să accesați și alte linii financiare disponibile, europene pentru aceste drumuri? Mă gândesc că deoarece nu avem suficienți bani la buget, fondurile europene, care știu că așteaptă să fie accesate, ar putea fi o oportunitate. Dacă aveți în vedere?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc de întrebare. La ora actuală, nu sunt disponibili pentru reabilitări de drumuri nicio axă europeană. Se caută soluții la nivel guvernamental, de-a genera un fond de investiții dedicat exclusiv pentru drumurile județene. Această problemă este o problemă națională, nu doar în județul nostru. Prin POR reabilităm tronsonul Borlești – Satu Mare. Nu era eligibil de la drumul național până la Hotoan, deoarece trebuia să aibă o ieșire. Ca observație generală, acest drum nu trebuia să fie clasificat în drum județean, niciodată. Poate, comunitatea locală ar fi avut posibilitatea prin Programul AFIR să-l declare drum de exploatare și se putea rezolva situația lui. La Sânmiclăuș, suntem în situația că prin Programul AFIR se pot face în intravilanul localității Sânmiclăuș toate străzile și toate drumurile, iar pe drumul de legătură care este din altă categorie nu putem interveni. Nu este eligibilă această parte. Dar, să fiți liniștiți că "vânăm" orice posibilitate. Am avut nenumărate întâlniri în această lună cu :Banca Europeană de Dezvoltare, Banca Europeană de Investiții. Văzând cum arată bugetul propriu, împreună cu colegii din Regiunea de N-V, cu primarii marilor municipii am avut întâlniri cu reprezentanții BERD-ului și BEI-ului, dar aceștia au refuzat când a fost vorba despre drumuri. Ne-au informat că partea de drumuri nu se finanțează nici măcar din credit. Eventual se cofinanțează. Foarte bine, ați punctat!

Al doilea vorbitor:

Vreau să adaug că drumul ar avea ieșire. Normal, pe hartă el face legătura cu județul Bihor. Din câte știu, ar fi cel mai lung drum județean, DJ 195C.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Este reabilitat.

Al doilea vorbitor:

Acum cinci ani s-au efectuat studii de fezabilitate. Am fost la fața locului, cu dl. care a măsurat. Noi putem livra studiul și pot să demareze lucrul. Dacă sunt fonduri? Am înțeles că pentru bucata de la Sudurău, consiliul județean a participat împreună cu comuna Santău la reabilitarea porțiunii. Întrebam! Tot din această ședință am înțeles că ați avut o întâlnire cu toți primarii din comune, inclusiv cu cel de la noi. Nu există posibilitatea de colaborare cu primăria sau relocarea drumului spre primărie, dacă primăria Căuaș ar avea posibilitate financiară? Să îl facă, fără aportul consiliului județean. Sau numai cu ajutor?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Posibilitatea bugetară singuri nu au. Dar, avem o înțelegere cu toți primarii, în sensul că dacă cineva găsește o porțiță de finanțare, repede îl transformăm. Dacă noi vom avea prima șansă, îl transformăm în drum județean, iar dacă ei au, îl transformă în drum comunal.

Al doilea vorbitor:

De ce vă spun, deoarece am stat de vorbă cu fostul primar și dânsul mi-a spus că de la fermele care s-au construit pe teritoriul comunei, se va încasa la bugetul local, aproximativ 1 miliona de euro/anual. La 1 milion de euro/anual, mă gândesc că există o posibilitate să participe destul de consistent.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă comuna Căuaș ar încasa 1 milion de euro/anual ...

Al doilea vorbitor:

Tot aici o întrebare. Fermele de acolo, au sediu fiscal sau nu au sediul fiscal în comună? Sunt obligate sau nu sunt obligate să le aibă?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Din păcate, nu sunt obligate să aibă. Îl declară punct de lucru.

Al doilea vorbitor:

Vă mulțumesc.

Domnul Marius:

Bună ziua, domnule președinte! Stimați consilieri! Suntem aici a doua oară, după o lună de zile, din nou aici! Îi aud cu un fel de dezamăgire nemărgită, că din nou, majoritatea votează cu "nu" pentru noi. Am ajuns la o limită emoțională, când am citit într-un ziar, online, că noi am fost aduși aici, că am fost organizați și plătiți. Să facem lobby diferitelor partide politice. Am primit și reproșuri că am aplaudat un reprezentant al unui partid, pe care nici nu îl cunosc personal. Oamenii au aplaudat sincer. De ce nu vreți să fiți dvs. cei aplaudați? Vă întreb, așa sincer? Să ne luați dvs. partea! Am fost întrebați de ce am ales-o pe doamna Ciută? Pentru că a fost singura, care a fost de partea noastră, care a stat alături de noi, până la capăt. Dânsa reprezintă presa locală din Carei. Nu avem nicio treabă cu niciun fel de partid politic! Nu ne interesează politica! Nu dorim să politizăm drumul! Nu vrem să susținem niciun partid politic, legat de problema noastră! Pur și simplu, ne-am săturat de atâtea promisiuni!

Domnule Pataki, au trecut zeci de ani, nu un an, nu doi ani, nu trei ani! Nu mai ținem cont de promisiunile dvs. Eu cred că Sânmiclăușul nu reprezintă niciun interes pentru nimeni, ca să fie asfaltat. Prezintă un alt tip de interes, care până la urmă va ieși la iveală. Nu este o amenințare, ci o avertizare. Noi, cei din Sânmiclăuș, credeți-mă, că vom mișca orice piatră, orice stâncă, pentru ca acel drum să fie asfaltat. Eu v-am atenționat data trecută. Am ajuns în imposibilitatea de-a trăi. Nu mai acceptăm promisiuni, domnule Pataki! Ceea ce dvs. ne-ați repetat acum, ne-au fost repetate ani de zile! Ani la rând, aceleași vorbe, pe care le știm pe de rost, domnule Pataki. Poate nu așa tehnic ca dvs., deoarece nu suntem în măsură să ne exprimăm tehnic. N-avem școală! Nu suntem oameni inteligenți! Suntem

oameni înțelepți! Ne gândim la viitorul copiilor noștri! Așa cum a menționat și dl Gyula, am plătit din buzunarul nostru ca ai noștri copii să fie transportați la școli în Carei. Transport în comun nu avem iar taxi-urile refuză să intre pe drumurile noastre. Există rapoarte de la ambulanță cât timp fac de la Carei la Sânmiclăuș. Timpii de parcurgere a traseului sunt cu 60% mai mari față de cât ar fi normal, în cazul unei persoane care a suferit vreun atac de cord. RAR-ul ne amendează.

În fiecare an suntem obligați să ne reparăm direcția la mașini. Ne acumulăm datoriile. Suntem în imposibilitatea de-a mai trăi normal. Nu este un lux! Este o necesitate! Trebuie să avem acest drum, domnule președinte! Domnilor consilieri, nu mai votați împotriva la așa ceva! Altfel, vă declar incompetenți, din punctul de vedere al comunității.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dvs. nu ați înțeles! Noi nu am votat împotriva acestui drum. Nimeni, din sală! O listă de reparații nu face obiectul hotărârii de buget. Pentru prioritizarea oricărei reparații dvs., acasă atunci când vi se defectează ceva, ce reparați prima dată? Pe cea de care aveți mai mare nevoie. Din păcate, nu avem buget să reparăm tot ceea ce avem stricat. Asta încerc să vă spun. V-am promis că vom interveni. Îmi pare rău, că am dat un timp. Am spus luna martie. Dar, nu ne-au permis condițiile meteo. Vom interveni. Cine vă promite asfalt de 20 milioane lei, dintr-un buget care nici pe jumătate nu este pentru cele patru trimestre, vă minte în față! Puteți să mă înjurați! Eu un singur lucru vă spun: niciodată nu v-am mințit! În fiecare an, am reparat în limita posibilităților. Dacă se înțelege bine, dacă nu... Îmi pare rău, că ați așteptat. Regula este că acest tip de intervenții sunt permise numai la pct. Diverse. Dacă m-ați fi sunat, v-aș fi spus o oră fixă și nu ați fi pierdut o jumătate de zi, ascultând și alte puncte.

Domnul Marius:

Nu putem compara ceea ce ați spus dvs, despre necesități. Noi vorbim aici despre o importanță vitală! Nu discutăm despre ce am eu acasă de reparat.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mă refer la faptul că sunt foarte multe tronsoane.

Domnul Marius:

Sunt foarte multe priorități! Lasați-mă, să vă spun ceva.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Drumul de la Hotoan să-l facem sau cel de la Sânmiclăuș?

Domnul Marius:

Domnule Pataki, de la Tășnad la Cehal, drumul sub ogrăzi? Acolo, la Boghiș, vă rog spuneți-mi ce importanță au avut? Ei au un drum de legătură la drumurile naționale, iar noi nu avem. Ca importanță de reparat. Noi nu dorim reparații, nu dorim cârpituri! Noi dorim un drum județean care să reziste la traficul pe care dvs. l-ați enumerat, deoarece se circulă pe drumul acela cu mașini de mare tonaj. Ce facem? Populăm zona? Ce facem domnule Pataki? Ce prioritate au avut scurtăturile spre Tășnad?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Să ocolim ștrandul, în condițiile în care, anul trecut s-a finalizat drumul de la Cehal care trece în județul Sălaj.

Domnul Marius:

Vorbim aici despre importanță vitală! Ce mi-ați spus înainte despre priorități...

Domnul președinte Pataki Csaba:

A fost un drum de pământ, acum este un drum de piatră. Și pentru asta mă criticați? Dacă nu doriți să înțelegeți, nu veți înțelege niciodată!



Domnul Marius:

Vorbim aici despre importanță vitală! Care parte nu o înțelegeți?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Fiecare drum este vital pentru comunitatea respectivă. La fel, la Hotoan, la fel la Sânmiclăuș. De toate drumurile depind vieți. Eu când am preluat mandatul, m-am apucat de treabă. În zece ani de zile am reparat peste 400 km de drum. Faptul că a mai rămas...recunosc.

Domnul Szabo Gyula:

Domnule președinte, o singură întrebare. Am depus o adresă către Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice. Vă redau conținutul. Comunitatea satelor Sânmiclăuș- Ghirod-Istrău solicităm de urgență prin Programul "Anghel Salinyi", derulat prin Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației să executați lucrări de asfaltare, nu de modernizare, cum s-au efectuat în ultimii 20 de ani. Menționăm că din cauza stării deosebite... Am primit un răspuns interesant. Nu îl citesc tot. "...la data prezentei nu se mai pot depune noi cereri de finanțare" Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nu dispune de mijloacele necesare pentru a vă putea onora solicitarea". Dvs., acum o lună ne-ați spus că Sânmiclăușul a fost introdus în Programul "Anghel Salinyi". Îmi pare foarte rău!"

Domnul președinte Pataki Csaba:

A fost depus, dar nu a fost finanțat. Asta am spus! Dacă nu înțelegeți ce spun eu, vă spun într-o altă limbă. Vă spun mai rar. Au fost depuse 11 proiecte pentru drumuri și poduri. S-au finanțat patru din lipsă de fonduri. Pentru acele șapte am făcut o documentație pentru care am plătit „o căruță de bani”. Pentru drumul de la Sânmiclăuș, conform studiului de fezabilitate, de acum patru ani, acel drum ar fi costat 55 milioane de lei. Noi avem anual 16 milioane de lei pentru întrețineri de drumuri. Ori din programe naționale, ori din programe europene putem moderniza. Până când nu punem toți umerii să avem mai mult la acest capitol sau să fie relansate Programele "Anghel Salignyi", PNDL, POR, degeaba ne uităm urât unii la alții. Eu nu asta am spus! Am spus că a fost depus. Niciodată nu am afirmat că a primit finanțare prin Programul "Anghel Salignyi".

Domnul Szabo Gyula:

Eu nu am spus că a primit. Ne-au spus că nu s-a depus. Răspunsul de la domnul...

Domnul președinte Pataki Csaba:

Au fost depuse. Nu este adevărat! Au fost depuse! Au spus că nu se mai pot depune! Asta scrie! Nu este adevărat!" A fost depus!

Domnul Szabo Gyula:

Domnule președinte, un singur lucru. Noi nu mai venim. Ne-am săturat! Sânmiclăușul este atestat din 1281. Aveți doi consilieri județeni (nu le dau nume), unul de la PSD, iar celălalt de la UDMR. Aceștia ne-au permis promis ferm: unul drumul, celălalt pământurile bisericilor. Am fost mințiți! Am fost lăsați în paragină! Vă mulțumesc frumos! Dacă atât merităm ca și contribuabili? Să rămânem istorie, cu un sat atestat din anul 1281, să-l ștergem de pe suprafața?! Asta ne este soarta! Condamnați la moarte, băieți! Mergem înainte!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Nu fiți chiar atât de patetic! Eu v-am respectat. Ne-am înțeles. Nu v-am mințit niciodată! Vă promit că voi merge în fiecare lună la dvs. Nu trebuie să veniți dvs la noi. Să nu vă punem pe drumuri. A fost o regulă să vorbească două persoane. Ne-am respectat reciproc până acum.

Al doilea vorbitor:

Domnule președinte o întrebare. La ultima parte, la Programul "Anghel Salignyi", am aflat că ați depus și nu s-a aprobat. Întrebarea mea este: pe ce criterii s-au ales cele patru care au intrat în Programul "Anghel Salignyi?"

Domnul președinte Pataki Csaba:

În condițiile în care, pentru județul Satu Mare s-au alocat 650.000 lei și împreună cu toate primăriile din județ, s-au depus proiecte în valoare de 2,8 miliarde lei, acestea s-au prioritzat, în funcție de trafic, de unde pornește și unde ajunge. La poduri avem expertiză că se dărâmă și cel de la Tarna Mare și cel de la Valea Bârsăului.

Al doilea vorbitor:

O paranteză. Unele dintre aceste drumuri care sunt aprobate pentru reabilitare sau asfaltare, mă gândesc că au stare mult mai bună, decât gropile de la noi.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Greșiți! Era prin POR. Este cu totul altceva. Nu încurcați borcanele! Prin Programul "Anghel Salignyi" este doar Pișcol-Andrid. .

Al doilea vorbitor:

Care era prin Programul "Anghel Salignyi"?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Prin Programul "Anghel Salignyi" sunt Pișcol-Andrid. Celălalt care pornește de la Petea spre Ciuperceni și care mai mult de jumătate este drum de pământ. Nici măcar bătătură nu este.

Al doilea vorbitor:

Mă scuzați, Pișcol-andrid cât trafic este acolo? Cine se duce de la Oradea la Andrid? De la Satu Mare nu merge pe acolo. Se duce pe la Carei- Tiream.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu cred că are un trafic mult mai mare acolo. S-au modernizat toate legăturile. S-a făcut și Andrid-Sălacea, către Bihor.

Al doilea vorbitor:

Care ar fi drumul legat de al nostru. Mulțumesc.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, aș dori o concluzie referitoare la buget. În Comisia de buget, am înțeles următoarele: rata la BCR pentru anul acesta este de 4.400.000 și merge din fondul de dezvoltare, iar dobânzile sunt de 1,4 milioane din fondul de funcționare. Stăm prost cu banii! Asta este concluzia. La DGASPC am înțeles că nu mai au datorii. Au plătit 2.800.000 din bugetul aprobat azi. Spitalul are datoriile lui istorice. Am o rugămintă și vă spun din punctul meu de vedere, fiindcă mă consider profesionist. Am așteptat ca în Comisia de buget să vină reprezentanții instituțiilor să ne prezinte situația. A fost amabil domnul director. Ne-a prezentat bugetul mare, adică bugetele fiecărei instituții, adunate. Ar fi fost foarte bine și transparent, să vină fiecare să-și prezinte bugetul, nu numai cifrele. Ne uităm la cifre și asta este. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Vă mulțumesc pentru remarcă. Nu suntem într-o situație ușoară și din această cauză trebuie să fim uniți. Trebuie să rezolvăm aceste probleme stringente ale oamenilor. Datoria de la BCR reprezintă un credit accesat în anul 2005, care s-a cheltuit în anul 2008, în două luni. De atunci, județul plătește.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Cine a fost președintele consiliului județean?



Domnul președinte Pataki Csaba:

Atunci a fost conducere PSD-PNL-UDMR, în această ordine. Președinte a fost domnul Ciocan Gheorghe, de la PSD, vicepreședinte a fost dl. Guntner, de la UDMR, celălalt vicepreședinte a fost dl Ștef Adrian, de la PNL. PNL-ul a fost la conducere din 1992, până acum doi ani.

Domnul consilier Urs Benjamin:

Ne uităm la județul vecin. Ne uităm la Bihor. Ei de unde au făcut rost de bani? Au făcut centuri pentru toate orașele în patru ani, au făcut drumuri. Vedem că ei au reușit, iar noi stăm și vin oamenii peste noi, pentru 3 km.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Consiliul Județean Bihor, în anul 2023 a accesat un credit de 250 milioane de lei, din care au plătit corecții 80 milioane lei. Noi, dacă am fi făcut această mișcare, am fi fost în colaps financiar "în integrum". La cheltuieli avem aceleași cheltuieli instituționale. Avem: aeroportul, filarmonica, biblioteca, avem toate instituțiile de nivel județean. Nici ei nu sunt mulțumiți pe repartizare pe județe a resurselor, în condițiile în care, nu putem compara complexitatea celor 19 instituții pe care noi le coordonăm. Sunt 5000 de angajați. Sunt județe în România care au cu 20% mai mic buget, iar instituțiile subordonate au 2000 de angajați. Vă pot înșira exemple.

Când s-a descentralizat DGASPC-ul, până în anul 2021 s-a plătit, inclusiv finanțarea aparatului propriu în proporție de 90%. Din anul 2021, s-au tăiat. Până în anul 2023, am primit IVG-ul după dobânzi. Printr-o modificare legislativă s-a luat. Sarcini în plus am primit. În acest an vom primi alte sarcini, pe care va trebui să le gestionăm cu mai puține resurse. Contez pe experiența dvs. să găsim soluții, dar viabile.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Întrebare domnule președinte. S-a aprobat bugetul azi. Până când va ajunge? Am înțeles că la R.A.Aeroport va ajunge până în luna iulie.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Nu sunt Nostradamus. Nimeni nu poate să vă spună până când va ajunge. Și anul trecut, am avut aprobat bugetul. Un singur lucru vă pot garanta: dacă vor fi credite garantate de stat, trebuie să mergem înainte. Altfel, nu vom putea închide anul.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, referitor la cultură, doresc să fac următoarele mențiuni. Am introdus următoarele obiective, la capitolul cultură. Propunem ca Festivalul "Danțul la șură", ediția a XVa, data de desfășurare a acestuia să fie în prima duminică după Sfintele Paști, respectiv în data de 27.04.2025. Acest eveniment a fost pus în calendar în data de 8 iunie 2025. Festivalul "Tradițiilor și Meșteșugarilor" de la Păulești, respectiv Amați, să aibă loc în data de 15.06.2025. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Ne trebuie un punct de vedere al organizatorilor. Nu consiliul județean organizează. Eu sunt de principiu dialogului. Nu văd niciun impediment. Să ne spună domnul director. Dacă găsim o soluție, dar ar fi bine ca la acest dialog să participe și primarii localităților respective.

Domnul consilier Căcău Iulian:

În urma consultărilor cu domnii primari am venit cu propunerile.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Sper că dorește să se cofinațeze.



Domnul manager Laslo Robert Istvan- Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Satu Mare:

Onorată conducere! Dragi colegi! Anul trecut, dacă țineți minte, pe anumite canale media, domnul primar din localitatea Socond, cu specialiștii noștri, a dorit să organizeze în a doua zi de Paști. Anul acesta a agreat propunerea noastră de-a organiza în "Duminica Tomii", în prima duminică după Paști. Stim foarte bine zona Codrului. Acest dans la șură, pe care specialiștii noștri l-au reinventat și reorganizat se organizează în zile de mare sărbătoare. Așadar, noi am ales duminica de Rusalii pentru organizarea acestui eveniment pentru următoarele considerente. A fost o ediție, când chiar un coleg de-al dvs. a venit cu un autocar întreg la Soconzel. Acei copii care au participat la "Danțul la șură", din păcate, nu au mai avut loc în Căminul cultural să servească o chiftea și să bea un pahar de apă, deoarece invitații acelui consilier județean au ocupat tot Căminul cultural. Eu având invitați, ansambluri folclorice de copii care sunt însoțiți de părinți, de bunici, mi-am asumat o responsabilitate. Acei copii care stau două ore în praf, măcar să poată bea un pahar de apă și să guste o chiftea.

Îmi cer scuze, de aceea nu pot avea un dialog cu domnul primar din Socond., iar colegii mei refuză o colaborare cu acel primar, pentru că peste tot ne defăimează, ne vorbește de rău, chiar în Postul Paștelui. Ar trebui să știți că în Postul Paștelui trebuie să fim mai buni!

Consider că am anumite argumente. Eu, ca manager am semnat un contract de management; am un calendar, care se aprobă în fiecare an, decătre dvs. În baza acelui calendar, îmi desfășor activitatea. Și managerii au mandate. În perioada 2024-2028 am anumite activități pe care le desfășor în urma votului dvs.

Referitor la Festivalul de la Amați. Am văzut amendamentul. Vin cu un alt argument. Este înființat și organizat de către subsemnatul. Este satul meu, natal. Sunt din comuna Păulești. Cu stupoare am văzut în campanie un pliant. Domnul primar mă putea întreba, suna. Are numărul meu de telefon. Am văzut un pliant de campanie prin care se lăuda cu acest festival, la acțiuni social-culturale. "Festivalul meșteșugarilor Amați". Oameni buni! Este un festival creat de mine! În satul meu, natal! Finanțat de consiliul județean, prin Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Satu Mare. Eu aș putea să vă spun despre pliant că este un furt intelectual! Mulțumesc.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule director, lipsa dvs de colaborare cu primarii, pe care se pare că nu o aveți... Mai mult nu aveți colaborări cu primarii de anumită coloratură politică, asta ridică grave semne de întrebare. Nu v-am întrerupt. Domnule director, nu v-am întrerupt! Cum a menționat și domnul președinte, dvs., în calitate de director, ar trebui să aveți o bună colaborare cu primarii. Problemele personale pe care le aveți dvs. cu aceștia nu trebuie să se răsfrângă în organizarea evenimentelor. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

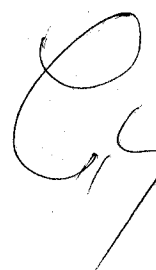
Eu am o propunere. Rog Comisia de cultură să încerce să medieze. Nu e nevoie să politizăm viața culturală a județului. Dar, vorbiți și dvs. cu primarii. Din păcate, dintre cei doi primari amintiți, cu unul dintre ei nu puteți să-mi arătați o instituție sau o entitate de pe glob, cu care se înțelege. Cu unul se poate, cu unul mai puțin! Colegii de la Comisia de cultură, haideți să găsim o soluție. Eu vă provoc. Cine asigură 80% din finanțare, stabilește data evenimentelor. Haideți, să fiți cu toții de acord. Am dezamorsat un conflict.

Domnul consilier Mărghița Mircea Gabriel:

Domnule președinte, concluzia mea este că nu există colaborare între acești doi primari și domnul director. Din această cauză, au de suferit cetățenii celor două comunități. Finanțarea cu 80%... Dvs. doriți să-mi țineți ziua de naștere în altă zi, fiindcă dvs sunteți organizatorul. Atunci vreau să-mi țin ziua de naștere. Nu primarul stabilește, ci oamenii stabilesc. Dacă ei au fost obișnuiți în prima duminică, după Paști.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Domnul coleg, lăsați oamenii de cultură!



Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Fără oameni, nu se pot organiza aceste evenimente. Oamenii aceștia nu vor să participe dacă dvs. doriți să le impuneți o dată.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Doamne ferește!

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Organizăm un meci de fotbal fără fotbaliști!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Trebuie să dezamorsăm conflictul și să găsim soluții bune.

Domnul consilier Mărghițaș Mircea Gabriel:

Ați venit cu o soluție bună.

Domnul președinte Pataki Csaba:

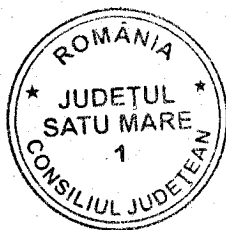
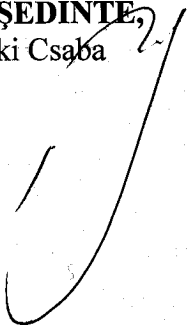
Trebuie să-și armonizeze calendarul. Să lase o bucată din orgolii acasă fiecare și să găsim o soluție constructivă.

Dacă mai sunt luări de cuvânt?

O rugămintă pentru presa neoficială. Mulțumesc pentru promovarea gratuită de la ședința trecută. Să știți că supărarea mea nu a fost din cauza celor care au ridicat problema. Sunt și eu om. Fiica mea stătea și plângea singură pentru că nu a fost cine să o ia de la școală. Dvs. ați făcut un montaj (dvs. care mă filmați și acum) atât de frumos, din care reieșea că eu m-aș fi enervat pe cei care au venit să protesteze. Rugămintă! Nu am nimic de ascuns, dar totuși să nu coborâți sub o limită. Multă sănătate, vă doresc!

Ordinea de zi fiind încheiată, declar închisă ședința ordinară! Mulțumesc pentru participare!

PREȘEDINTE,
Pataki Csaba



SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Crasnai Mihaela Elena Ana

