



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

CAPITOLUL VII

EVALUARE EX-ANTE

RAPORT DE EVALUARE EX-ANTE

PRIVIND

STRATEGIA JUDEȚULUI SATU MARE

2014-2020

Transmis: IRCETT SA
Transmis de către: Sanda CATANA-evaluator cheie
Referință:
Cluj-Napoca, Romania, martie 2011



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Introducere

Prezentul raport conține versiunea finală a evaluării ex-ante, realizată în perioada ianuarie 2011 și martie 2011. Activitățile de evaluare au început conform planificării și al calendarului propus în cadrul proiectului, dar etapa în sine a durat mai mult datorită întârzierii etapei de finalizare a strategiei.

După începerea activităților de evaluare, eforturile comune depuse de echipa de planificare și expertul ex-ante, au permis finalizarea rezultatelor acestei evaluări în intervalul de timp stabilit de către Autoritatea Contractantă, respectiv de către Consiliul Județean Satu Mare.

Această evaluare ex-ante a fost realizată cu ajutorul expertului ex-ante și a echipei de proiect care au derulat numeroase activități ce au permis realizarea unei bune evaluări a calității analizei socio-economice și a strategiei de dezvoltare a județului Satu Mare, asigurând, la nevoie, analiza ad-hoc a problemelor specifice importante pentru evaluare.

Sanda CĂTANĂ

Evaluator cheie



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Rezumat executiv

Principalele concluzii

Prin evaluarea ex-ante se urmărește în principiu:

- ✓ Evaluarea analizei socio-economice și a relevanței strategiei pentru nevoile identificate;
- ✓ Evaluarea justificării și a consecvenței strategiei;
- ✓ Evaluarea concordanței dintre strategie, politica regională și cele naționale și Orientările Strategice Comunitare;
- ✓ Evaluarea rezultatelor estimate și a impactului;
- ✓ Evaluarea sistemului de implementare propus.

Dacă luăm în considerare rezultatele analizei și evaluării privind *capitolul Analiza socio-economică, analiza SWOT precum și relevanța strategiei*, putem concluziona că:

- Analiza socio-economică este considerată ca fiind suficientă și destul de riguroasă pentru a justifica concluziile formulate pornind de la ea pentru elaborarea strategiei,
- Se poate formula aceeași concluzie și în ceea ce privește validitatea analizei SWOT. Majoritatea afirmațiilor pot fi influențate de strategia propusă și obiectivele sale operaționale;
- Există o legătură logică între obiectivele, prioritățile și măsurile propuse în cadrul analizelor făcute și strategie;
- Considerăm că nevoile acoperite sunt cele reale și în concordanță cu situația actuală din județ;
- Strategia propusă, inclusiv obiectivele strategice ale acesteia, sunt suficient de relevante pentru problemele, nevoile și potențialul identificate în urmă analizelor (*puncte tari și puncte slabe*);
- De asemenea putem afirma că strategia propusă, inclusiv obiectivele strategice, sunt suficient de relevante pentru tendințele și provocările viitoare identificate (*oportunități și amenințări*);

În ceea ce privește raționalitatea și consistența strategiei propuse, concluzia generală ce rezultă este că *Strategia județului Satu Mare va contribui cu siguranță la "Creșterea competitivității economiei județului Satu Mare, pentru locuitorii existenți și viitori, întreprinzători locali și străini, respectiv turiști și vizitatori, prin valorificare poziției*



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

geografice strategice și intervenții în sectoarele prioritare, în vederea diminuării disparităților la nivelul județului și creșterea calității vieții locuitorilor acestuia”

- Măsurile și acțiunile propuse în strategie, vor conduce la dezvoltarea unui județ competitiv pentru generațiile prezente și viitoare dar cu siguranța nu se va întâmpla într-un singur exercițiu de programare. Dacă acțiunile vor fi concertate către acest obiectiv atunci va crește și calitatea vieții locuitorilor județului, prezenți dar și viitori.

Luând în considerare rezultatele analizei privind justificarea și concordanța strategiei prezentăm în continuare concluziile:

- Alegerea obiectivelor specifice a priorităților și măsurilor *se justifică prin analiza socio-economică și pot fi explicate de logica intervenției;*
- Deși propunerile de intervenții au fost concepute pentru viitoarea perioadă de programare nu există certitudinea că nevoile identificate vor putea fi rezolvate într-un singur exercițiu de programare, datorită faptului că nu există în acest moment informații certe cu privire la alocările financiare disponibile, fiind vorba de o etapă intermediară a actualei perioade de programare 2007-2013, iar procesul de programare la nivel național, comunitar, regional pentru următoarele etape nu este finalizat, sau în unele situații se află într-o fază incipientă;
- Prioritățile și acțiunile propuse se completează corespunzător și ne putem aștepta să existe sinergie între acestea. Toate acțiunile propuse pot contribui la intensificarea investițiilor;
- Combinația de priorități propusă poate fi considerată fezabilă, iar obiectivele nu sunt conflictuale.

Urmărind analiza privind concordanța dintre strategie, politica regională și cele naționale și Orientările Strategice Comunitare se poate concluziona:

- Având în vedere actualul Cadru Strategic Național de Referință, Orientările Strategice Comunitare, și Strategia Europa 2020, se poate concluziona că obiectivele strategiei propuse sunt compatibile cu obiectivele politicilor UE și naționale existente;
- Din totalul celor 10 obiective, cu certitudine cele 5 verticale prin prioritățile definite vor contribui direct la realizarea obiectivului general, alături de obiectivele orizontale care sunt suport pentru realizarea celor verticale;
- S-a demonstrat că există complementaritate între strategia județului, POR și alte programe operaționale.

În ceea ce privește analiza rezultatelor și a impactului se poate concluziona următoarele:



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Nu s-au definit indicatorii specifici la nivel de strategie;
- La nivelul obiectivelor specifice nu au fost definiți indicatorii de impact, în termeni cantitativi.

Evaluând și ultimul element cheie privind sistemul de implementare concluziile acestui capitol sunt:

- Este necesară o analiză a acestui sistem din perspectiva contribuției acestuia la realizarea unui proces fluid de implementare ținând cont de principiile UE privind transparența și *parteneriatul*;
- Această parte a evaluării din păcate nu a putut fi evaluată la acest moment datorită faptului că în acest capitol nu sunt incluse aceste informații;
- Considerăm că sistemul de implementare și aranjamentele privind monitorizarea strategiei propuse nu a fost dezvoltat pentru că lipsesc elementele financiare care să asigure consistența strategiei și care impune și asumarea responsabilităților privind implementarea.

Recomandări

- În analiza situației existente s-a sugerat includerea câtorva informații suplimentare necesare unor alte elemente importante pentru dezvoltarea județeană, indicatori, care să ofere o imagine mai clară a mediului județului astfel încât intervențiile ce se propun să fie cele mai adecvate;
- În vederea întăririi potențialului de elaborare a strategiei, ar putea fi luată în considerare includerea unei secțiuni care să conțină informații cu privire la modalitatea în care punctele tari și slabe interne, pe de o parte, și oportunitățile și amenințările externe pe de altă parte, pot fi transformate în strategii posibile prin care să se asigure că punctele tari sunt pe deplin valorificate și că punctele slabe sunt eliminate, pentru a putea beneficia de oportunitățile externe și a fi prevenite amenințările din mediul extern;
- În general, evaluatorul consideră că justificarea măsurilor se regăsește în descrierea măsurilor și în capitolele de strategie generală prezentate la începutul capitolului de strategie, dar logica intervenției este adesea pierdută și ar putea fi mai precisă. Logica intervenției (obiective generale, specifice și operaționale ce arată output-ul așteptat, rezultatele și impactul intervenției) nu este prezentată într-o manieră detaliată și într-un mod coerent;
- Luând în considerare nivelul de descriere al măsurilor și mai ales datorită faptului că este prezentată o strategie și niciodată a unui program sau a unui plan de dezvoltare, evaluatorul consideră mai potrivită abordarea prezentării strategiei astfel: prezentarea priorităților care în componența lor să facă descrierea măsurilor și



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

a acțiunilor de intervenție, astfel încât să fie explicat clar și logic intervențiile propuse;

- Este important ca această strategie să cuprindă un număr de proiecte prioritare identificate, bugetate care să fie asumate, acestea dând coerență, consistență, sustenabilitate și eficiență intervențiilor propuse.
- Pentru a demonstra eficiența strategiei propuse trebuie avut în vedere că doar o analiză cost-beneficiu a acțiunilor, pornind de la o alocare financiară pe priorități și măsuri, (care din actuala strategie evaluată lipsește) va putea evidenția calitatea intervențiilor propuse;

Introducere generala si metodologie

Obiectivele de baza si scopul evaluării ex-ante

IRCETT a propus ca *Evaluarea ex-ante a să fie realizată în conformitate cu Regulamentul Consiliului 1083/2006 din 11 iulie 2006. Potrivit Art. 48 al Regulamentului - „Evaluarea ex-ante are drept scop optimizarea alocării resurselor bugetare în cadrul programelor operaționale și îmbunătățirea calității programării. Aceasta trebuie să identifice și să analizeze nevoile pe termen mediu și lung, obiectivele de realizat, rezultatele preconizate, obiectivele-țintă cuantificate, concordanța, dacă este cazul, cu strategia propusă de regiunea respectivă, avantajele aduse Comunității, măsura în care s-au luat în considerare prioritățile comunității, lecțiile învățate ca urmare a proceselor de programare anterioară și calitatea procedurilor de implementare, monitorizare, evaluare și management financiar”.*

Evaluarea ex-ante este întreprinsă la începutul ciclului de programare înainte ca strategia să fie adoptată.

Logica programării conform Regulamentelor (CE) nr. 1085/2006, precum și toate liniile directoare și instrucțiunile Comisiei CE, sunt prezentate pe scurt în continuare. Această programare UE a fost elaborată și îmbunătățită de-a lungul anilor, dar se bazează pe aceleași considerente.

Elementele esențiale ale programării sunt stabilirea obiectivelor și alocarea fondurilor pe diferite intervenții în scopul realizării optime a obiectivelor. Deciziile de alocare se află într-o relație logică cu obiectivele. Această relație poate fi privită de jos în sus sau de sus în jos. În practică programarea presupune alternarea celor două abordări:

- de sus în jos : toate acțiunile de asistență sunt programate într-un context specific legat de un **obiectiv global** definitoriu. Acesta din urmă stă la baza strategiei de asistență și dă naștere unui număr de **obiective specifice**, care corespund în mare măsură domeniilor prioritare. La



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

rândul său , fiecare obiectiv specific este aplicat prin intermediul măsurilor, care contribuie la realizarea **obiectivelor operaționale**.

- de jos în sus: măsurile sunt aplicate de administrațiile publice, de agenții sau operatorii care utilizează diferite **mijloace sau resurse**(financiare, umane, tehnice sau organizatorice);

Cheltuielile efective generează o serie de **realizări** în plan fizic care dovedesc stadiul la care s-a ajuns în executarea măsurii respective;

Rezultatele reprezintă efectele imediate ale acțiunilor finanțate asupra beneficiarilor direcți; Aceste rezultate se pot exprima și din perspectiva **impactului** pe care îl au asupra realizării obiectivelor generale sau specifice ale programului, aceasta fiind cea mai importantă bază pentru evaluarea succesului sau eșecului asistenței în cauză.

În cele de mai jos evaluarea ex-ante analizează gradul în care strategia județului Satu Mare este în concordanță cu cerințele programării logice.

Prin evaluarea ex-ante se asigură că strategia adoptată este cât se poate de relevantă și de coerentă, iar concluziile sale trebuie integrate într-un program de dezvoltare locală, județeană la nivel decizional.

In **Documentul de lucru referitor la Evaluarea Ex-ante al Comisiei Europene nr.7 (Ghidul indicativ pentru metode de evaluare)**, se subliniază faptul că principalele preocupări pentru evaluare sunt legate de:

- Relevanța (a strategiei nevoilor identificate) eficacitatea (cât de realistă este strategia propusă în atingerea obiectivelor specifice și generale) și utilitatea (judecând impactul asupra nevoilor sociale de mediu și economic).
- De asemenea evaluarea ex-ante trebuie să examineze potențialul risc a strategiei, pe de-o parte în corelare cu politicile alese, precum și din prisma sistemului de implementare ales.

În plus, evaluarea ex-ante trebuie:

- Să se concentreze în special pe analiza punctelor tari, a celor slabe și a potențialului județului, regiunii sau sectorului respectiv;
- Să ofere autorităților competente o analiză prealabilă a corectitudinii problemelor de dezvoltare identificate, a relevanței strategiei și obiectivelor propuse, a concordanței cu liniile directe și politicile comunitare, a realismului impactului preconizat etc;
- Să asigure în prealabil calitatea programării și a bugetării eficiente din punctul de vedere al costurilor, cu alte cuvinte optimizarea efectelor strategiei cu luarea în calcul a resurselor disponibile limitate;



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Să ofere, de asemenea, premisele necesare pentru monitorizare și evaluări ulterioare, asigurându-se că s-au stabilit obiective clare și, dacă este posibil, cuantificate;
- Să contribuie la stabilirea criteriilor de selecție a proiectelor și să asigure respectarea priorităților comunitare;
- Să contribuie la asigurarea transparenței deciziilor permițând explicarea clară a alegerilor făcute și a efectelor preconizate.

Evaluarea ex-ante se realizează când autoritățile publice sunt încă în faza de discuții și negocieri în privința/pe marginea viitoarei strategii. În consecință, există o serie de constrângeri importante care pot influența acest proces: presiunea termenelor limită, forma incipientă/nefinalizată a programării la nivel regional, național sau comunitar pentru viitorul exercițiu de programare. Astfel, echipa de evaluare trebuie să intervină într-un mod flexibil și rapid, aplicând tehnici și metode de evaluare a nevoilor și de simulare a efectelor socio-economice.

Criterii-cheie

În general, evaluarea trebuie să analizeze o serie de elemente specifice, astfel încât asistența acordată să poată fi evaluată în detaliu. Cele 5 criteriile de baza luate în considerare de către evaluator sunt următoarele:

- **Relevanță:** presupune evaluarea legăturilor între obiectivele definite și problemele socio-economice existente care pot fi rezolvate printr-o intervenție; în ce măsură sunt relevante obiectivele propuse pentru nevoile și prioritățile în schimbare la nivel local, județean, național și al UE?
- **Eficacitate:** are în vedere ce s-a realizat din ceea ce era planificat inițial, comparând situația actuală cu rezultatele, realizările și impactul estimate; cât este de realist programul în ceea ce privește atingerea obiectivelor sale specifice și generale până în 2020 sau chiar mai devreme?
- **Eficiență:** se referă la raportul între realizări imediate/outputs, rezultate și impact și resursele utilizate pentru a le obține; cât de bine sunt alocate resursele în ceea ce privește obținerea de efecte sau rezultate?
- **Impactul** se referă la efectul de ansamblu al beneficiilor aduse de o anumită strategie, program, asupra unui număr mai mare de persoane decât principalii beneficiari dintr-un anumit sector, județ, o anumită regiune sau chiar din întreaga țară, justificând utilitatea strategiei, programului. Utilitatea verifică dacă impactul obținut printr-o intervenție corespunde cu nevoile societății și cu problemele socio-economice care trebuiesc rezolvate.
- **Sustenabilitate:** evaluează abilitatea ca efectele strategiei, programului să dureze pe termen mediu și lung după ce finanțarea unei intervenții s-a încheiat; efectele



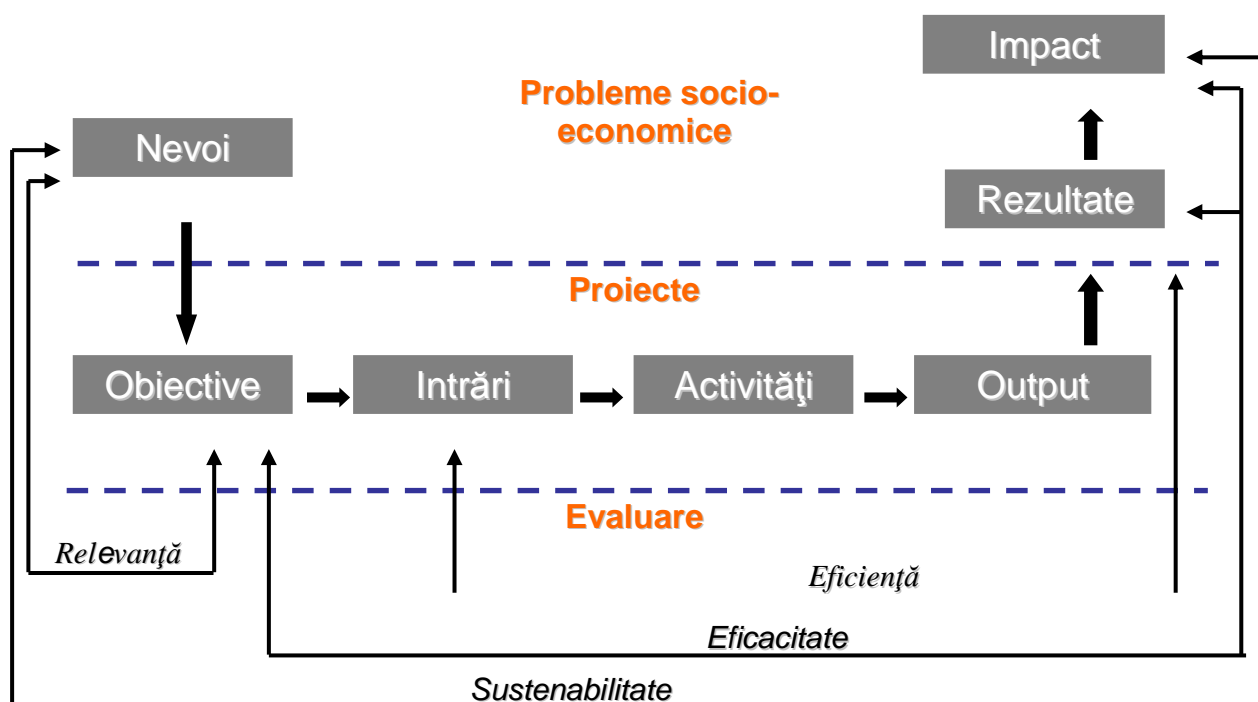
COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951

programele propuse vor continua să existe chiar și după încheierea programului, fără continuarea finanțării publice?

La acestea 5 criterii de bază, evaluarea ex-ante trebuie să țină cont, conform **Documentului de lucru referitor la Evaluarea Ex-ante al Comisiei Europene nr.7**, și de:

- *Consecvență și coerență*: dacă există o legătură logică între obiectivele și măsurile propuse și analiza socio-economică; sunt acestea consecvente și sunt bine integrate în obiectivele și intervențiile politice de la nivel regional, național și comunitar (de exemplu, obiectivele de la Lisabona, sau Strategia EU2020) (concordanță)?
- *Pragmatism*: în contextul unor nevoi sociale, economice și ambientale tot mai mari, efectele preconizate sau neprevăzute sunt realiste și, în general, satisfăcătoare?
- *Aranjamente de management și monitorizare*: cum pot afecta acestea atingerea obiectivelor programului și direcționa procesele spre rezultate pozitive?

Figura 1. Criterii de evaluare¹



Sursa: Documente privind evaluarea ale Comisiei Europene

Definirea termenilor utilizați în evaluare: **intrări (input)**, **rezultat (output)**, **efect (result)**,



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

outcome), indicatori de impact (impact indicators).

Resurse sau indicatori de intrare – se referă la bugetul alocat la fiecare nivel al intervenției

Indicatorii de rezultat imediat (output) se referă la activitate. Acești indicatori sunt măsurați în unități fizice sau monetare (ex. lungimea șoselelor construite, număr de firme susținute financiar etc.).

Indicatorii de rezultat (result, outcome) se referă la efectul direct și imediat pe care îl resimt beneficiarii. Acești indicatori furnizează informații cu privire la schimbările intervenite, de exemplu, comportamentul, capacitatea sau performanțele beneficiarilor. Pot fi exprimați în unități fizice (reducerea numărului de zile de călătorie, numărul persoanelor pregătite, reducerea numărului de accidente etc.) sau pot fi exprimați în unități financiare (scăderea costurilor de transport etc.).

Indicatorii de impact (impact indicators) se referă la consecințele programului-strategiei ce pot avea loc după apariția efectelor imediate. Pot fi utilizați doi termeni:

Indicatori de impact specifici – sunt acele efecte care se petrec după ce trece o perioadă de timp și care nu sunt legate direct de acțiunile luate și de beneficiarii direcți.

Indicatori de impact global – se referă la efectele pe termen lung asupra populației.

Source: Indicators for Monitoring and Evaluation: A Practical Guide, January 2009, E.C., DGRegio, Evaluation and additionality

În acord cu cele menționate mai sus, precum și cu cerințele din Caietul de sarcini prin care s-au formulat 5 întrebări la care ar trebui prin evaluarea ex-ante să răspundă strategia evaluată, aceste întrebări fiind prezentate în următorul tabel:

Principalele obiective ale evaluării	Întrebare strategică
<p>Obiectivul de Evaluare 1</p> <p>Analiza situației socio-economice a județului și analiza nevoilor precum și relevanța strategiei a nevoilor identificate</p>	<p>Reprezintă strategia propusă o strategie adecvată pentru a răspunde provocărilor județene sau sectoriale</p>
<p>Obiectivul de Evaluare 2</p> <p>Evaluarea raționalității strategiei, coerențe de ansamblu și gradul de risc ce îl implică alegerea priorităților</p>	<p>Este Strategia bine definită, cu obiective și priorități clare? Pot fi realizate aceste obiective în mod realist cu ajutorul resurselor financiare alocate diverselor priorități</p>



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

<p>Obiectivul de Evaluare 3</p> <p>Evaluarea coerenței externe a strategiei cu</p> <p>Ghidul Strategic Comunitar</p>	<p>Există concordanță între strategie și politica județeană, regională, națională și comunitară? Cum va contribui această strategie la atingerea obiectivelor Strategiei Lisabona și Strategia EU2020</p>
<p>Obiectivul de Evaluare 4</p> <p>Evaluarea indicatorilor de rezultat imediat și de impact</p>	<p>Au fost identificați indicatori corespunzători pentru obiectivele stabilite și pot constitui aceștia, împreună cu țintele lor, o bază pentru procesul ulterior de monitorizare și evaluare a performanțelor?</p> <p>Care este impactul cuantificat al strategiei?</p>
<p>Obiectivul de Evaluare 5</p> <p>Evaluarea a sistemului de implementare propus corelat cu Regulamentele Comisiei Europene</p>	<p>Este sistemul de implementare adecvat astfel încât să poată furniza obiectivele strategiei</p>

Componente principale ale evaluării ex-ante

Evaluarea ex-ante trebuie să fie un proces *iterativ și interactiv* în care evaluatorii să se ocupe de diversele componente ale evaluării în diferite perioade ale pregătirii programului. La sfârșitul procesului, evaluatorul reunește componentele într-un raport final de evaluare, reprezentând evaluarea programului în forma înaintată Autorității Contractante și reflectând schimbările și îmbunătățirile aduse strategiei prin intermediul procesului de evaluare.

Potrivit versiunii documentului de lucru Ghidul de evaluare ex-ante mai sus menționat, evaluarea ex-ante trebuie să conțină următoarele cinci etape, descrise pe larg în capitolul 2:

- A. Evaluarea analizei socio-economice și a relevanței strategiei pentru nevoile identificate;
- B. Evaluarea justificării și a consecvenței strategiei;
- C. Evaluarea concordanței dintre strategie, politica regională și cele naționale și Orientările Strategice Comunitare;
- D. Evaluarea rezultatelor estimate și a impactului;
- E. Evaluarea sistemului de implementare propus.

Etapele descrise mai sus sunt corelate cu sarcinile descrise în Caietul de sarcini.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Metodologie

Scopul evaluării ex-ante este cel de a optimiza alocarea resurselor și de a îmbunătăți calitatea strategiei de dezvoltare a județului Satu Mare. Așadar, trebuie:

- Să fie un **proces interactiv** în care specialiștii să prezinte opinii și recomandări privind conținutul strategiei elaborate de cei responsabili cu formularea sa;
- Să fie un **proces iterativ** în care recomandările specialiștilor să fie luate în considerare de planificatori în momentul conceperii diferitelor părți ale strategiei;
- În acest sens, este importantă facilitarea unui **dialog constructiv** între cei care concep strategia și specialiști. Bineînțeles, autoritățile publice competente trebuie să dea acceptul pentru forma scrisă finală a documentului produs.

În cazul procesului descris mai sus, sunt disponibile în principal două categorii importante de surse de informații:

- *Analiza documentelor și a datelor* în vederea evaluării experienței și rezultatelor anterioare în domeniul planificării. În plus, se va ține seama și de contractori; de strategiile sectoriale dezvoltate de documentele strategice elaborate în cadrul Programelor Phare CBC atât cu Ungaria cât și cu Ucraina, de GAL-uri. Se vor folosi, de asemenea, informații și rapoarte statistice actualizate cu privire la realizările din sector, precum și alte aspecte relevante pentru scrierea strategiei de dezvoltare a județului Satu Mare;

Procesul de evaluare

Când evaluator și-a început activitatea, în luna ianuarie 2011, prima versiune a strategiei a fost transmisă partenerilor și beneficiarului pentru consultare, respectiv capitole din strategie, capitolele de analiză a situației existente. Pe baza primei versiuni s-au făcut o serie de observații pe fiecare capitol din documentul de lucru. Echipa de evaluare și echipa de planificare au avut ocazia, doar pe parcursul câtorva săptămâni, să facă un schimb intens de opinii cu privire la versiunea preliminară existentă. Mai târziu – pe baza tabelor de urmărire („follow-up”) – echipa de evaluare a reușit să influențeze procesul de elaborare.

Principalele surse scrise folosite în cadrul evaluării au fost:

- Regulamentele privind Fondurile Structurale (General și ale FEDR) pentru 2007 - 2013;
- Europa 2020- O strategie europeană pentru o creștere inteligentă, sustenabilă și incluzivă privind Politica de Coeziune pe 2014-2020, precum și Agenda Lisabona;
- Planul de Dezvoltare Regional Nord-Vest 2007-2013 ;
- Planul de Dezvoltare al Județului Satu-Mare 2001-2010



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Satu-Mare
- Modelând instrumentele de Politici ale Politicii de Coeziune a UE- document de lucru;
- Investind în viitorul Europei - al 5-lea Raport de Coeziune Economică, Socială și Teritorială
- EVALSED- Ghidul de evaluare al dezvoltării socio-economice - Ghidul Comisiei Europene 2009
- Documentele de lucru ale Comisiei cu privire la evaluarea ex-ante (octombrie 2006,2009) și la indicatori (iunie2009);
- Informații suplimentare legate de documente privind politicile din România, acestea fiind importante în timpul evaluării;

În cadrul întâlnirilor de consultare cu o parte din echipa de planificare au fost făcute observații cu privire la ultima versiune a strategiei de dezvoltare a județului Satu Mare. În timpul acestor întâlniri, s-a discutat pe marginea analizei situației existente a tabelelor și s-a planificat integrarea lor în documentul final. Aceste întâlniri au fost productive, fiind considerate ca parte componentă a abordării iterative și interactive, promovată de documentul de lucru al UE privind evaluarea ex-ante.

Rezultatele, concluziile și recomandările raportului final de evaluare sunt prezentate în acest document ca parte introductivă.

Evaluarea analizei sectorului socio-economic și a relevanței strategiei pentru nevoile identificate

Analiza socio-economică

Analiza

Analiza situației actuale a județului cuprinde o parte care include 11 capitole și în care este prezentată situația actuală a județului Satu Mare din toate domeniile socio-economice.

I. Caracteristicile socio-economice ale județului Satu Mare

În prima parte a strategiei, respectiv în capitolul care vizează profilul județului Satu Mare sunt descrise caracteristicile socio-economice a întregului județ, precum și disparitățile în cadrul acestuia.

Anexele atașate cuprind tabele cu indicatori ce explică nivelul de dezvoltare a județului.

Caracteristicile esențiale sunt descrise corelat cu cele prezentate în Caietul de sarcini:

 Profilul județului, așezare, populație, cadrul natural;



*COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- 📄🕒 Economia județului (PIB și structura economiei județene, Agricultură, Industrie, Economie rurală, Servicii (turism, CDI), Sectorul antreprenorial, Indicatori colaterali: investiții străine, comerț exterior, cifra de afaceri, piața muncii și forța de muncă, Infrastructura de afaceri)
- 📄🕒 Dezvoltare teritorială (Dezvoltare urbană, Dezvoltare rurală, Relații urban-rural, Marketing teritorial)
- 📄🕒 Potențial turistic (Atracții turistice, Produse turistice, Servicii turistice, Infrastructura turistica, Promovarea destinațiilor turistice)
- 📄🕒 Capital uman, infrastructură socială, educație și sănătate (demografie, formare profesională continuă, educație, incluziune socială, sănătate)
- 🕒🕒 Infrastructură, echiparea teritoriului (rețeaua rutieră, rețeaua feroviară, transportul aerian, rețele edilitare)
- 🏠🕒 Mediul și infrastructura de mediu (calitatea apei, solului, aerului, rețeaua publică de alimentare cu apă potabilă, Rețele de canalizare, Gospodărirea deșeurilor, Schimbări climatice, Biodiversitatea, zone protejate, riscuri naturale și antropice, Energii verzi, regenerabile);
- 🗺️🕒 Cooperare transfrontalieră (Descrierea zonei de frontieră Satu Mare-Ucraina; Descrierea zonei de frontieră Satu Mare-Ungaria)
- 🗺️🕒 Capacitatea administrativă (Asociații de dezvoltare intercomunitare; Asociații de micro-regiuni)

Contribuția la obiectivele orizontale (Egalitatea de șanse, Dezvoltarea durabilă, Societatea informațională)

Analizele caracteristicilor socio-economice la nivel județean au fost elaborate de către echipa de proiect, specialiști în domeniu.

1. Informațiile privind **economia județului** se referă la:

- Evoluția PIB-ului pe județ/ și pe locuitor,
- Analiza sectorială, structura economică, componentele ei și trendul pe fiecare componentă în parte,
- Stadiul cercetării-dezvoltării în județ,
- Analiza forței de muncă și evoluția acestui indicator la nivel județean,
- Salariații și nivelul salariilor pe județ, câștigurile salariale,
- Șomajul și rata șomajului la nivel județean;



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

2. În ceea ce privește caracteristicile privind **dezvoltarea teritorială**, s-au analizat, în general, următoarele aspecte:

- Dezvoltarea localităților, **dezvoltarea urbană** (urbanizarea, suburbanizarea, reurbanizarea și modificarea raportului urban-rural, evoluția funcționalității localităților)

- Bilanțul teritorial

- **Dezvoltare rurală**, spațiul rural, caracteristicile spațiului rural, Activitatea economică în spațiul rural, Oportunități și obstacole în dezvoltarea rurală a județului,

- **Marketingul teritorial** (Analiza diagnostic –analiza piețelor, mediul piețelor, analiza concurenței, studiul ofertei, competitivitate prin cost a ofertei); Acest sub-capitol pune în valoare atractivitatea județului prin elemente specifice ale lui, transformă punctele tari și oportunitățile județului în elemente de ofertă atractivă pentru investitori, dar mai ales în ofertă turistică a județului.

3. Analizei **sectorului turistic** i-a fost atribuit un capitol distinct, analiza de altfel destul de relativă. În studiul capitolului de turism se pornește de la o inventariere a potențialului turistic și antropoc, o analiză a produselor turistice, a infrastructurii de cazare, precum și rolul modest pe care îl deține în acest moment în economia județului. Deși județul are un potențial cultural, istoric și natural în special geotermal, acesta nu este pus suficient în valoare motiv pentru care turismul este așa de slab reprezentat în PIB-ul județului.

4. Capitolul de **Capital uman** se concentrează pe evoluția socio-demografică (structura populației, mișcarea naturală a populației, mișcarea migratoare a populației), dar și pe un subcapitol legat de educație iar un altul legat de incluziune socială. Din analiza sub-paragrafului legat de demografie constatăm că populația județului Satu Mare a scăzut lent, dar a scăzut constant în ultimii zece ani. Tot datorită scăderii populației a scăzut și densitatea populației județului de la 94,6 locuitori/km², la 82,5 locuitori /km², în aceeași perioadă. O cauză importantă a scăderii populației pe lângă natalitatea scăzută este și migrația internă și internațională.

În sub-capitolul care se referă la **Educație** se constată câteva schimbări post-decembriste care au marcat sistemul de învățământ la nivelul județului. De la un număr de 622 de unități de învățământ la începutul anilor 90 s-a ajuns la un număr de 90 de unități școlare în anul 2009, iar nivelul educațional al populației județului prezintă o situație specifică județului, respectiv nivelul populației cu studii gimnaziale este peste media națională, în timp ce populația cu studii liceale este aproape de media națională iar cea cu studii superioare este mult sub nivelul național. În ceea ce privește infrastructura educațională datorită investițiilor în perioada 2004-2008, se poate vorbi de un sistem educațional informatizat asistat pe calculator în majoritatea unităților școlare din mediul urban. Sub-capitolul privind **infrastructura sistemului social și cel de sănătate** face referire pe de-o parte la sistemul social pentru copii, mai puțin pentru vârstnici, pe de altă parte face o descriere a sistemului de sănătate care în perioada post-decembristă a fost într-o permanentă restructurare, ajungându-se în 2009 la un număr de 5 spitale pe județ și un număr total de paturi la 1865, fiind pe ultimul loc pe regiune din punct de vedere a infrastructurii sanitare. În ceea ce privește



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

clădirile spitalelor acestea sunt degradate și cu echipament învechit, doar ambulatoriul de la Spitalul Negrești-Oaș urmând a fi modernizat în cadrul POR.

5. Capitolul privind **infrastructura** este unul important pentru ca prezintă informații legate de accesibilitatea județului pe cale rutieră, feroviară și aeriană, precum și rețelele de utilități ale județului. În acest capitol de asemenea se face legătură cu rețele rutiere europene, prezintă și stadiul fizic al acestor rețele, calitatea lor. Astfel din totalul drumurilor naționale din județ, 30% din drumuri sunt nemodernizate și necuprinse în vreun program de modernizare, iar jumătate din rețeaua de drumuri județene este clasificată ca fiind bună și numai 4% clasificată ca fiind modernă cu structură de beton asfaltic.

În ceea ce privește rețeaua de cale ferată, județul Satu Mare stă foarte rău, este printre cele 4 județe din țară care nu au nici rețea de cale ferată dublă și nici electrificată. Aeroportul Satu Mare este unul din cele 17 aeroporturi din țară, cu pista cea mai lungă din regiune, dar cu un trafic foarte mic de pasageri și număr mic de operatori.

6. În capitolul referitor la **Mediul și infrastructura de mediu** sunt prezentate elemente legate de calitatea apelor, de suprafață și subterane, sunt prezentați factori naturali care modifică calitatea apelor, calitatea solului și a aerului, precum și elemente de monitorizare a acestor trei factori de mediu. În ceea ce privește problemele legate de calitatea apelor, una dintre ele se referă la Calitatea apei râului Turț este afectată pe o lungime de 16 km, în aval de localitatea Turț datorită evacuărilor de ape de mină neepurate sau insuficient epurate provenite de la E.M. Turț. Fenomenele cele mai importante în poluarea apelor de suprafață sunt evacuarea de ape uzate insuficient epurate datorită instalațiilor de epurare depășite și depozitarea necontrolate a deșeurilor provenite din gospodării sau din alte activități, pe malurile cursurilor de apă.

În ceea ce privește calitatea aerului, în directă legătură cu restrângerea principalelor activități economice se constată în ultimii ani o tendință de scădere fenomenelor de poluare, manifestată atât prin frecvența mai redusă a depășirilor de CMA cât și prin nivelul mai scăzut al concentrațiilor determinate la principalele categorii de substanțe poluante.

Tot în acest capitol este prezentată rețeaua de apă potabilă a județului precum și rețeaua de apă –canal a județului, starea acestora în momentul de față în județ. Conform Master planului în sectorul de apă și apă uzată din județul Satu Mare, rata de conectare la sistemele publice de alimentară cu apă în județ, în medie, este de aproape 52% (90% în mediul urban și doar 21% în mediul rural), sub indicatorii programați a se atinge până în 2015. Impactul depozitării deșeurilor municipale asupra mediului este semnificativ, factorii de mediu agresați fiind solul, aerul, apele (de suprafață și cele subterane). O problemă deosebit de importantă este cea legată de riscurile pe care deșeurile le reprezintă pentru sănătatea locuitorilor din zona de depozitare.

Un impact negativ asupra habitatelor naturale îl are regimul neechilibrat de exploatare a terenurilor (prin variația efectivelor de animale), respectiv alternanța unor perioade de supraexploatare a pajiștilor (suprapășunat) cu cele de neexploatare, ceea ce duce la afectarea habitatelor



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

7. Capitolul referitor la **Cooperare transfrontalieră** prezintă pe scurt legăturile stabilite atât cu Ungaria cât și cu Ucraina, posibilitatea de a dezvolta parteneriate transfrontaliere este bineînțeles data de poziția geografică a județului Satu Mare, la frontiera romano-maghiară și romano-ucraineană, dar este influențată și de alte realități obiective cum ar fi: lungimea acestor frontiere, existența punctelor de trecere a frontierei, existența minorităților etnice, existența unor preocupări comune, și nu în ultimul rând noua situație politică și economică de după 1990 care a schimbat radical modul practic în care cooperarea se dezvoltă și a scos la iveală noi valențe ale acesteia. Situația pe coridoare de transport Est-Vest și Nord-Sud. Lungimea frontierei județului Satu Mare cu Ucraina este de 92,914 km, învecinându-se cu regiunea Zakarpatska. Analizând situația minorităților în zonă remarcăm faptul că la recensământul din anul 2002, Satu Mare avea o populație de 367.281 locuitori, iar structura pe naționalități includea o minoritate ucraineană de aproximativ de 0,4%, iar în regiunea Zakarpatska, populația minoritară română ajungea la peste 2,5% din populația totală.

Din totalul graniței județului Satu Mare, 97,152 km sunt cu Ungaria, învecinându-se cu județul Szabolcs-Szatmár-Bereg. La recensământul din anul 2002 Satu Mare includea o minoritate maghiară de 35,2%. Aria de frontiera are o populație multiethnică și, în consecință, tradiții multiculturale bogate. Acest lucru este reflectat prin interacțiuni transfrontaliere regulate ale comunităților locale, ce oferă baze solide pentru întărirea relațiilor transfrontaliere și promovarea dezvoltării integrate a zonei.

Evaluarea analizei socio-economice

Procesul de evaluare a analizei socio-economice a avut două etape de evaluare, una care viza încadrarea acestui capitol în termenii de referință din caietul de sarcini, dacă au fost abordate toate informațiile așa cum au fost prezentate în caietul de sarcini, iar a doua etapă intrinsecă, a procesului de evaluare socio-economică.

Din analiza comparativă a caietului de sarcini cu capitolele referitoare la analiza situației existente rezultă următoarele:

Capitolele așa cum sunt prezentate în documentul strategic nu respectă întru totul capitolele propuse în caietul de sarcini, nu respectă aceeași structură. În continuare în prima casetă se prezintă acele informații necesare a fi introduse.

Casetă 1

Informații și capitole de introdus în structura primei părți

Capitolul 1. Profilul județului (de introdus cadru natural)

Capitolul 2. Economia județului (capitolul trebuia să înceapă cu PIB și structura economiei județene, lipsește mediul antreprenorial care este atins în analiza sectorială, economia rurală care poate fi preluată din capitolul de dezvoltare rurală, indicatori colaterali care parțial se regăsesc la subcapitolul servicii la comerț, dar lipsește cifra de afaceri, subcapitolul de energie



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

regenerabilă de trecut la capitolul de mediu, subcapitolul de forța de muncă redefinit piața muncii și forța de muncă și infrastructura de afaceri care există la analiza sectorială dar trebuie punctat ca și subcapitol);

Capitolul 3. Dezvoltare teritorială (trebuie redefinit pe cele 4 subcapitole, de reintrodus subcapitolul de marketing teritorial care se regăsește la sfârșitul acestei părți).

Capitolul 4. Potențialul turistic (atracții turistice, produse turistice, servicii turistice, infrastructură turistică, promovarea destinațiilor turistice);

Capitolul 6. Infrastructura, echiparea teritoriului (de redenumit subcapitolele așa cum apar ele în caietul de sarcini)

Capitolul 7. Mediul și infrastructura de mediu (de redenumit capitolul iar cele 10 subcapitolele trebuie să fie aceleași ca și cele trecute în caietul de sarcini, iar subcapitolul de riscuri redefinit în rest exact așa cum apare , de inclus energia verde și regenerabile de la capitolul de economie)

Capitolul 8. Cooperare transfrontalieră (structura acestui capitol redefinit așa cum apare în caietul de sarcini pe cele 2 subcapitole)

Capitolul 9 Capacitate administrativă (structura redefinită pe cele 2 subcapitole)

Capitolul 10. Contribuția la obiectivele orizontale (de introdus acest capitol care nu se regăsește de loc și cu subcapitolele trecute în caietul de sarcini)

În ceea ce privește etapa de evaluare socio-economică trebuie să țină cont de o serie de întrebări la care să găsim răspunsurile în această parte analizată și anume:

- Analiza pe capitole oferă o imagine reală a situației existente la nivel de județ pe toate sectoarele ?
- La elaborarea analizelor, indicatori de bază măsurabili sunt suficienți?
- Se pot utiliza și alte date cuantificabile disponibile relevante pentru a elabora aceste analize?

Trebuie să facem anumite mențiuni legate de indicatorii de bază utilizați. Dacă la nivel regional sunt anumiți indicatori care tratează partea de economie, la nivel județean setul de indicatori economici sunt mai restrânsi sau nu sunt disponibili pentru a avea o imagine clară și realistă a economiei județului.

Chiar și așa luând în considerare acest aspect, analiza județului și imaginea situației existente este suficient de completă pentru a putea justifica intervențiile propuse în strategie. În plus pe lângă analiza pe baza indicatorilor de bază au fost adăugate o serie de elemente și alți indicatori calitativi care au dat un plus de imagine și au conturat mai bine profilul județului.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Față de structura obișnuită a unei strategii, la partea de analiză a situației existente, analiza de față aduce un element de noutate, inovativ prin subcapitolul de **Marketing teritorial** care nu face decât să pună în valoare oferta județului, dar în același timp să deschidă calea investitorilor prin oportunitățile oferite.

Deși structura a fost propusă în caietul de sarcini, evaluatorul tinde să coreleze această structură de noile priorități ale Strategiei EU2020 (creștere inteligentă, creștere sustenabilă și creștere incluzivă), dar și pe cele 3 dimensiuni de durabilitate: economică, socială și durabilitatea în domeniul mediului.

Conform noilor priorități ale Strategiei EU 2020, Creștere inteligentă presupune dezvoltarea economiei bazată pe cunoaștere și inovare; Creștere sustenabilă conduce la promovarea economiei care folosește resurse în mod eficient, mai competitiv și mai ecologic; Creștere incluzivă înseamnă o economie cu rată înaltă de ocupare care asigură coeziune socială și teritorială.

EVALSED - Ghidul de evaluare socio-economică definește și detaliază înțelesul conceptului dezvoltare socio-economică astfel încât evaluările pe această parte dintr-o strategie să se înțeleagă și să nu dea naștere la interpretări diferite în procesul de evaluare:

- Dezvoltarea socio-economică este un proces discontinuu care nu poate fi întotdeauna precis și controlat;
- Pe de altă parte dezvoltarea socio-economică are loc într-o dimensiune spațială, iar dezvoltarea are loc într-un spațiu teritoriu care este strâns corelat cu intervențiile Politicii de Coeziune. Această dimensiune este mult mai puternică la nivel local;
- Dezvoltarea socio-economică are la bază un fundament deja existent care este considerat un potențial suplimentar pentru dezvoltare, acest lucru subliniază dimensiunea timpului, dezvoltarea apare mereu în viitor, chiar dacă unele politici de dezvoltare au ca și termene perioade diferite, unele mai îndelungate cum ar fi de exemplu dezvoltarea durabilă, sau altele mai scurte;
- De asemenea există o dimensiune cantitativă și calitativă (număr de firme, locuri de muncă, venituri pe de o parte iar calitativ, calitatea muncii, educație, mediu);
- În procesul de dezvoltare economică există o dimensiune politică și sunt normative - dezvoltarea poate merge în direcții diferite dar politica stabilește un cadru de priorități și valori în care alegerile sunt făcute.

Toate acestea duc la anumite consecințe asupra evaluării:

- Metodele adoptate trebuie să fie capabile să urmărească schimbarea proceselor;

Integrarea mai multor intervenții într-un singur teritoriu este o condiție esențială a dezvoltării socio-economice;



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Evaluările ex-ante de planificare de program, de strategie trebuie să identifice resursele pe care dezvoltarea se poate construi;

- Alături de măsuri cantitative trebuie evaluată și dovada calitativă a măsurilor;

Cadru politic și valorile asociate, declarațiile de valoare vor constitui criteriile cheie de evaluare.

Pornind de la acestea, prioritățile trebuie corelate cu nevoile de dezvoltare ale județului Satu Mare, iar liniile directoare ale strategiei trebuie legate de creștere și competitivitate cu inovarea considerată ca și factor cheie pentru îmbunătățirea competitivității; de dezvoltarea teritorială care este dată de dimensiunea teritorială a politicii de coeziune (concentrare, conexiune și cooperare).

Evaluarea dacă se axează pe consolidarea dezvoltării socio-economice, pe creștere competitivă atunci temele trebuie să fie corelate între ele. În jurul următoarelor direcții:

- Structura economică-cercetare dezvoltare inovare
- Transport-telecomunicații- energie
- Dezvoltare rurală-agricultură-mediul rural
- Structura producției –ocupare-sănătate-incluziune socială
- Mediu- resurse naturale
- Educație-tineret-sport-cultură
- Dezvoltare urbană

Totuși, analiza situației actuale se axează pe indicatorii de bază, în cazul în care există astfel de indicatori. Aceștia se referă în principal la performanțele economice, investițiile străine, structura economică, reprezentarea IMM-urilor, piața muncii, populația, migrația, turismul și infrastructura. Raportul relevă efortul depus pentru utilizarea unor date statistice și informații cât mai recente.

În concluzie analiza situației existente cuprinde informații esențiale legate de indicatorii principali ce descriu starea actuală a județului Satu Mare. Apar diferențe între capitole din punct de vedere a abordării indicatorilor. În unele capitole analiza calitativă a indicatorilor este mai evidentă în alte capitole este mai sumară. Cu toate acestea informațiile sunt considerate suficient de utile pentru implementarea strategiei.

De asemenea, evaluatorul a sugerat includerea în analiză a câtorva informații suplimentare necesare unor alte elemente importante pentru dezvoltarea județeană.



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

CASETA 2

Informații de introdus în capitolele din prima parte de analiza a situației existente

Capitolul 2.

- Analiza productivității muncii pe domenii de activitate la nivel județean, necesară a evidenția nivelul comparativ cu regiunea și UE; analiza sectoarelor prin contribuția lor la cifra de afaceri a județului
- La subcapitolul cercetare-dezvoltare –inovare lipsesc informațiile despre inovare;lipsesc informațiile legate de infrastructura TIC
- Lipsesc o analiză specifică pe mediul antreprenorial
- Din analiza infrastructurii de afaceri (de fapt doar a parcurilor industriale, despre centre de afaceri sau incubatoare, centre expoziționale nu se amintește nimic) coroborat cu dezvoltarea mediului antreprenorială nu rezultă că ar fi o cerere pentru infrastructura de afaceri

Capitolul 3

- de corelat informația referitoare la municipiul Satu Mare cu HG privind desemnarea municipiului ca pol de dezvoltare urbană în carul POR 2007-2013, cu influențele centrului polarizator

lipsesc informațiile despre polul de dezvoltare și centrele urbane care au aplicat pe POR, proiectele lor de dezvoltare urbană , respectiv Negrești –Oaş, Carei, identificarea indicatorilor de rezultate din proiectele depuse pe POR

Capitolul 4.

primul capitol ar trebui să fie atracții turistice, de redefinit capitolul și inserat informații care să reflecte titlul,informații calitative despre subcapitolul atracții turistice si nu resurse naturale, ci doar elemente de atracții turistice

la subcapitolul de produse turistice, trebuie detaliat acelea care sunt specifice județului, care aduc valoare adăugate și care contribuie la formarea PIB-ului, nu o înșiruire a tuturor produselor, la fel pentru servicii turistice;

Capitolul 5.

- La subcapitolul educație – corelarea analiza nivelului de educație și al calificării forței de muncă; lipsesc informații legate de sport și infrastructura sportivă,programe pentru tineret,



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Indicatori fizici de formare continuă-lipsește
- La subcapitolul de social-lipsește informații legate de persoanele vârstnice, tinere , cu handicap instituționalizate, de trecut total instituții, centre de plasament și centre sociale pentru vârstnici, nu enumerat, nici o informație despre infrastructura socială;

Capitolul 6

Lipsește o serie de indicatori fizici foarte necesari analizei de bază la rețele de cale ferată, număr de pasageri la aeroport, cantitate marfă transportată pe diverse mijloace de transport, rețele de energie electrică, rețele edilitare, cât este în mediul urban și cât în rural, eventual impactul activității de transport asupra mediului; indicatori de transport urban lipsesc

Capitolul 7

A se vedea informațiile din caseta 1.

Lipsește indicatorii fizici referitor la calitatea apei, solului, aerului, lipsesc în formațiile fizice legate de rețeaua publică de alimentare cu apă și rețeaua de canalizare

Capitolul 8

De restructurat capitolul cu informații relevante și de descris zona pe fiecare re frontieră astfel încât să se poate propună inițiative de dezvoltare în comun pe diverse teme

Analiza punctelor tari, punctelor slabe, oportunităților și amenințărilor (Analiza SWOT)

Analiza

Capitolul 12 al strategiei cuprinde analiza SWOT ce pornește de la analiza socio-economică și își propune să definească imaginea globală a diferitelor elemente SWOT (puncte tari, puncte slabe, oportunități și amenințări) ce caracterizează situația județului Satu Mare.

Analiza generală SWOT este structurată astfel:

- Punctele tari se referă în principal la:
 - Valoarea P.I.B. are un trend crescător
 - Impact economic ridicat al investitorilor străini
 - Cel mai mare producător de cășuni din țară



*COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Activitate industrială stabilă, chiar și în perioada de recesiune economică (industria de mașini și echipamente)
- Existența a 2 parcuri industriale
- Resurse naturale - ape geotermale
- Tradiții populare, produse "made in"
- Piață a muncii echilibrată
- Mentalitatea serioasă față de muncă a populației active
- Dinamica pozitivă a balanței comerciale
- Nivel ridicat al polarizării urbane
- Dinamica pozitivă a funcției de locuit
- Economie urbană dezvoltată
- Potențial ridicat hidroenergetic și geotermal
- Accesibilitate ridicată pentru majoritate localităților rurale
- Zonă cu un peisaj atractiv, natural și nepoluat ce oferă condiții favorabile pentru un turism variat – existența de obiective turistice importante și diversificate

Zonă cu importanță strategică și politică datorită proximității acesteia cu Ungaria și Ucraina

- Potențial termal cu sector turistic în creștere
- Moștenire culturală bogată și diversificată de interes regional
- Natalitate mai ridicată decât media națională
- Potențial de a acoperi nișe turistice: balneare, turism itinerant, sporturi de iarnă și extreme
- Creșterea ponderii populației rurale și în special creșterea populației tinere în mediul rural
- Cel mai apropiat municipiu de rețeaua de autostrăzi europeană
- Rețea rutieră europeană dezvoltată
- Cea mai lungă pistă din regiune a Aeroportului Satu Mare



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Implementare sistemului de colectare selectivă și transport a deșeurilor
- Sistem de management integrat al deșeurilor ?
- Apă potabilă suficientă
- Nivelul NOx mai scăzut decât media UE
- Emisiile de gaze cu efect de seră mai reduse decât media UE
- Poziția strategică oferă județului un potențial înalt de dezvoltare în domeniul transporturilor, turism
- Existența acordurilor de colaborare și experiența dobândită în urma diversității mari a proiectelor comune cu județe din Ungaria
- Situarea județului în proximitatea coridorului IX
- Existența în județ a unuia dintre cele mai mari puncte de trecere a frontierei feroviar cu spațiul ex-sovietic, Halmeu
- o bună expertiză în privința accesării fondurilor europene, în privința creșterii capacității administrative
- cadru legislativ privind cooperarea teritorială între autorități locale
- experiență și cunoștințe dobândite în planificare strategică la nivel de APL

Punctele slabe se orientează în principal spre:

- Economie bazată în principal pe activități cu valoare adăugată redusă
- Sector CDI slab dezvoltat
- Infrastructura de afaceri insuficient dezvoltată
- Consumuri ridicate de energie în industrie, agricultură, servicii și transport
- Structura excesiv fragmentată a exploatațiilor agricole, nesustenabile economic. Slabă reprezentare a parteneriatelor în domeniul agriculturii.
- Utilizarea abuzivă a fondului forestier
- Migrația forței de muncă
- Rata de ocupare în scădere
- Populația din mediul urban în scădere



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Nivel de urbanizare scăzut (rețea de utilități publice cu grad avansat de uzură, fond locativ , servicii urbane insuficient dezvoltate)
- Eficiența termică a blocurilor de locuințe scăzută
- Economia rurală are un grad scăzut de diversificare
- Infrastructură și servicii turistice slab dezvoltate
- Potențialul cultural și turistic al zonei puțin cunoscut și promovat
- Număr mic de structuri de cazare clasificate
- Turism rural slab dezvoltat
- Resurse balneare neexploatate
- Patrimoniu cultural și istoric degradat
- Lipsa pachetelor integrate de informare culturală , turistică
- Scăderea continuă a numărului populației
- Speranța de viață la naștere cea mai scăzută din țară (mai ales la bărbați)
- Rata de dependență demografică este mai ridicată în mediul rural decât în mediul urban
- Nivelul de instruire scăzut al populației rurale
- Aspecte legate de piața muncii și un dezechilibru între cerere și ofertă
- Lipsa curricule de pregătire și a învățământului în domeniul turismului
- Pregătire profesională necorespunzătoare a personalului din turism.
- Degradare continuă a infrastructurii serviciilor medicale;
- Dezvoltare redusă a infrastructurii sociale, mai ales în mediul rural și orașele mici și mijlocii;
- Lipsa unei centuri a municipiului Satu Mare, principalul nod rutier al județului
- Lipsă axă rutieră rapidă (autostradă, drum expres sau drum național cu ocolirea localităților
- Infrastructură rutieră județeană modernizată în mică măsură
- Lipsă rețele de cale ferată dublă și electrificată



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Nu există o legătură directă feroviară între Satu Mare și Nyiregyhaza
- Intersecțiile între căile rutiere și feroviare sunt în general la nivel și în stare proastă.
- Lipsesc centrele și alte facilități privind transportul intermodal
- Nu există curse aeriene regulate de pasageri, cu excepția puținelor zboruri operate
- Prezența siturilor poluate „istoric” (Poluare industrială a râurilor, unități industriale dezafectate)
- Dezvoltarea insuficientă a infrastructurii de management al deșeurilor
- Nivelul redus al colectării selective a deșeurilor, al reciclării și valorificării acestora;
- Absența zonelor de depozitare a deșeurilor menajere la standarde europene
- Exploatarea intensă a fondului forestier
- Slaba acoperire a rețelei de canalizare în zonele periferice din mediul rural
- Infrastructura precară pentru colectarea, transportul și eliminarea deșeurilor
- Resurse umane insuficiente cantitativ și calitativ față de activitatea instituțională obligatorie
- Capacitatea și expertiza limitată a APL de a pregăti și implementa corespunzător proiecte
- Existența a doar două puncte de trecere a frontierei pentru granița cu Ucraina, care va deveni graniță externă Schengen
- Participare scăzută în proiecte interregionale și transnaționale

Oportunitățile țin de:

- Oportunități pentru dezvoltarea comerțului internațional
- Interes crescut la nivel internațional pentru dezvoltarea turismului eco-sustenabil și conservarea duce la dezvoltare al turismului (turism balnear, turism cultural)
- Potențial de dezvoltare al activităților de cercetare-dezvoltare
- Fonduri europene și naționale pentru organizarea activităților de marketing, de logistică și depozitare a produselor agricole
- Poziția geografică favorabilă pentru dezvoltarea teritorială



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Vecinătatea cu două unități administrativ-teritoriale din două țări: Szabolcs-Szatmár-Bereg (Ungaria) și Transcarpatia (Ucraina), cu o structură teritorială asemănătoare
- Finalizarea autostrăzii Transilvania
- Fonduri europene pentru dezvoltare urbană
- Fonduri pentru dezvoltare rurală
- Programul LEADER și înființarea GAL-urilor.
- Construcția autostrăzi M3 între Nyiregyhaza și Vaja, fiind foarte aproape de județul Satu Mare
- Încheiere de parteneriate public/privat pentru dezvoltarea turismului.
- interes crescut pentru valorificarea potențialului balnear
- Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor turistice ca produse transfrontaliere
- Lansarea unor noi produse culturale pe piața turistică
- Existența unor programe Naționale și Europene care sprijină dezvoltarea unor proiecte de formare profesională continuă pentru a crește adaptabilitatea populației la piața muncii
- Creșterea cererilor de specialiști (manageri) în domenii ale economiei inclusiv turism prin adaptarea învățământului la cererea de piață având ca rezultat reducerea șomajului
- Finanțări pentru cursuri de formare profesională și cursuri de calificare pentru populația din mediul rural. (POS DRU)și pentru populația adultă pentru creșterea capacității acestora de a se reintegra pe piața muncii
- Programe de dezvoltarea unor strategii de incluziune socială pentru tineri pentru adaptarea lor în societate
- poziție geostrategică foarte avantajoasă. pe potențiale axe de transport terestru vest-est și nord-sud
- Satu Mare poate juca rolul de centru de distribuție logistic pentru piața din România pentru produse provenite din nordul și vestul Europei.
- Existența proiectului drumului expres transfrontalier Vaja - Satu Mare - Baia Mare-opportunitatea de a fi executat
- Bunele relații de vecinătate cu Ungaria și Ucraina



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Acces sporit la programele de finanțare a protecției mediului prin intermediul fondurilor structurale de coeziune
- Existența programelor Europene pentru susținerea dezvoltării durabile
- Promovarea și co-finanțarea producerii energiei verzi;
- Interes crescut la nivel internațional pentru conservarea biodiversității
- Oportunitatea de utilizare a resurselor de energie regenerabilă
- România, stat membru UE-oportunitatea și necesitatea de dezvoltare și de reformă în domeniul capacității administrative
- Existența programelor de cooperare teritorială ale Uniunii Europene, finanțate prin Fondul European de Dezvoltare Regională-oportunitatea de a le administra, crește presiunea de schimbare și de dezvoltare a serviciilor ce gestionează fondurile
- Granița cu Ungaria va deveni graniță internă Schengen
- Existența altor forme de cooperare internațională: Euroregiunea Carpatica, AER, AEBR, EGT

Amenințările se referă în principal la:

- Concurența zonelor turistice din județele vecine și de peste graniță
- Globalizarea duce la marginalizarea unor sectoare ale economiei în special a celor cu valoare adăugată mică (textile, confecții, alimentară) cu efecte negative asupra competitivității județului.
- Izolare față de principalele rute comerciale
- Închiderea unor întreprinderi și unități de producție și transferarea unor unități de producție spre țări unde forța de muncă este mai ieftină duce la scăderea numărului de firme cu efecte negative și a sectorului serviciilor
- Sectoarele economice tradiționale nu mai asigură ocuparea și creșterea economică
- Scăderea fluxurilor de investiții străine
- Infrastructura serviciilor publice urbane și rurale deficitară în raport cu nevoile populației
- Protecție socială insuficientă
- Șomaj și sărăcie în creștere



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Scăderea calității vieții în mediul urban
- Migrația în străinătate a populației tinere și a forței de muncă calificată
- Impactul negativ al dinamicii pozitive a funcției de locuire asupra mediului natural și a modului de utilizare a terenurilor
- Imposibilitatea sau constrângerile externe ale înființării unor noi afaceri în mediul rural: costuri de înființare ridicate (bani, timp), impozite
- Relația dintre migrație și piața muncii,
- Deteriorarea continuă a infrastructurii sociale și a calității vieții din mediul urban,
- Absența resurselor financiare disponibile la nivel local pentru infrastructura de transport
- Imposibilitatea valorificării unor resurse turistice
- Apariția fenomenelor climatice extreme, încălzirea globală
- Îmbătrânirea accentuată a populației județului
- Creșterea fenomenului de brain-drain
- Riscul creșterii abandonului școlar ca urmare a adâncirii crizei economice
- Risc scădere școli din mediul rural ca urmare a scăderii natalității
- Dezvoltarea axei rutiere rapide Debrecen - Oradea - Zalău - Cluj-Napoca - Târgu Mureș - Brașov / Iași ca principală axă vest - est pentru jumătatea nordică a
- Degradarea și mai accentuată a infrastructurii de transport feroviar.
- Poluarea factorilor de mediu (aer, apă, sol) și pericolul degradării florei și faunei în zonele protejate, din cauza turismului necontrolat
- Fragmentarea habitatelor din cauza dezvoltării infrastructurii
- Nerespectarea reglementărilor urbanistice în dezvoltarea localităților
- Afectarea fizică și poluarea zonelor de exploatare a resurselor naturale
- În Anexa 3 a POR sunt prezentate și analizele SWOT aferente celor 8 regiuni de dezvoltare. În general, se poate afirma că analiza generală SWOT din POR reflectă mai mult sau mai puțin concluziile analizelor SWOT regionale
- Cooperarea formală și fără rezultate concrete



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Capacitate limitată de absorbție la nivel local a fondurilor europene
- Lipsa de atractivitate și motivație a resurselor umane din punct de vedere a salariilor din administrația publică

Evaluarea analizei SWOT

Pentru a efectua analiza pe capitolul SWOT, trebuie să avem în vedere în principal două întrebări care sunt:

- Care sunt aspectele analizei SWOT ce pot fi considerate „doar dorințe” și care sunt cele care se bazează pe analiza situației existente elaborată la nivel de județ?
- Analizele SWOT pentru fiecare domeniu analizat au fost efectuate corect iar concluziile formulate privind problemele, discrepanțele și oportunitățile de dezvoltare sunt corecte?

Criteriile avute în vedere la evaluarea analizei SWOT sunt:

- Consistența
- Coerența
- Echilibrul între punctele tari - oportunități și puncte slabe - amenințări
- Concentrarea pe factorii tangibili
- Factorii ce pot fi cuantificați și folosiți

În analiza *punctelor tari* trebuie să avem în vedere faptul că punctele tari ale județului definesc valorile pozitive și condiționările interne care pot constitui surse pentru atingerea obiectivului strategic. Un punct forte reprezintă orice element tangibil, element sau factor ce poate fi cuantificat care facilitează atingerea obiectivului. *Punctele slabe* înseamnă acele arii de vulnerabilitate, zone de resurse sărace și alte valori negative sau condiționări negative, care împiedică atingerea obiectivelor.

În ceea ce privește *punctele tari și punctele slabe*, se poate afirma că o mare parte a acestora se reflectă în analiza situației existente.

Evaluatorul este de părere că există afirmații privind *punctele tari* din analiza SWOT a județului care par a se baza mai mult pe presupuneri decât pe fapte reale; mai mult, par a se încadra mai degrabă în categoria oportunităților decât în cea a punctelor tari.

Acestea sunt următoarele:



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

În capitolul de Economie - afirmațiile din analiza SWOT- informațiile referitoare la balanța comercială-trebuie reformulate –nu este balanță comercială echilibrată ci deficit dar cu o dinamică pozitivă;afirmația referitoare la repartitia forței de muncă echilibrată pe sexe nu se susține cu analiza situației existente pentru că numărul populației masculine este mai mare decât cel feminin.

Afirmația adaptabilitatea IMM-urilor nu se susține în analiza socio-economică. La capitolul Dezvoltare urbană afirmația *Apariția procesului de suburbanizare a populației* poate avea dublă interpretare de punct tare sau slab, dacă luăm în considerare faptul că vorbim de un județ slab urbanizat. De asemenea cuvântul relativ nu dă consistență și nu există factorul tangibil în afirmație, așa că acolo unde afirmațiile conțineau acest cuvânt a fost analizată susținerea în analiza socio-economică și a fost înlăturat elementul relativ sau a fost eliminată afirmația.

În capitolul de turism o parte din afirmații trebuie reformulate astfel încât să fie mai cuprinzătoare și de asemenea să demonstreze caracterul de valoare, consistență, punct tare. Faptul că este identificată prezența apelor termale și minerale, prezența zonelor protejate, număr mare de lacuri și trasee turistice nu demonstrează caracterul de punct forte. Se vor reformula afirmațiile să fie consistente și tangibile.

În capitolul de resurse umane afirmația *Populație cu componentă socio-demografică relativ avantajoasă pentru o dezvoltare organică* nu are înțeles, se propune renunțarea la ea sau reformularea.

În capitolul Infrastructura afirmația *Autostrada M3 este în construcție în continuare între Nyiregyhaza și Vaja*, este în fapt o oportunitate fiind o influență a factorilor externi. Afirmațiile *acoperirea telefonică este bună și s-a demarat acoperirea cu internet, Furnizarea energiei electrice a localităților este soluționată* sunt relative, incosistente și nu au susținere în analiza socio-economică, dacă nu există o analiză a datelor reale, indicatori fizici.

O parte din afirmațiile din capitolul de mediu nu au consistență pentru că nu se susțin în analiza socio-economică, nu sunt indicatori cuantificabili referitor la calitatea apei, la emisiile de carbon afirmația *Scăderea indicatorilor generali de poluare și emisiilor* nu se susține. Trebuie restructurată analiza SWOT la capitolul de mediu astfel încât să reflecte mai bine problemele asociate diferitelor sectoare de mediu, mai exact cele care fac obiectul analizei la nivel european conform cu țintele de la Kyoto.

Concluzia care rezultă este că cele două elemente SWOT sunt echilibrate, cu condiția reformulării a unor afirmații care deja au fost amintite mai sus. Analiza SWOT este bună în ansamblu. Cu toate acestea, acest instrument nu este utilizat la întregul sau potențial.

Analiza SWOT urmărește doar până la un anumit punct logica acestui instrument pentru facilitarea formulării strategiei. În vederea întăririi potențialului de elaborare a strategiei, ar putea fi luată în considerare includerea unei secțiuni care să conțină informații cu privire la modalitatea în care punctele tari și slabe interne, pe de o parte, și oportunitățile și amenințările externe pe de alta parte, pot fi transformate în strategii posibile prin care să se



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

asigure că punctele tari sunt pe deplin valorificate și ca punctele slabe sunt eliminate, pentru a putea beneficia de oportunitățile externe și a fi prevenite amenințările din mediul extern.

De asemenea este de știut că elementele de puncte slabe ar trebui să fie mai multe luând în considerare în general situația macroeconomică destul de degradată din ultimii ani iar în particular datorită poziției județului în ierarhia județelor din punct de vedere economic .

Factorii tangibili sunt factorii ce pot fi influențați prin activitățile de intervenție strategice. Se poate spune că majoritatea concluziilor analizei SWOT prezentate sunt tangibile.

Se poate formula o concluzie asemănătoare în legătură cu posibilitatea în care se pot măsura și folosi concluziile propuse pentru *punctele tari* și *punctele slabe*.

Concluziile privind *oportunităților și amenințărilor* se pot axa mai mult pe presupuneri și pe modul de percepție comparativ cu cele din cazul *punctelor tari* și *punctelor slabe*. Concluziile analitice referitoare la aceste aspecte sunt:

Unele din *oportunitățile și amenințările* descrise exprimă speranța sau teama de a atinge, respectiv de a nu atinge anumite obiective ale unor axe prioritare propuse;

Două afirmații privind *amenințările* se referă la posibila lipsă de capacități financiare ale autorităților locale pentru a putea absorbi resursele UE disponibile; Acest risc atrage după sine o întrebare: există suficientă capacitate de co-finanțare pentru ca județul să poată participa la activitățile programului de dezvoltare propus?

Caracterul tangibil sau măsurabil al acestor elemente este mai puțin sigur decât în cazul punctelor tari și punctelor slabe.

Evaluarea relevanței

Evaluarea relevanței strategiei se poate face pornind de la întrebările de mai jos:

- Prioritățile și măsurile propuse pot fi deduse logic din analiză și strategie?
- Strategia propusă, inclusiv obiectivele strategiei, este destul de relevantă în cazul problemelor, nevoilor și potențialului identificat prin intermediul analizelor (*puncte tari și puncte slabe*)?
- În cazul tendințelor și provocărilor viitoare identificate (*oportunități și amenințări*), strategia propusă, inclusiv obiectivele acesteia, este destul de relevantă?
- Relevanța strategiei poate fi amplificată cu ajutorul altor elemente ale analizelor?
- Pe ce combinații ale elementelor SWOT se bazează (*puncte tari / oportunități, puncte slabe / oportunități, puncte tari / amenințări sau puncte slabe / amenințări*) și este caracterizată în general strategia?



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Pentru a răspunde la prima întrebare, evaluatorul a încercat să structureze afirmațiile SWOT în funcție de obiectivele propuse în cadrul strategiei. Acest exercițiu a condus la următoarele observații legate de relevanța alegerii obiectivelor verticale și orizontale precum și a de intervenție propuse:

- În general prioritățile și măsurile pot fi deduse logic din strategie. În particular pentru strategia județului Satu Mare, obiectivele verticale și cele orizontale conțin măsuri de intervenție ce sunt deduse logic și care sunt intervenții logice a urmării analizei SWOT.
- Nu există un echilibru între unele elemente SWOT - în cazul unor obiective și măsuri; turismul este abordat mult prea detaliat iar unele măsuri devin redundante, în timp ce alte obiective și măsuri sunt mai general tratate deși este unul din cele 5 obiective verticale importante, de exemplu –resurse energetice regenerabile
- Intervențiile privind economia, mediul antreprenorial vor afecta și axa prioritară privind turismul și invers; afirmațiile SWOT trebuie evaluate în relație cu cele legate de economie și mediul de afaceri, antreprenorial
- Același lucru este valabil și în cazul priorității privind agricultura și dezvoltarea rurală. De asemenea, în cazul acesta, afirmațiile SWOT trebuie evaluate în relație cu cele legate de dezvoltarea rurală și cea urbană

În Tabelul 1 sunt analizate afirmațiile existente în analiza SWOT și modul în care acestea sunt influențate de axele prioritare propuse și intervențiile aferente (relevanța strategiei în relație cu problemele, nevoile și oportunitățile identificate).

Simbolurile folosite pentru a prezenta caracterul tangibil al concluziilor analizei SWOT sunt:

- intangibil / puțin tangibil;
- o neclar
- + rezonabil de tangibil;
- ++ tangibile într-o mare măsură.



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Tabel 1. Evaluarea relevanței strategiei

Dezvoltarea infrastructurii suport pentru creșterea economică și dezvoltare echilibrată a județului			
Puncte tari	Tangibile	Puncte slabe	Tangibile



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

<p>- Cel mai apropiat municipiu de rețeaua de autostrăzi europeană</p> <p>- Rețea rutieră europeană dezvoltată</p> <p>- Cea mai lungă pistă din regiune a Aeroportului Satu Mare</p> <p>- Poziția strategică oferă județului un potențial înalt de dezvoltare în domeniul transporturilor, turism</p>	++	Lipsa unei centuri a municipiului Satu Mare, principalul nod rutier al județului	++
	++	Lipsă axă rutieră rapidă (autostradă, drum expres sau drum național cu ocolirea localităților)	++
	+	Infrastructură rutieră județeană modernizată în mică măsură	++
	+	Lipsă rețele de cale ferată dublă și electrificată	++
		Nu există o legătură directă feroviară între Satu Mare și Nyiregyhaza	++
		Intersecțiile între căile rutiere și feroviare sunt în general la nivel și în stare proastă	++
		Acces limitat al județului la infrastructura IT și de comunicare;	++
		Infrastructura de afaceri insuficient dezvoltată	++
		Degradare continuă a infrastructurii serviciilor medicale;	++
		Dezvoltare redusă a infrastructurii sociale în regiuni, mai ales în mediul rural și orașele mici și mijlocii;	++
	Infrastructura precară pentru colectarea, transportul și eliminarea deșeurilor	++	

Oportunități	Tangibile	Amenințări	Tangibile
--------------	-----------	------------	-----------



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

– Finalizarea autostrăzii Transilvania	++	Absența resurselor financiare disponibile la nivel local pentru infrastructura de transport	+ +
– Construcția autostrăzi M3 între Nyiregyhaza și Vaja, fiind foarte aproape de județul Satu Mare	+	Dezvoltarea axei rutiere rapide Debrecen - Oradea - Zalău - Cluj-Napoca - Târgu Mureș - Brașov / Iași ca principală axă vest - est pentru jumătatea nordică a județului	+
– Existența proiectului drumului expres transfrontalier Vaja - Satu Mare - Baia Mare - oportunitatea de a fi executat	+		
– Programe UE de finanțare pentru dezvoltare urbană și rurală etc. ;	+		



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

ECONOMIE			
Puncte tari	Tangibile	Puncte slabe	Tangibile
Valoarea P.I.B. are un trend crescător	++	Economie bazată în principal pe activități cu valoare adăugată redusă	++
Sector terțiar în plină ascensiune	++	Sector CDI slab dezvoltat	++
Cel mai mare producător de cășuni din țară	++	Infrastructura de afaceri insuficient dezvoltată	++
Resurse naturale - ape geotermale	++	Structura excesiv fragmentată a exploatațiilor agricole, nesustenabile economic.	++
Tradiții populare, produse "made in"	++		
Piață a muncii echilibrată	0	Slabă reprezentare a parteneriatelor în domeniul agriculturii.	+
Mentalitatea serioasă față de muncă a populației active	+		
Balanță comercială dinamică	++		
Potențial ridicat hidroenergetic și geotermal	++		



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Oportunități	Tangibile	Amenințări	Tangibile
Oportunități pentru dezvoltarea comerțului internațional	+	Concurența zonelor turistice din județele vecine și de peste graniță	++
Interes crescut la nivel internațional pentru dezvoltarea turismului eco-sustenabil și conservarea duce la dezvoltare al turismului (turism balnear, turism cultural)	++	Globalizarea duce la marginalizarea unor sectoare ale economiei în special a celor cu valoare adăugată mică (textile, confecții, alimentară) cu efecte negative asupra competitivității județului.	++
Potențial de dezvoltare al activităților de cercetare-dezvoltare	+	Izolarea față de principalele rute comerciale	0
Fonduri europene și naționale pentru organizarea activităților de marketing, de logistică și depozitare a produselor	++	Închiderea unor întreprinderi și unități de producție și transferarea unor unități de producție spre țări unde forța de muncă este mai ieftină duce la scăderea numărului de firme cu efecte negative și a sectorului serviciilor	++
		Sectoarele economice tradiționale nu mai asigură ocuparea și creșterea economică	+
		Scăderea fluxurilor de investiții străine	++



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Resurse umane / Piața muncii			
Puncte tari	Tangibile	Puncte slabe	Tangibile
Natalitate mai ridicată decât media națională	++	Scăderea continuă a numărului populației	++
Creșterea ponderii populației rurale și în special creșterea populației tinere în mediul rural	++	Speranța de viață la naștere cea mai scăzută din țară (mai ales la bărbați)	++
Mentalitatea serioasă față de muncă a populației active	+	Rata de dependență demografică este mai ridicată în mediul rural decât în mediul urban	+
		Nivelul de instruire scăzut al populației rurale	+
		Aspecte legate de piața muncii și un dezechilibru între cerere și ofertă	++
		Lipsa curricula de pregătire și a învățământului în domeniul turismului	+
		Pregătire profesională necorespunzătoare a personalului din turism.	+
		Riscul creșterii abandonului școlar ca urmare a adâncirii crizei economice	++
		Risc scădere școli din mediul rural ca urmare a scăderii natalității	++



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Oportunități	Tangibile	Amenințări	Tangibile
Existența unor programe Naționale și Europene care sprijină dezvoltarea unor proiecte de formare profesională continuă pentru a crește adaptabilitatea populației la piața muncii	++	Protecție socială insuficientă	++
Creșterea cererilor de specialiști (manageri) în domenii ale economiei inclusiv turism prin adaptarea învățământului la cererea de piață având ca rezultat reducerea șomajului	++	Șomaj și sărăcie în creștere	++
Finanțări pentru cursuri de formare profesională și cursuri de calificare pentru populația din mediul rural. (POS DRU) și pentru populația adultă pentru creșterea capacității acestora de a se reintegra pe piața muncii	++	Migrația în străinătate a populației tinere și a forței de muncă calificată	++
Programe de dezvoltarea unor strategii de incluziune socială pentru tineri pentru adaptarea lor în societate	++	Imposibilitatea sau constrângerile externe ale înființării unor noi afaceri în mediul rural: costuri de înființare ridicate (bani, timp), impozite	++
Salarii mici în comparație cu statele din UE .	0	Relația dintre migrație și piața muncii,	0
		Deteriorarea continuă a infrastructurii sociale și a calității vieții din mediul urban,	++



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

TURISM			
Puncte tari	Tangibile	Puncte slabe	Tangibile
<ul style="list-style-type: none"> – Resurse naturale și antropice diversificate în județ, cu potențial ridicat pentru dezvoltarea ecoturismului; – Potențial termal cu sector turistic în creștere – Moștenire culturală bogată și diversificată de interes regional – Potențial de a acoperi nișe turistice: balneare, turism itinerant, sporturi de iarnă și extreme. 	++	Infrastructură și servicii turistice slab dezvoltate	++
	++	Potențialul cultural și turistic al zonei puțin cunoscut și promovat	++
	++	Număr mic de structuri de cazare clasificate	++
	++	Turism rural slab dezvoltat	++
	++	Resurse balneare neexploatate	++
	++	Patrimoniu cultural și istoric degradat	++
		Lipsa pachetelor integrate de informare culturală , turistică	++
Oportunități	Tangibile	Amenințări	Tangibile
interes crescut pentru valorificarea potențialului balnear	+	Concurența zonelor turistice din județele vecine și de peste graniță	++
Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor turistice ca produse transfrontaliere	++	Imposibilitatea valorificării unor resurse turistice	+
Lansarea unor noi produse culturale pe piața turistică	+	Apariția fenomenelor climatice extreme, încălzirea globală	0

MEDIU URBAN			
Puncte tari	Tangibile	Puncte slabe	Tangibile



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Nivel ridicat al polarizării urbane	++	Nivel de urbanizare scăzut (rețea de utilități publice cu grad avansat de uzură, fond locativ , serviciu urbane insuficient dezvoltate)	++
Dinamica pozitivă a funcției de locuit	+		
Economie urbană dezvoltată	++		
Oportunități	Tangibile	Amenințări	Tangibile
fonduri europene pentru dezvoltare urbană	+	– Scăderea calității vieții în mediul urban;	+
Poziția geografică favorabilă pentru dezvoltarea teritorială	0	– Nerespectarea reglementărilor urbanistice în dezvoltarea localităților	+
		– Deteriorarea continuă a infrastructurii sociale și a calității vieții din mediul urban	+

CAPACITATE ADMINISTRATIVĂ

Puncte tari	Tangibile	Puncte slabe	Tangibile
-------------	-----------	--------------	-----------



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

o bună expertiză în privința accesării fondurilor europene, în privința creșterii capacității administrative	+	Resurse financiare limitate alocate autorităților locale, mai ales în domeniul educației și al serviciilor sociale;	+
experiență și cunoștințe dobândite în planificare strategică la nivel de APL	+	Resurse umane insuficiente cantitativ și calitativ față de activitatea instituțională obligatorie	+
		Capacitatea și expertiza limitată a APL de a pregăti și implementa corespunzător proiecte	+
		Facilități tehnologice și competențe manageriale limitate.	+
Oportunități	Tangibile	Amenințări	Tangibile
România, stat membru UE - oportunitatea și necesitatea de dezvoltare și de reformă în domeniul capacității administrative	+	Capacitate limitată de absorbție la nivel local a fondurilor europene	+
Existența programelor de cooperare teritorială ale Uniunii Europene, finanțate prin Fondul European de Dezvoltare Regională - oportunitatea de a le administra, crește presiunea de schimbare și de dezvoltare a serviciilor ce gestionează fondurile	+	Lipsa de atractivitate și motivație a resurselor umane din punct de vedere a salariilor din administrația publică	+

Înainte de a prezenta concluziile acestei analize, trebuie ținut seama că exercițiul de mai sus se bazează doar pe întrebarea ce efect **ar putea** avea strategia/obiectivele / intervențiile (fără a lua în considerare resursele disponibile).



COMPAS 20 – Concepții și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Evaluatorul consideră că nevoile de resurse și măsuri care pot fi folosite pentru soluționarea problemelor identificate nu sunt evidențiate și nici cuantificate foarte explicit.

În același timp însă analiza SWOT a evidențiat următoarele nevoi de :

- A dezvolta competitivitatea mediului antreprenorial în sectorul agroalimentar, industrial dar și de servicii să-și crească valoarea adăugată;
- A crește competitivitatea sectorului turistic prin dezvoltarea infrastructurii și serviciilor turistice slab dezvoltate și de apune în valoare și promova potențialul natural și balnear al județului și transformarea lui în destinație turistică culturală și de sănătate;
- A crește valoarea adăugată a activităților din sectorul agricol și dezvoltarea mediului rural prin creșterea competitivității sectorului agricol și îmbunătățirea condițiilor pentru ferme mici dar și prin asigurarea viabilității zonelor rurale prin diversificarea economiei rurale și crearea de noi locuri de muncă;
- A valorifica resursele energetice regenerabile prin stimularea preocupărilor și investiții în producția de energie regenerabilă , promovarea energiilor alternative și promovarea culturii energetice;
- A reducă dezechilibrele și de creștere a integrării sociale la nivelul județului prin îmbunătățirea calității serviciilor sociale și inițierea unor măsuri active de reducere a efectelor negative ale migrației;
- A crea infrastructura necesare descongestionării traficului în principalul nod rutier al județului, precum și acela de a dezvolta o infrastructură rutieră rapidă necesară dezvoltării mediului de afaceri și de a scoate din izolare rutele comerciale;
- A dezvolta infrastructura de afaceri, IT și de comunicare și de utilități necesară dezvoltării și creșterii competitivității mediului economi și creșterii calității vieții cetățenilor;
- De a valorifica și dezvolta resursele umane prin creșterea nivelului de instruire și calificare a populației pentru a face față exigențelor de dezvoltare ale mediului de afaceri;
- A oferi cetățenilor județului servicii medicale și sociale de calitate la standarde europene;
- A oferi persoanelor din turism dar și din domenii noi economice training adecvat în dezvoltarea de afaceri noi și de dobândirea de cunoștințe și transfer tehnologic;
- A promova inițiativele prietenoase cu mediul înconjurător și conservarea;



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Dezvoltare teritorială prin dezvoltarea relațiilor de cooperare transfrontalieră, transnațională și interregională ale județului pentru susținerea domeniilor prioritare;
- Strategia propusă inclusiv obiectivele și intervențiile au luat în considerare eventuale tendințe și provocări, așa cum au fost identificate în amenințări și oportunități, demonstrând încă odată relevanța.
- Relevanța strategiei poate fi amplificată corelând-o și cu ajutorul elemente de analiză la nivel regional și chiar național.
- Combinațiile utilizate în analiză au fost în general Puncte Tari - Puncte Slabe și Oportunități – Amenințări, aducând un plus de consistență datorită caracterului factorilor, interni versus externi.

Principalele concluzii ale evaluării sunt:

- Majoritatea afirmațiilor SWOT vor fi influențate de domeniile strategice de intervenții, de obiectivele orizontale și verticale propuse și intervențiile aferente. Cu mici excepții, (în tabelul 1 au fost analizate și s-a explicat susținerea sau nu corelată cu analiza socio-economică), putem susține că afirmațiile din analiza SWOT au consistență, coerență și relevanță. Acest lucru este evidențiat mai ales în cazul intervențiilor din domeniul mediului antreprenorial și turism;
- Strategia propusă este relevantă pentru problemele, nevoile și oportunitățile identificate;
- Deși – cum s-a mai spus – numărul punctelor slabe și al amenințărilor îl depășește pe cel al punctelor tari și oportunităților, totuși se poate ajunge la concluzia că strategia încearcă să creeze legături între toate elementele SWOT;
- Cu toate acestea, acest instrument nu este utilizat la întregul său potențial;
- Analiza SWOT urmărește doar până la un anumit punct logica acestui instrument pentru facilitarea formulării strategiei;
- În vederea întăririi potențialului de elaborare a strategiei, ar putea fi luată în considerare includerea unei secțiuni care să conțină informații cu privire la modalitatea în care punctele tari și slabe interne, pe de o parte, și oportunitățile și amenințările externe pe de alta parte, pot fi transformate în strategii posibile prin care să se asigure că punctele tari sunt pe deplin valorificate și că punctele slabe sunt eliminate, pentru a putea beneficia de oportunitățile externe și a fi prevenite amenințările din mediul extern;



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Concluzii generale

Având în vedere analizele și evaluările de mai sus legate de analiza socio-economică, analiza SWOT și relevanța, se pot formula următoarele concluzii generale cu privire la această componentă:

- Analiza socio-economică este considerată ca fiind suficientă și destul de riguroasă pentru a justifica concluziile formulate pornind de la ea pentru elaborarea strategiei;
- Aceeași concluzie – dacă se adaugă informațiile din CASETA II – se poate formula și în ceea ce privește validitatea concluziilor analizei SWOT. Majoritatea acestora pot fi influențate de strategia propusă și obiectivele sale operaționale;
- Există o legătură logică între obiectivele și măsurile propuse în cadrul și analizele făcute și strategie;
- Evaluatorul consideră că nevoile acoperite sunt cele reale și în concordanță cu situația actuală din județ;
- Strategia propusă, inclusiv obiectivele strategice ale acesteia, sunt suficient de relevante pentru problemele, nevoile și potențialul identificate în urmă analizelor (*puncte tari și puncte slabe*);
- Strategia propusă, inclusiv obiectivele strategice, sunt suficient de relevante pentru tendințele și provocările viitoare identificate (*oportunități și amenințări*);

Evaluarea justificării și consecvenței strategiei

Introducere

Acest capitol reprezintă partea cea mai importantă din întreaga evaluare ex-ante., pentru că evaluează și corelează ceea ce a fost analizat în capitolul referitor la situația existentă cu nevoile de intervenții Prin direcții de dezvoltare strategice se stabilesc în mod uzual obiective comprehensive care ating numeroși factori ce contribuie la creșterea coeziunii sociale și economice, a teritoriului analizat.

În mod consecvent, dintr-o perspectivă de sus în jos, strategia include o gamă relativ largă de instrumente, exprimate sub forma priorităților, iar aceste priorități sunt transformate în diferite acțiuni (măsuri). Implementarea strategiei județului Satu Mare implică niveluri administrative diferite și alte mai multe persoane interesate, cum ar fi de exemplu partenerii socio-economici, agenții de implementare, organisme intermediare, autoritățile de management care gestionează diferite programe operaționale.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

În cadrul acestui capitol se au în vedere mai multe întrebări cheie la care trebuie să găsim răspuns, astfel întrebările cele mai importante sunt: Cât de potrivită este strategia propusă? Dar justificarea strategiei propuse? Strategia este consecventă și care sunt posibilele riscuri legate de politică?

Se mai au în vedere și alte întrebări și aspecte cheie:

- *Evaluarea justificării strategiei*
 - Se poate demonstra de ce s-au ales anumite priorități?
 - Ponderea și importanța obiectivelor specifice și a priorităților sunt justificate de informațiile din analiza socio-economică?
 - Prioritățile și măsurile pot fi explicate în întregime de logica intervenției?
 - Există complementaritate și sinergie între obiectivele , axele prioritare și acțiunile propuse?
 - Pot apărea conflicte între obiectivele propuse?
- *Evaluarea consecvenței strategiei alese*
 - Justificarea strategiei trebuie realizată la nivelul obiectivelor globale pe baza nevoilor în schimbare și a disparităților cheie (locuri de muncă, venit, aspecte orizontale etc.) și în acord cu politicile și prioritățile regionale, naționale și comunitare.
 - Evaluarea ex-ante ar trebui să prezinte o analiză a concordanței dintre obiectivele operaționale strategice / cele specifice și resursele disponibile.
 - Combinația de direcții strategice propusă este optimă sau există conflicte între direcțiile strategice alese?

Evaluarea justificării strategiei

O concluzie preliminară este aceea că strategia propusă și obiectivele sale strategice sunt suficient de relevante pentru problemele, nevoile și potențialul identificate prin analiza SWOT.

Majoritatea afirmațiilor SWOT sunt demonstrate de argumente fundamentate prin/de analiza socio-economică. În unele cazuri, totuși, acestea nu rezultă în întregime din analize, ci din alte documente de programare, tematice și sau regionale (Strategia de Inovare Regională Nord-Vest și PDR Nord-Vest 2007-2013) .

Deși cu ocazia unor etape anterioare a analizei ex-ante, s-a solicitat comprimarea analizei socio-economice s-a admis ca versiunea finală să păstreze cât mai multe informații. Așa cum s-a mai afirmat, fiecare din obiectivele verticale și orizontale și axele prioritare propuse pot fi conectate la elementele SWOT.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Tabelul 2 prezintă o analiză a relației dintre afirmațiile SWOT și obiectivele și prioritățile și măsurile propuse.

Tabel 2: Relația dintre afirmațiile SWOT și axele prioritare propuse

<i>SWOT – Afirmații</i>	<i>Legătura cu obiectivele și prioritățile și măsurile</i>
PUNCTE TARI	
Activitate industrială stabilă, chiar și în perioada de recesiune economică (industria de mașini și echipamente)	<i>OV1 P1.1și OO2 P2.2</i>
Impact economic ridicat al investitorilor străini	<i>OV1 P1.1și OO2 P2.2</i>
Tradiții populare, produse "made in"	<i>OV1 P1.1</i>
Adaptabilitatea sectorului IMM și dezvoltarea spiritului antreprenorial	<i>OV1 P1.1 și OO2 P2.2</i>
Potențial agricol important, solul și clima sunt favorabile pentru activități de producție vegetală și creșterii animalelor	<i>OV3 P3.1șiP3.3</i>
Creșteri de activitate în domeniul agriculturii și turismului	<i>OV3 P3.1șiP3.2și OO2P2.3</i>
Potențial ridicat hidroenergetic și geotermal	<i>OV2P2.1,P4.1 și OO2 P2.5și P3.4</i>
Cel mai mare producător de cășuni din țară	<i>OV3 P3.1șiP3.3</i>
Mentalitatea serioasă față de muncă a persoanelor	<i>OO1P1.1</i>
Nivelul ridicat al polarizării urbane	<i>OV1 P1.2și OO2P2.1</i>
Economie urbană dezvoltată (în municipiile Satu Mare și Carei)	<i>OV1 P1.2și OO2P2.1</i>
Accesibilitate ridicată pentru majoritatea localităților rurale	<i>OO2P2.4</i>
Zonă cu un peisaj atractiv, natural și nepoluat ce oferă condiții favorabile pentru un turism variat –existența de obiective turistice importante și diversificate	<i>OV2 P2.1, P2.2și OO2 P2.3</i>
Zonă cu importanță strategică și politică datorită proximității cu Ungaria și Ucraina	<i>OO4 P4.1</i>
Potențial termal cu sector turistic în creștere	<i>OV2 P2.1, P2.2și OO2 P2.3</i>
Potențial de a acoperi nișe turistice: balneare, turism itinerant, sporturi de iarnă și extreme	<i>OV2 P2.1, P2.2și OO2 P2.3</i>
Natalitate mai ridicată față de media națională	<i>OO1 P1.1, P1.2,P1.3și P1.5</i>
Creșterea ponderii populației rurale și în special a populației tinere	<i>OO1 P1.3 și P1.5</i>
Diversitatea etnică, religioasă și etno-culturală a populației	<i>OO1 P1.1, P1.2,P1.3și P1.5</i>





UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Satu Mare este cel mai apropiat municipiu reședință de județ din România de rețeaua auto-stradală europeană	<i>002 P2.1, P2.2, P2.3</i>
Rețeaua rutieră europeană dezvoltată	<i>002 P2.1 P2.2, P2.3</i>
Municipiile și orașele și majoritatea comunelor de interes turistic au rețea de apă potabilă	<i>002 P2.1 P2.2, P2.3și P2.4</i>
Implementarea sistemului de colectare selectivă și transport a deșeurilor	<i>003 P3.1, P3.2, P3.3și P3.5</i>
Sistem de management integrat al deșeurilor	<i>003 P3.1, P3.2, P3.3și P3.5</i>
Nivelul NOx mai scăzut decât media UE	<i>003 P3.1</i>
Emisiile de gaze cu efect de seră mai reduse decât media UE	<i>003 P3.1</i>
Poziția geografică strategică oferă județului un potențial înalt de dezvoltare în domeniul transporturilor și turismului	<i>OV2 P2.1, P2.2și 002 P2.3</i>
Existența acordurilor de colaborare și experiența dobândită în urma diversității mari a proiectelor comune cu județul Szabolcs-Szatmar-Bereg și Transcarpatia	<i>004 P4.1</i>
O bună expertiză în privința accesării fondurilor europene, în privința creșterii capacității administrative	<i>005 P5.1</i>

PUNCTE SLABE

Economie bazată în principal pe activități cu valoare adăugată redusă	<i>OV1 P1.1</i>
Activitatea economică concentrată în jurul orașului Satu Mare	<i>OV1 P1.2și 002 P2.1și P2.2</i>
Ponderea scăzută a serviciilor comerciale în sectorul terțiar	<i>00 2 P2.2</i>
Infrastructura de afaceri insuficient dezvoltată	<i>002 P2.2</i>
Sector CDI slab dezvoltat	<i>00 2 P2.2</i>
Structura excesiv fragmentată a exploatațiilor agricole, nesustenabile economic.	<i>OV3 P3.1</i>
Slabă reprezentare a parteneriatelor în domeniul agriculturii	<i>OV3P3.1și O2P2.4</i>
Consumuri ridicate de energie în industrie, agricultură, servicii și transport	<i>002 P2.5,003 P3.1</i>
Dificultățile de comercializare a producției agricole a fermelor de semi-subzistență	<i>OV3 P3.1, P3.2, P3.3și 002 P2.4</i>
Migrația forței de muncă	<i>OV5 P 5.2</i>
Rata de ocupare în scădere	<i>OV5 P5.1 001 P1.1.și P1.5</i>
Grad redus de salarizare	<i>001 P1.1, P1.3 și P1.5</i>
Scăderea populației în mediul urban	<i>001 P1.1, P1.3 și P1.5</i>
Nivel de urbanizare scăzut (rețea de utilități publice cu grad avansat de uzură, fond locativ, servicii urbane insuficient dezvoltate)	<i>002 P2.2, P2.5, P2.6</i>
Eficiența termică a blocurilor de locuințe scăzută	<i>OV4 P4.1</i>
Economia rurală are un grad scăzut de diversificare	<i>OV3P3.2, P3.3și</i>



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

	002 P2.4
Infrastructură și servicii turistice slab dezvoltate	OV2 P2.1 și 002 P2.3
Potențialul cultural și turistic al zonei puțin cunoscut și promovat	OV2 P2.1 și P2.2 și 002 P2.3
Număr mic de structuri de cazare clasificate	OV2 P2.1 și P2.2 și 002 P2.3
Turism rural slab dezvoltat	OV 3 P3.2 și 002 P2.3
Resurse balneare neexploatate	OV2 P2.1 și P2.2 și 002 P2.3
Patrimoniul cultural și istoric degradat	OV2 P2.1 și P2.2 și 002 P2.3
Lipsa pachetelor integrate de informare culturală , turistică	OV2 P2.1 și P2.2 și 002 P2.3
Scăderea continuă a numărului populației	001 P1.5
Pregătire profesională necorespunzătoare a personalului din turism	OV2 P2.1 și 001 P1.2
Lipsa curriiculei de pregătire și a învățământului în domeniul turismului	OV2 P2.1 și 001 P1.2
Rata de dependență demografică este mai ridicată în mediul rural decât în mediul urban	OV 5 P5.1
Nivelul de instruire scăzut al populației rurale.	001 P1.3
Infrastructura de sănătate încă slab dezvoltată	
Dezvoltarea redusă a infrastructurii sociale, mai ales în mediul rural și orașele mici și mijlocii	OV5 P5.1 și 002 P2.6
Lipsa unei centuri a municipiului Satu Mare, principalul nod rutier al județului	002 P2.1
Lipsă axă rutieră rapidă (autostradă, drum expres sau drum național cu ocolirea localităților).	002 P2.1
Drumurile drumurile județene și comunale sunt în mare parte nemodernizată	002 P2.1P2.4
Intersecțiile între căile rutiere și feroviare sunt în general la nivel și în stare proastă	002 P2.1
Lipsește centrele și alte facilități privind transportul intermodal	002 P2.1, P2.2
Infrastructură de utilități publice insuficient dezvoltată	002P2.2
Dezvoltarea insuficientă a infrastructurii de management a deșeurilor	003 P3.5
Nivelul redus al colectării selective a deșeurilor, al reciclării și valorificării acestora	003 P3.5
Scăderea capacității financiare din cauza prelungirii crizei economice și financiare	005 P5.2, P5.3
Lipsa competențelor de gestionare a resurselor financiare,	005 P5.1, P5.3
Concentrarea proiectelor de parteneriat cu scop punctual fără componentă strategică vizând dezvoltarea parteneriatului	004 P4.1
Resurse umane insuficiente cantitativ și calitativ față de activitatea	005 P5.1, P5.3



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

instituțională obligatorie	
Capacitatea și expertiza limitată a APL de a pregăti și implementa corespunzător proiecte	005 P5.1, P5.3

OPORTUNITĂȚI	
Potențial pentru dezvoltarea comerțului internațional	OV1P1.2 002P2.2
Interes crescut la nivel internațional pentru dezvoltarea turismului eco-sustenabil și conservarea duce la dezvoltare al turismului (turism balnear, turism cultural)	OV2 P2.1 , P2.2
Potențial de dezvoltare al activităților de cercetare-dezvoltare	OV1P1.2, 002P2.2
Fonduri europene și naționale pentru organizarea activităților de marketing, de logistică și depozitare a produselor agricole	OV3 P3.1 P3.3
Poziția geografică favorabilă pentru dezvoltarea teritorială	004, P4.1
Vecinătatea cu două unități administrativ-teritoriale din două țări: Szabolcs-Szatmár-Bereg (Ungaria) și Transcarpatia (Ucraina), cu o structură teritorială asemănătoare	004, P4.1
Finalizarea autostrăzii Transilvania	OV1 P1.2, OV2 P2.2, 002 P2.1, P2.2
Fonduri europene pentru dezvoltare urbană	OV1 P1.2, OV2 P2.2, 002 P2.1, P2.2
Fonduri pentru dezvoltare rurală	OV3P3.1, P3.2,P3.3
Construcția autostrăzi M3 între Nyiregyhaza și Vaja, fiind foarte aproape de județul Satu Mare	OV1 P1.2, OV2 P2.2, 002 P2.1, P2.2, 004 P4.1
Încheiere de parteneriate public/privat pentru dezvoltarea turismului	OV2 P2.,P2.2 002 P2.3
Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor turistice ca produse transfrontaliere	OV2 P2.,P2.2 002 P2.3, 004 P4.1
Lansarea unor noi produse culturale pe piața turistică	OV2 P2.,P2.2 002 P2.3, 004 P4.1
Existența unor programe Naționale și Europene care sprijină dezvoltarea unor proiecte de formare profesională continuă pentru a crește adaptabilitatea populației la piața muncii	001 P 1.1,P1.2, P1.3, P1.4, P1.5
Creșterea cererilor de specialiști (manageri) în domenii ale economiei inclusiv turism prin adaptarea învățământului la cererea de piață având ca rezultat reducerea șomajului	001 P 1.1,P1.2, P1.3, P1.4, P1.5
Finanțări pentru cursuri de formare profesională și cursuri de calificare pentru populația din mediul rural. (POS DRU)și pentru populația adultă pentru creșterea capacității acestora de a se reintegra pe piața muncii	toate
Programe de dezvoltarea unor strategii de incluziune socială pentru tineri pentru adaptarea lor în societate	OV5 P5.1, 001 P 1.1,P1.2, P1.3, P1.4, P1.5
Poziție geostrategică foarte avantajoasă. pe potențiale axe de transport terestru vest-est și nord-sud	OV1 P1.2, OV2 P2.2, 002 P2.1, P2.2



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Satu Mare poate juca rolul de centru de distribuție logistic pentru piața din România pentru produse provenite din nordul și vestul Europei	<i>OV1 P1.2, OV2 P2.2, OO2 P2.1, P2.2, OO4 P4.1</i>
Existența proiectului drumului expres transfrontalier Vaja - Satu Mare - Baia Mare-opportunitatea de a fi executat	<i>OV1 P1.2, OV2 P2.2, OO2 P2.1, P2.2, OO4 P4.1</i>
Existența programelor Europene pentru susținerea dezvoltării durabile	<i>toate</i>
Promovarea și co-finanțarea producerii energiei verzi	<i>OV4 P4.1, OO3, P3.4,</i>
Oportunitatea de utilizare a resurselor de energie regenerabilă	<i>OV4 P4.1, OO3, P3.4, OO4, P4.1</i>
Granița cu Ungaria va deveni graniță internă Schengen	<i>OO4 P4.1, OO5 P5.1, P5.2</i>

AMENINȚĂRI

Concurența zonelor turistice din județele vecine și de peste graniță	<i>OV2 P2.,P2.2 OO2 P2.3, OO4 P4.1</i>
Globalizarea duce la marginalizarea unor sectoare ale economiei în special a celor cu valoare adăugată mică (textile, confecții, alimentară) cu efecte negative asupra competitivității județului.	<i>toate</i>
Izolarea față de principalele rute comerciale	<i>OV1 P1.2, OV2 P2.2, OO2 P2.1, P2.2, OO4 P4.1</i>
Închiderea unor întreprinderi și unități de producție și transferarea unor unități de producție spre țări unde forța de muncă este mai ieftină duce la scăderea numărului de firme cu efecte negative și a sectorului serviciilor	<i>OV1P1.2 OO2P2.2</i>
Sectoarele economice tradiționale nu mai asigură ocuparea și creșterea economică	<i>OV1P1.2 OO2P2.2</i>
Scăderea fluxurilor de investiții străine	<i>OV1P1.2 OO2P2.2</i>
Infrastructura serviciilor publice urbane și rurale deficitară în raport cu nevoile populației	<i>OO2 P2.2, P2.5, P2.6</i>
Protecție socială insuficientă	<i>OV5 P5.1</i>
Șomaj și sărăcie în creștere	<i>OV5 P5.1</i>
Scăderea calității vieții în mediul urban	<i>OV5 P5.1</i>
Migrația în străinătate a populației tinere și a forței de muncă calificată	<i>OV5 P5.1,P5.2</i>
Impactul negativ al dinamicii pozitive a funcției de locuire asupra mediului natural și a modului de utilizare a terenurilor	<i>OV4 P4.1 OO3 P3.1, P3.2</i>
Imposibilitatea sau constrângerile externe ale înființării unor noi afaceri în mediul rural: costuri de înființare ridicate (bani, timp), impozite	<i>OV 3 P3.1, P3.2</i>
Relația dintre migrație și piața muncii,	<i>OV5 P5.2, OO1 P1.5</i>



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

La o primă analiză se poate constata că obiectivele și prioritățile propuse sunt coerente cu afirmațiile SWOT, având în vedere faptul că au fost dezvoltate pornind de la analiza socio-economică.

Având în vedere numărul mare de obiective specifice (5 orizontale și 5 verticale) , la fel ca și numărul mare de priorități identificate, respectiv 32 de priorități, este mai dificil să urmărim de câte ori apare o prioritate în dreptul afirmațiilor SWOT; totuși dacă numărăm vom ajunge la concluzia că, *Creșterea competitivității economice și Dezvoltarea infrastructurii suport pentru creșterea economică și dezvoltarea echilibrată*, au cel mai mare număr de afirmații din analiza SWOT la care prioritățile răspund, după care *Turismul* este la fel cu un punctaj foarte mare, urmat în ordine de dezvoltarea rurală, valorificarea resurselor energetice regenerabile, dezvoltarea resurselor umane, integrare socială, mediu, dezvoltare teritorială și capacitate administrativă.

Din totalul celor 113 afirmații, o treime dintre ele pot fi influențate de o prioritate și una, două măsuri. Din punctul de vedere al evaluatorului această demonstrează o foarte mare detaliere a priorităților la nivel de măsură, astfel încât pentru unele dintre măsuri corespund o singură afirmație, conducând la un grad prea mare de fărâmițare a priorităților (în total 91 de măsuri).

De asemenea există o disproporție între măsurile obiectivelor specifice verticale, unde la cele 10 priorități corespund un număr de 22 măsuri, în timp ce cele orizontale au 22 de priorități și 69 de măsuri. Argumentul este că obiectivele specifice orizontale trebuie să aibă adresabilitate mult mai mare, către toate prioritățile verticale.

Aproape jumătate din afirmații pot fi influențate de cel puțin două priorități, în timp ce 30 dintre ele pot fi influențate de cel puțin 3 priorități.

Prioritățile și măsurile pot fi explicate în întregime de logica intervenției?

Ordinea logică și aspectele ce trebuie acoperite de-a lungul procesului de programare arată și justifică obiectivele și prioritățile propuse ca răspuns la nevoile rezultate în analiza situației existente iar selecția acțiunilor este justificată de descrierea măsurilor. Totuși datorită detaliere prea mari a acțiunilor din cadrul celor 91 de măsuri sensul priorităților se diluează, motiv pentru care se propune ca în strategie să fie păstrate prioritățile iar în locul măsurilor să fie descrise scopul și acțiunile din măsuri în cadrul priorităților.

Concluzia este că strategia se justifică chiar mai mult dacă luăm în considerare efectele pozitive estimate ale primelor trei obiective specifice enumerate asupra celorlalte șapte. Este clar că majoritatea priorităților contribuie de asemenea într-un mod pozitiv la creșterea economică a județului și mai ales a mediului privat investițional și a turismului, astfel încât totul să conducă la creșterea calității vieții cetățenilor județului.

Consecvența strategiei



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Justificarea strategiei trebuie realizată la nivelul obiectivelor globale pe baza nevoilor în schimbare și a disparităților cheie (locuri de muncă, venit, etc.) și în acord cu politicile și prioritățile locale, regionale, naționale și comunitare.

Analiza s-a axat pe problemele cheie identificate în capitolele referitoare la analiza situației existente a județului Satu Mare, acele probleme care au stagnat dezvoltarea, precum : Economie bazată în principal pe activități cu valoare adăugată redusă, Scăderea populației în mediul urban, Nivel de urbanizare scăzut (rețea de utilități publice cu grad avansat de uzură, fond locativ, servicii urbane insuficient), infrastructură și servicii turistice slab dezvoltate, structura excesiv fragmentată a exploatațiilor agricole, nesustenabile economic, migrația forței de muncă, rata de ocupare în scădere,

Pornind de la problemele identificate la nivel județean, pe baza analizei socio-economice, se poate afirma că acestea au condus la definierea obiectivului general al strategiei și care constă în ” *Creșterea competitivității economiei județului Satu Mare , pentru locuitorii existenți și viitori, întreprinzători locali și străini, respectiv turiști și vizitatori, prin valorificare poziției geografice strategice și intervenții în sectoarele prioritare, în vederea diminuării disparităților la nivelul județului și creșterea calității vieții locuitorilor acestuia* ”

Importanța acordată creșterii competitivității economice este justificată în special datorită faptului că numai prin creștere economică și prin investiții cu valoarea adăugată ridicată poate ajunge la diminuarea disparităților județene și mai ales la dezvoltare durabilă, nu numai pentru locuitori prezenți dar mai ales pentru cei viitori. Este importantă exploatarea oportunității legată de poziționarea strategică la granița cu Ungaria și cu Ucraina, ce dă posibilitatea dezvoltării unor fluxuri comerciale pe ruta vestică dar și nordică.

Priorități măsuri și domenii cheie de intervenție

Strategia județului Satu Mare cuprinde 91 de măsuri, reprezentând o provocare majoră pentru administrația, instituțiile responsabile pentru implementarea ei. Acțiunile din cadrul măsurilor alese sunt cele adecvate și se adresează nevoilor urgente ale comunității județului într-o mai mică sau mai mare măsură. În raport sunt luate în considerare numai câteva aspecte generale.

În general, evaluatorul considera că justificarea măsurilor se regăsește în descrierea măsurilor și în capitolele de strategie generală prezentate la începutul capitoului de strategie, dar logica intervenției este adesea pierdută și ar putea fi mai precisă. Logica intervenției (obiective generale, specifice și operaționale ce arată output-ul așteptat, rezultatele și impactul intervenției) nu este prezentată într-o manieră detaliată și într-un mod coerent. Lipsesc definiția indicatorilor pe toate categoriile, respectiv de out-put, pe obiective, indicatorii de rezultat și de impact.

Totuși luând în considerare nivelul foarte detaliat de descriere al măsurilor și mai ales datorită faptului că este prezentarea unei strategii și nicidecum a unui program sau a unui plan de dezvoltare, evaluatorul consideră mai potrivită abordarea prezentării strategiei astfel: prezentarea priorităților care în componența lor să facă descrierea măsurilor și a acțiunilor de intervenție, astfel încât să fie explicat clar și logic intervențiile propuse.



COMPAS 20 – Conceptii și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

În continuare facem prezentarea a câtorva priorități propuse a fi dezvoltate după abordarea propusă:

Ex:

Prioritatea 1.1. Creșterea competitivității economice a județului prin îmbunătățirea productivității, a gradului de specializare și inovare

Măsurile /Acțiuni importante:

Creșterea gradului de specializare în industrie prin dezvoltarea de produse cu un grad mai ridicat de complexitate și inovative; Creșterea valorii investițiilor în Cercetare-Dezvoltare-Inovare; Dezvoltarea serviciilor inovative, cu valoare adăugată ridicată; Creșterea numărului de mărci locale / produse „made in”;

Descriere

Prin investiții în re tehnologizarea și modernizarea echipamentelor, prin asimilarea de tehnologii și tehnici moderne de producție și utilizarea de energii verzi se va asigura o creștere a productivității economice și dezvoltarea unei economii bazate pe muncă și performanță.

De asemenea, creșterea gradului de specializare a producției și orientarea dinspre producerea de componente și sub-ansamble către produse finite va determina o creștere a valorii adăugate. Stimularea inovării este un factor important în procesul de creștere a valorii adăugate, a competitivității și a facilitării accesului firmelor românești pe piețele europene și internaționale; actuala strategie de dezvoltare a județului Satu Mare își propune să sprijine capacitatea inovativă la nivelul firmelor. Serviciile de specialitate cum ar fi consultanța, intermedierea financiară sau chiar serviciile medicale sunt încă slab dezvoltate.

Prin actuala strategie se propune dezvoltarea acelor servicii care au valoare adăugată ridicată. Protejarea proprietății intelectuale este un element important al dezvoltării competitive, bazate pe inovație. Mărcile locale, trebuie urmate și de alți producători locali. De asemenea, trebuie avute în vedere acțiuni privind standardizarea produselor (implementarea și certificarea sistemelor de management al calității, implementarea și certificarea sistemelor de management de mediu, certificarea voluntară și etichetarea ecologică a produselor și serviciilor).

Prioritatea 1.2. Creșterea atractivității județului ca destinație de afaceri pentru investitorii străini și locali

Măsurile /Acțiuni importante:



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Crearea de clustere în domeniile reprezentative de la nivel local; Atragerea de investiții mari / strategice; Sprijinirea micilor antreprenori și dezvoltarea mediului antreprenorial sustenabil ; Promovarea județului ca destinație de afaceri pentru investitorii străini și locali;

Descriere

Încurajarea dezvoltării de clustere în domenii în care se identifică o concentrare a anumitor activități (agricultura, industria auto, turism balnear) în vederea optimizării proceselor ca urmare a cooperării, pe orizontală sau pe verticală, între firmele care activează pe piețe conexe. Sprijinirea întreprinderilor de la nivel local pentru a se integra într-un lanț de furnizori (materii prime, echipamente, servicii).

Implementarea unor proiecte mari de investiții ar genera, pe lângă efectele directe (crearea de noi locuri de muncă, dezvoltarea de activități suport și servicii conexe etc.) și o îmbunătățire a imaginii județului ca destinație propice pentru investiții.

Dezvoltarea accesului IMM-urilor la capital, tehnologie și infrastructură care duce la creșterea competitivitatea acestui sector, și introducerea proceselor inovative. De asemenea, sunt avute în vedere serviciile de consultanță pentru micii antreprenori. Activitățile care vor fi adresate investitorilor străini vor consta în punerea la dispoziția acestora a informațiilor relevante cu privire la oferta locală, elaborarea de studii și rapoarte, acțiuni de reclamă și publicitate, organizarea de misiuni economice, participarea la evenimente interne și externe adresate investitorilor, precum și crearea unui portal de promovare a județului în mediul de afaceri internațional.

Prioritatea 2.1. Dezvoltarea turismului prin valorificarea potențialului existent și crearea de destinații turistice în județ

Măsurile/ Acțiunile importante

Realizarea unui sistem de coordonare și informare turistică în județ; Regândirea unor destinații turistice prin realizarea unor studii de fundamentare și introducerea managementului de destinație. Dezvoltarea și valorificarea produselor și serviciilor turistice

Descriere

Ca și acțiuni importante se are în vedere înființarea unei asociații public-private care să coordoneze activitățile în domeniul turismului și realizarea unei concepții unitare de dezvoltare a turismului la nivel de județ. Va fi elaborat Master planul județului Satu Mare în domeniul turismului și un proiect de amenajare turistică la nivelul județului pentru identificarea potențialului turistic, infrastructurii turistice și tehnice, infrastructurii de transport și zonelor prevăzute pentru dezvoltare. De asemenea sunt propuse realizarea de pachete turistice atractive (pentru turismul de sănătate și cultural), introducerea de servicii suplimentare față de alte destinații pentru individualizarea pe piața turistică, crearea de atracții turistice pentru sezonul de iarnă, crearea unor zone atractive pentru turismul rural (gastronomie, tradiții, port), punerea în valoare a obiectivelor de interes cultural, conservarea



*COMPAS 20 – Concepții și Orientare Modernă,
Planificare Armonioasă și Strategică până în 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

resurselor turistice, dezvoltarea de circuite tematice omologate și valorificarea drumurilor tematice.

Prioritatea 2.2. Promovarea județului Satu Mare ca destinație turistică culturală și de sănătate

Acțiuni importante

Promovarea județului Satu Mare ca destinație pentru turismul de sănătate; Promovarea județului Satu Mare ca destinație pentru turismul cultural

Descriere

Prin acțiunile care se doresc a se dezvolta în cadrul acestei priorități se propune să plaseze județul Satu Mare în topul primelor trei destinații pentru turismul de sănătate, prin promovarea resurselor de apă termală și minerală din zonă, respectiv a ofertei stațiunilor de profil din județ.

De asemenea sunt prevăzute activități care să promoveze elementele de patrimoniu cultural material (lăcașuri de cult, castele, clădiri de patrimoniu, etc.) și imaterial (tradiții și obiceiuri locale, folclor, gastronomie, etc.) ale județului Satu Mare, în vederea creșterii circulației turistice. Activitățile vizează: inventarierea elementelor de patrimoniu din județ și selectarea celor care vor fi promovate cu prioritate

Pentru atingerea acestui deziderat este propus un mix de instrumente de marketing care cuprinde: elaborarea de materiale de promovare, campanii media, pachete turistice integrate, care să cuprindă elemente de turism cultural și natural/agroturism (turism de sănătate combinat cu evenimente culturale sau festivaluri tradiționale), amplasarea de centre de informare turistică în localitățile cu potențial turistic, introducerea de monitoare de informare turistică în gări, autogări, aeroport, crearea unei baze de date cu toate evenimentele existente și realizarea unei pagini web dedicate turismului din județ, implicarea mai puternică a instituțiilor din turism în promovarea produselor și serviciilor turistice de la nivelul județului și participarea la târguri naționale și internaționale de turism.

Putem considera că, obiectivele specifice, prioritățile și intervențiile cheie propuse se completează reciproc. Toate măsurile vor contribui la îmbunătățirea structurii de producție și, în special a mediului de afaceri, dar în special la dezvoltarea durabilă a comunității județului. Prioritățile care se adresează turismului se vor concentra foarte mult pe activitățile sale specifice, contribuind în acest sens la creșterea atractivității județului.

Concluzii generale privind raționalitatea și consistența



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

În ceea ce privește raționalitatea și consistența strategiei propuse, concluzia generală ce rezultă este că *Strategia județului Satu Mare va contribui cu siguranță la* ” Creșterea competitivității economiei județului Satu Mare , pentru locuitorii existenți și viitori, întreprinzători locali și străini, respectiv turiști și vizitatori, prin valorificare poziției geografice strategice și intervenții în sectoarele prioritare, în vederea diminuării disparităților la nivelul județului și creșterea calității vieții locuitorilor acestuia ”

Cu certitudine măsurile și acțiunile propuse în strategie, vor conduce la dezvoltarea unui județ competitiv pentru generațiile prezente și viitoare dar cu siguranța nu se va întâmpla într-un singur exercițiu de programare. Dacă acțiunile vor fi concertate către acest obiectiv atunci va crește și calitatea vieții locuitorilor județului.

În continuare, prezentăm concluzii privind justificarea și concordanța strategiei:

- Alegerea obiectivelor specifice a priorităților și măsurilor *se justifică prin analiza socio-economică și pot fi explicate de logica intervenției;*
- Deși propunerile de intervenții au fost concepute pentru viitoarea perioadă de programare nu există certitudinea că nevoile identificate vor putea fi rezolvate într-un singur exercițiu de programare, datorită faptului că nu există în acest moment certitudinea cu privire la alocările financiare disponibile, fiind vorba de o etapă intermediară a actualei perioade de programare 2007-2013, iar procesul de programare pentru următoarea etapă nu a început, sau este într-o fază incipientă;
- Din rapoartele elaborate la nivel de administrații publice și regiuni privind capacitatea administrativă a administrațiilor publice, dar și din sondajele efectuate în rândul potențialilor factori interesați au rezultat eventuale probleme cu privire la capacitățile financiare, administrative și tehnice disponibile fapt ce necesită o atenție deosebită pentru asigurarea sprijinului administrațiilor publice și județene în vederea pregătirii proiectelor ce vor fi propuse concret ca și acțiuni de intervenție, dar mai mult și sprijinul acordat pentru asigurarea cofinanțărilor viitoare, a proiectelor finanțabile din Fonduri Structurale;
- Prioritățile și acțiunile propuse se completează corespunzător și ne putem aștepta să existe sinergie între acestea. Toate acțiunile propuse pot contribui la intensificarea investițiilor;
- Combinația de priorități propusă poate fi considerată fezabilă, iar obiectivele nu sunt conflictuale.

Evaluarea coerenței strategiei cu politicile UE, naționale și regionale și Orientările Strategice Comunitare

Evaluarea compatibilității cu CSNR și Orientările Strategice ale UE

Cadrul Strategic Național de Referință (CSNR) **2007-2013** își propune ca și obiectiv general Reducerea disparităților de dezvoltare economică și socială dintre România și statele membre ale Uniunii Europene prin generarea unei creșteri suplimentare de 15-20% a PIB



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

până în anul 2015, iar ca obiective specifice: Dezvoltarea infrastructurii de bază la standarde europene, Creșterea competitivității pe termen lung a economiei românești, Dezvoltarea și folosirea mai eficientă a capitalului uman din România, Consolidarea unei capacități administrative eficiente și Promovarea dezvoltării teritoriale echilibrate;

Conform CSNR, tranziția României către o economie de piață a arătat că forțele pieței lăsate singure au tendința să repartizeze inegal pe teritoriul țării creșterea economică și oportunitățile de locuri de muncă. și de a crește disparitățile la nivel local și regional. Prin urmare, pentru a contracara această consecință, strategia CSNR promovează o politică susținută și eficientă în scopul contracarării acestor efecte și în vederea asigurării unei distribuiri echilibrate a creșterii și oportunităților la nivelul țării.

Dezvoltarea județului prin strategia propusă va fi sprijinită printr-o abordare integrată ce va lua în considerare o dezvoltare durabilă, teritorială, corelând acțiunile de investiții propuse în domeniul infrastructurii de afaceri, de mediu, transport, turism și industrii regenerabile, cu acțiuni ce vizează dezvoltarea resurselor umane și mai ales și cu măsuri ce vizează creșterea calității vieții, prin următoarele domenii:

1. Creșterea competitivității economice a județului (prin atragerea investitorilor, dezvoltarea IMM-urilor, dezvoltarea de clustere și incubatoare de afaceri)
2. Dezvoltarea teritorială echilibrată și armonioasă a tuturor localităților din județ
3. Valorificarea durabilă și eficientă a potențialului agricol al județului
4. Dezvoltarea turismului și a serviciilor adiacente (cu accent pe turismul de sănătate și turismul cultural)
5. Valorificarea eficientă a resurselor umane, ca suport pentru creșterea competitivității economice și reducerea inegalităților la nivelul județului
6. Îmbunătățirea infrastructurii ca suport pentru dezvoltarea economică a județului/ Transformarea județului Satu Mare într-un pol logistic de importanță trans-națională
7. Asigurarea dezvoltării durabile prin protejarea mediului și prevenirea manifestării riscurilor
8. Dezvoltarea capacității administrative a autorităților publice și întărirea relațiilor de cooperare în vederea rezolvării problemelor de mediu, dezvoltare economică, inovare, cercetare științifică, accesibilitate ale județului și întărirea poziției strategice a acestuia

În urma analizei făcute putem concluziona că „Strategia județului Satu Mare ia în calcul toate aceste obiective și domenii de dezvoltare, demonstrând astfel coerența dintre strategie și CSNR.

Orientările Strategice Comunitare privind coeziunea economică, socială și teritorială prin Strategia Europa 2020, are ca obiectiv general transformarea UE într-o economie inteligentă, ecologică și favorabilă incluziunii, pentru a oferi un nivel ridicat al ocupării forței de muncă, al productivității și pentru a asigura coeziunea economică, socială și teritorială. În cadrul acestei strategii au fost propuse 7 inițiative de lucru:

- „O Uniune a inovării” pentru a îmbunătăți condițiile-cadru și accesul la finanțările pentru cercetare și inovare, astfel încât să se garanteze posibilitatea transformării ideilor inovatoare în produse și servicii care creează creștere și locuri de muncă;



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- „*Tineretul în mișcare*” pentru a consolida performanța sistemelor de educație și pentru a facilita intrarea tinerilor pe piața muncii;
- „*O agendă digitală pentru Europa*” pentru a accelera dezvoltarea serviciilor de internet de mare viteză și pentru a valorifica beneficiile pe care le oferă o piață digitală unică gospodăriilor și întreprinderilor;
- „*O Europă eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor*” pentru a permite decuplarea creșterii economice de utilizarea resurselor, pentru a sprijini trecerea la o economie cu emisii scăzute de carbon, pentru a crește utilizarea surselor regenerabile de energie, pentru a moderniza sectorul transporturilor și a promova eficiența energetică;
- „*O politică industrială adaptată erei globalizării*” pentru a îmbunătăți mediul de afaceri, în special pentru IMM-uri, și a sprijini dezvoltarea unei baze industriale solide și durabile în măsura să facă față concurenței la nivel mondial;
- „*O agendă pentru noi competențe și noi locuri de muncă*” pentru a moderniza piețele muncii și a oferi mai multă autonomie cetățenilor, prin dezvoltarea competențelor acestora pe tot parcursul vieții în vederea creșterii ratei de participare pe piața muncii și a unei mai bune corelări a cererii și a ofertei în materie de forță de muncă, inclusiv prin mobilitatea profesională;
- „*Platforma europeană de combatere a sărăciei*” pentru a garanta coeziunea socială și teritorială, astfel încât beneficiile creșterii și locurile de muncă să fie distribuite echitabil, iar persoanele care se confruntă cu sărăcie și excluziune socială să li se acorde posibilitatea de a duce o viață demnă și de a juca un rol activ în societate;

Crearea unor locuri de muncă mai multe și mai bune prin stimularea persoanelor să deschidă afaceri, prin atragerea mai multor persoane în piața muncii sau în activitatea antreprenorială, creșterea adaptabilității angajaților din întreprinderi și prin intensificarea investițiilor în capital uman.

Luând în considerare strategia propusă, obiectivul general, cele specifice putem afirma că *acestea sunt compatibile cu majoritatea prevederilor cuprinse în Orientările Comunitare pentru perioada 2014-2020.*

Evaluarea compatibilității strategiei cu obiectivele politicilor regionale și naționale

Principalele arii acoperite de Programul Operațional Regional sunt:

- Politică regională
- Amenajarea teritoriului și urbanism
- Politică privind transporturile
- Politică sanitară



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

- Politică socială
- Politică educațională
- Politică privind mediul de afaceri, IMM-urile
- Turism

Obiectivul general al **Programului Operațional Regional** constă în sprijinirea unei dezvoltări economice, sociale, echilibrate teritorial și durabile a Regiunilor României, corespunzător nevoilor lor și resurselor specifice, prin concentrarea asupra polilor urbani de creștere, prin îmbunătățirea condițiilor infrastructurale și ale mediului de afaceri pentru a face din regiunile României, în special cele rămase în urmă, locuri mai atractive pentru a locui, a le vizita, a investi și a munci.

Obiectivele specifice sunt: Creșterea rolului economic și social al centrelor urbane, prin adoptarea unei abordări policentrice, în vederea stimulării unei dezvoltări mai echilibrate a Regiunilor, Îmbunătățirea accesibilității Regiunilor și în particular a accesibilității centrelor urbane și a legăturilor cu zonele înconjurătoare, Creșterea calității infrastructurii sociale a Regiunilor, Creșterea competitivității Regiunilor ca locații pentru afaceri și Creșterea contribuției turismului la dezvoltarea Regiunilor.

POR implementează elemente importante ale Strategiei Naționale de Dezvoltare Regională a Planului Național de Dezvoltare (PND), contribuind, împreună cu celelalte Programe Operaționale Sectoriale (PO), la realizarea obiectivului Strategiei Naționale de Dezvoltare Regională a PND și al Cadrului Național Strategic de Referință, și anume diminuarea disparităților de dezvoltare economică și socială dintre România și statele membre ale UE.

Disparitățile teritoriale, în ceea ce privește dezvoltarea economică și socială, sunt într-un proces de creștere la nivelul întregii țări, deși în câteva cazuri ritmul schimbării a fost atât de rapid încât este dificil de identificat modele structurale. scopul POR este să sprijine, pe cât posibil, o creștere echilibrată a tuturor zonelor țării, nu atât prin redistribuirea resurselor publice, cât mai ales prin asigurarea, ca toate zonele să aibă un nivel minim de infrastructură de afaceri, socială și capital uman, care să permită creșterea economică.

POR sprijină dezvoltarea locală pe o abordare de jos în sus complementară cu abordarea dezvoltării structurale național sectoriale de sus în jos prevăzută în majoritatea Programelor Operaționale. POR sprijină, de asemenea, intervențiile locale în zonele cu un nivel ridicat de creștere, pentru a face față problemelor generate de creștere cum ar fi congestionarea, pentru a evita anumite situații de decuplare de la dezvoltarea economică la scară mică și de a asigura durabilitatea creșterii, prin sprijinirea intervențiilor strategice pe termen lung.

Dacă analizăm obiectivul general , cele specifice din POR corelate cu obiectivele propuse în strategia județului Satu Mare vom constata că există o compatibilitate între acestea.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Complementaritatea cu programele operaționale sectoriale (POS) și alte programe finanțate de FEADR

Pentru a demonstra complementaritatea cu programele operaționale sectoriale prezentăm în continuare în tabel legătura cu direcțiile strategice de dezvoltare.

<i>Creșterea competitivității economice a județului (prin atragerea investitorilor, dezvoltarea IMM-urilor, dezvoltarea de clustere și incubatoare de afaceri</i>	<i>POS Competitivitate Programul Național de Dezvoltare Rurală (PNDR)</i>
<i>Dezvoltarea teritorială echilibrată și armonioasă a tuturor localităților din județ</i>	<i>POS Transport PNDR</i>
<i>Valorificarea durabilă și eficientă a potențialului agricol al județului</i>	<i>PNDR POS Mediu</i>
<i>Dezvoltarea turismului și a serviciilor adiacente (cu accent pe turismul de sănătate și turismul cultural</i>	<i>PNDR POS Transport POS Competitivitate</i>
<i>Valorificarea eficientă a resurselor umane, ca suport pentru creșterea competitivității economice și reducerea inegalităților la nivelul județului</i>	<i>POS DRU POSDCA</i>
<i>Îmbunătățirea infrastructurii ca suport pentru dezvoltarea economică a județului/ Transformarea județului Satu Mare într-un pol logistic de importanță trans-națională</i>	<i>POS Transport POS Competitivitate</i>
<i>Asigurarea dezvoltării durabile prin protejarea mediului și prevenirea manifestării riscurilor</i>	<i>POS Mediu POS Competitivitate</i>
<i>Dezvoltarea capacității administrative a autorităților publice și întărirea relațiilor de cooperare în vederea rezolvării problemelor de mediu, dezvoltare economică, inovare, cercetare științifică, accesibilitate ale județului și întărirea poziției strategice a acestuia</i>	<i>POS DRU POSDCA</i>



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Evaluatorii sunt de acord cu concluziile echipei de planificare cu privire la corelările dintre diferitele PO, așa sunt prezentate mai sus. Există corelări între strategii și Programele Operaționale Sectoriale.

Concluzii generale privind coerența strategiei

În finalul acestui capitol, sunt prezentate următoarele concluzii privind coerența și concordanța (externă) a strategiei:

- Având în vedere actualul CSNR, Orientările Strategice Comunitare, și Strategia Europa 2020, se poate concluziona că obiectivele strategiei propuse sunt compatibile cu obiectivele politicilor UE și naționale existente;
- Coerența – externă – și conformitatea cu politicile comunitare și naționale este explicată pe larg în capitolul II.1 al strategiei. În tabelul din capitolul 4.3 este prezentată compatibilitatea cu programele operaționale sectoriale și de asemenea sunt prezentate și elementele relevante legate de politicile UE (privind creșterea economică și locurile de muncă, politica de transport a UE, politica de coeziune și cea urbană, Carta UE a IMM-urilor și Incluziune Socială) precum și modul în care strategia propusă răspunde acestor politici;
- Din totalul celor 10 obiective, cu certitudine cele 5 verticale prin prioritățile definite vor contribui direct la realizarea obiectivului general, alături de obiectivele orizontale care sunt suport pentru realizarea celor verticale;
- S-a demonstrat că există complementaritate între strategia județului și POR și alte programe operaționale. Se recomandă să se accentueze corelarea prin criteriile de selecție, cu ajutorul cărora să se acorde prioritate proiectelor care dovedesc o complementaritate puternică.

Evaluarea rezultatelor preconizate și a impactului

Cuantificarea obiectivelor la nivelul priorităților

Obiectivul general al strategiei este „Creșterea competitivității economiei județului Satu Mare, pentru locuitorii existenți și viitori, întreprinzători locali și străini, respectiv turiști și vizitatori, prin valorificare poziției geografice strategice și intervenții în sectoarele prioritare, în vederea diminuării disparităților la nivelul județului și creșterea calității vieții locuitorilor acestuia”.

1. Așa cum rezultă din analiza obiectivului general nu s-a propus niciun obiectiv cuantificat. Acest impact va fi greu de definit în termeni cantitativi atât la nivel județean dar și la nivel de localitate.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951

2. Se presupune că această strategie va avea un impact pozitiv asupra comunității județului, dar lipsesc informațiile financiare, motiv pentru care nu se poate face o evaluare a impactului asupra obiectivului general. Orice analiză fără alocare financiară este empirică, fundamentarea se poate face doar pe presupuneri.

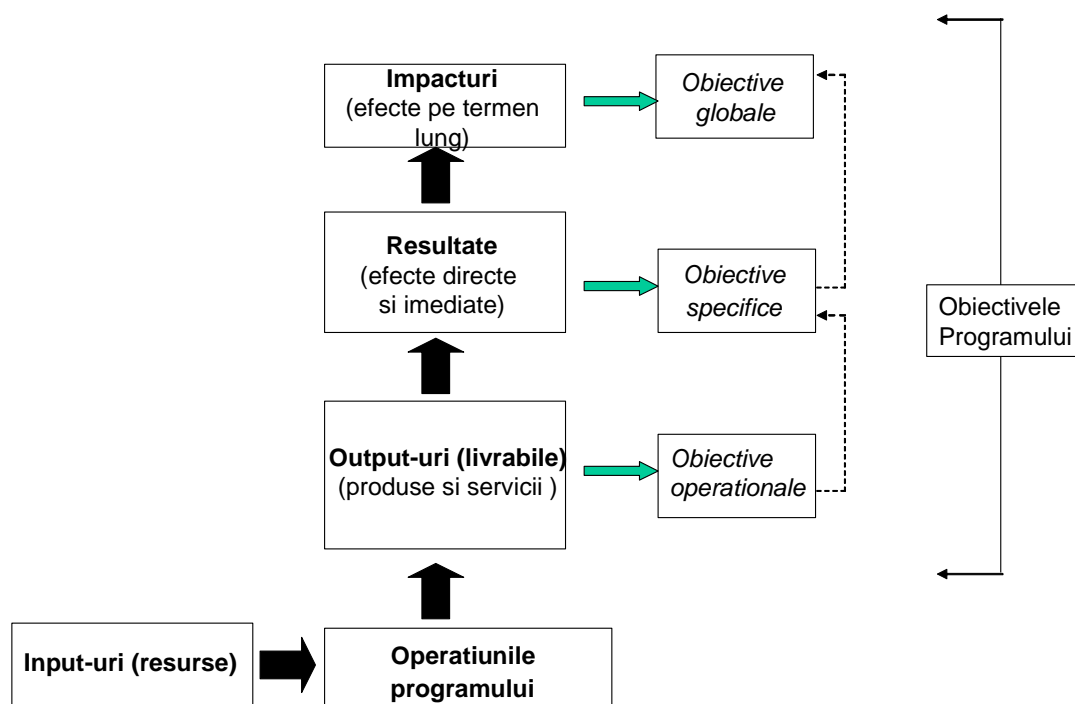
Au fost definite 10 obiective specifice operaționale, fără însă a fi cuantificabili. Din acest motiv nu o să avem o raportare la anumiți indicatori de bază. În ceea ce privește impactul, obiectivele de mai sus sunt explicate în special din punct de vedere calitativ. Comisia Europeană nu solicită indicatori de impact pentru strategii.

Evaluarea rezultatelor preconizate

Indicatori de rezultat (output) și efect (result) preconizate

Capitolul de față ar trebui să se concentrează pe rezultate (output) și efecte (result) cuantificate. Documentul prezentat spre evaluare nu cuprinde (în capitolul V Criterii de evaluare și monitorizare a strategiei), indicatori deși tabelul include și acest tip de informații, ca atare acest capitol este mai mult unul teoretic cu ce fel de indicatori ar trebui să avem în vedere

Un sistem de indicatori este legat în mod inevitabil de logica de programare. Indicatorii sunt legați de ierarhia de obiective în cadrul programelor operaționale, dar și din cadrul CNSR.





UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Procesul de intervenție logică explică modul în care o intervenție va contribui la realizarea diferitelor niveluri de obiective ale unei politici: obiective operaționale, obiective specifice și obiective globale. Folosind resurse (input-uri): bani, personal, etc. se pot executa operațiuni/activități dintr-un program. Cheltuielile efective dau naștere la o serie de rezultate fizice/output-uri (produse sau servicii), care demonstrează progresul punerii în aplicare a operațiunilor.

Indicatorii sunt un instrument util nu numai pentru a monitoriza, ci și, de asemenea, pentru a verifica coerența programului, indicatorii ar trebui să fie stabiliți de îndată ce obiectivele și prioritățile strategiei au fost definite. După punerea de acord cu privire la aceste priorități și obiective, se poate porni spre elaborarea de indicatori.

Indicatorii reprezintă un instrument bun de control pentru verificarea coerenței strategiei și permit de asemenea o ajustare a potențialelor obiective sau activități. Atunci când indicatorii sunt formulați pe măsură ce strategia se execută, este mult mai dificil să ofere orientări clare pentru solicitanții de finanțare

Comisia Europeană, conform precizărilor din Documentul de Lucru nr. 7, „*dorește să încurajeze Statele Membre să-și concentreze eforturile pe îmbunătățirea indicatorilor de rezultat în special a acelor ce vor fi utilizați pentru a defini obiectivele fiecărei priorități*”.

În consecință, **indicatorii de rezultat pot fi considerați indicatori esențiali** în managementul programelor operaționale.

Concluzii generale privind impactul și rezultatele preconizate

Se pot formula următoarele concluzii generale legate de impactul și rezultatele preconizate:

- Nu s-au definit indicatorii specifici la nivel de strategie. Totuși, ar trebui făcute unele estimări pentru o serie de indicatori, cum ar fi PIB / cap de locuitor, locuri de muncă create, creșterea ISD și unele rate de creștere privind investițiile private și dezvoltarea turismului (s-au prezentat câteva sugestii);
- La nivelul obiectivelor specifice nu au fost definiți indicatorii de impact, în termeni cantitativi.
- Conform opiniei evaluatorului, este absolut necesar să fie introduși indicatori de rezultat în documentul final, pentru o monitorizare eficientă a strategiei propuse

5. Evaluarea sistemului de implementare

Această componentă a evaluării ex-ante este menită să asigure premisele privind modul și scopul în care monitorizarea și evaluarea strategiei vor îmbunătăți intervențiile ulterioare finanțate cu fonduri structurale.



COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planificare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"

Calitatea aranjamentelor de implementare și monitorizare determină în final eficiența strategiei. Este necesară o analiză a acestui sistem din perspectiva contribuției acestuia la realizarea unui proces fluid de implementare ținând cont de principiile UE privind transparența și *parteneriatul*.

Această parte a evaluării din păcate nu poate fi evaluată la acest moment datorită faptului că în acest capitol nu sunt incluse aceste informații.

Considerăm că sistemul de implementare și aranjamentele privind monitorizarea strategiei propuse nu au fost dezvoltate în acest moment pentru că lipsesc elementele financiare care dă consistență strategiei.

Fără un plan financiar, fără indicatori de rezultat nu se poate monitoriza strategia propusă și nici nu implică nicio instituție în asumarea ei. Astfel evaluatorul consideră necesar ca pe parcursul obținerii de informații financiare disponibile la nivelul județului, să se actualizeze strategia cu indicatorii de rezultat, planul financiar și mai ales cu sistemul de implementare.

Evaluarea ex-ante trebuie să se concentreze pe calitatea implementării, a execuției, aranjamentele de monitorizare și evaluare prevăzute și să ajute autoritățile responsabile să identifice îmbunătățirile necesare.



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*



UNIUNEA EUROPEANĂ
Fondul Social European



GUVERNUL ROMÂNIEI
Ministerul Administrației și Internelor



Inovație în administrație
Programul Operațional
"Dezvoltarea Capacității Administrative"



*COMPAS 20 – Conceptii si Orientare Moderna,
Planficare Armonioasa si Strategica pana in 2020, Cod SMIS 2951*