

## CONSILIUL JUDEȚEAN SATU MARE

### **PROCESUL-VERBAL al ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare din 06 iulie 2009, ora 14,00**

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Bună ziua! Prezenta ședință a fost convocată în baza Dispoziției nr.138 din 01.07.2009 a președintelui consiliului județean, prin intermediul secretarului județului. Convocarea s-a făcut prin invitarea scrisă a consilierilor, publicarea comunicatului pe site-ul consiliului județean și afișarea la sediul instituției, cu precizarea datei, orei, locului desfășurării ședinței și proiectului ordinii de zi, precum și publicarea unui anunț în presa locală, conform prevederilor legale.

Sunt prezenți 30 de consilieri județeni, lipsesc: domnul consilier Antal Istvan Janos, domnul consilier Kira Beniamin și domnul consilier și vicepreședinte Ștef Mihai Adrian.

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

Pentru început, o rog pe doamna Bota Cornelia, secretarul județului să supună spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din 10.06.2009.

Doamna secretar Bota Cornelia:

Procesul-verbal încheiat pentru ședința din 10.06.2009 cuprinde 16 pagini, a consemnat toate luările de poziție. Pentru a fi consultat a fost postat pe site și este pe suport scris afișat, aveți posibilitatea să-l consultați, să faceți observații și obiecții. În legătură cu cele consemnate dacă aveți ceva de adăugat sau de menționat în plus, o să vă rog să o faceți acum înainte de supunerea lui spre aprobare. Dacă nu sunt propuneri, îl rog pe domnul președinte să-l supună spre aprobare.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc. (Procesul verbal al ședinței din 10.06.2009 a fost aprobat în unanimitate.)

Felicit pe domnul deputat Erdei Daloczky Istvan care este alături de noi, fost coleg consilier județean. Bine ați venit domnule deputat!

Domnul deputat Erdei Istvan:

Mulțumesc, mă simt onorat.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, vă amintesc că, în conformitate cu prevederile art.46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 75 și art.77 din Legea nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, nu poate lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierul care fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial, respectiv are un interes personal în problema supusă dezbaterii. Consilierii județeni sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. Hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt nule de drept. Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

Față de ordinea de zi comunicată, propun **reformularea pct.5**, astfel:

- în loc de, Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 51/2009 privind aprobarea contractării unui împrumut pe termen lung - linie de finanțare în cuantum de 110.000.000 lei în vederea refinanțării datoriei publice angajate prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr.89/2005, respectiv pentru finanțarea unor investiții de interes public județean, precum și a Caietului de sarcini pentru organizarea licitației privind achiziția publică de servicii de acordare credite – linie de finanțare,

propun următorul text: Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 51/2009 privind aprobarea contractării unui împrumut pe termen lung - linie de finanțare în cuantum de 110.000.000 lei în vederea refinanțării datoriei publice angajate prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr.89/2005, respectiv pentru finanțarea unor investiții de interes public județean, precum și a Caietului de sarcini pentru organizarea licitației privind achiziția publică de servicii de acordare credite – linie de finanțare.

De asemenea, propun reformularea **pct.6**, astfel:

- în loc de, Proiect de hotărâre privind alocarea unor fonduri din depozitul special constituit potrivit art. 2 din O.G.R. nr. 19/ 1994, pentru cofinanțarea execuției lucrărilor la obiectivul „Locuințe sociale în localitatea Poiana Codrului, str. Romilor nr. 280, comuna Crucișor, județul Satu Mare”, realizat în conformitate cu prevederile Legii Locuinței nr. 114/1996,

va fi: Proiect de hotărâre privind alocarea unor fonduri din depozitul special constituit potrivit art. 2 din O.G.R. nr. 19/1994, cu modificările și completările ulterioare, bugetului propriu al comunei Crucișor, pentru cofinanțarea execuției lucrărilor la obiectivul „*Locuințe sociale în localitatea*

*Poiana Codrului, str. Romilor nr. 280, comuna Crucișor, județul Satu Mare*”, realizat în conformitate cu prevederile Legii Locuinței nr.114/1996.

De asemenea, propun **scoaterea** de pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind încetarea prin demisie a mandatului unui consilier județean, amânarea acestui proiect de hotărâre având în vedere votul Parlamentului României, care urmează să fie publicat și să nu fie după aceea poate o interpretare eronată.

Totodată, având în vedere că acea comisie de drumuri a ajuns la o înțelegere și s-a pregătit un Proiect de hotărâre privind instituirea administrării speciale la S.C.Drumuri Județene S.A.Satu Mare., ca urmare propun **completarea** cu acest punct.

Prin urmare, **ordinea de zi propusă** are 11 puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proiectelor prioritare propuse pentru acordarea de fonduri prin programul „Electrificare 2007-2009”, etapa 2009.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Satu Mare și a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul județului pe anul 2009.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, pentru perioada 15.09.2009—31.12.2009, a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor destinate finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I - VIII din învățământul de stat și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore.
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 17/2009 privind utilizarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Satu Mare pe anul 2009.
5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 51/2009 privind aprobarea contractării unui împrumut pe termen lung - linie de finanțare în cuantum de 110.000.000 lei în vederea refinanțării datoriei publice angajate prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr.89/2005, respectiv pentru finanțarea unor investiții de interes public județean, precum și a Caietului de sarcini pentru organizarea licitației privind achiziția publică de servicii de acordare credite – linie de finanțare.
6. Proiect de hotărâre privind alocarea unor fonduri din depozitul special Constituit potrivit art. 2 din O.G.R. nr. 19/1994, cu modificările și completările ulterioare, bugetului propriu al comunei Crucișor, pentru cofinanțarea execuției lucrărilor la obiectivul „*Locuințe sociale în localitatea Poiana Codrului, str. Romilor nr. 280, comuna Crucișor,*

*județul Satu Mare*”, realizat în conformitate cu prevederile Legii Locuinței nr.114/1996.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza – Studiu de fezabilitate-, varianta 1, pentru lucrarea “*Pod pe DJ 195C, km 10+905,peste râul Crasna, la Domănești, județul Satu Mare*”.
8. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Satu Mare pentru semnarea Convenției și a anexei la Convenția cu privire la publicarea Hărții oficiale a județului Satu Mare.
9. Proiect de hotărâre privind restructurarea creditului restant contractat de S.C.Drumuri Județene S.A. Satu Mare.
10. Proiect de hotărâre privind instituirea administrării speciale la S.C.Drumuri Județene S.A.Satu Mare.
11. **D i v e r s e.**

Față de această propunere dacă mai sunt și alte propuneri. Dacă nu, supun spre aprobare ordinea de zi în forma prezentată acum. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt, vă mulțumesc.

La diverse eu doresc să discutăm despre A.D.I. apă și apă uzată stadiul în care se află și proiectul cu investiția de 100 milioane de euro, respectiv este o cerere din partea asociației Turul Micula, să discutăm și despre acest aspect, poate în presă ați citit niște declarații. După care vom discuta ceea ce se dorește a se discuta în continuare.

Propun să trecem al dezbateră punctelor înscrise pe ordinea de zi:

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proiectelor prioritare propuse pentru acordarea de fonduri prin programul „Electrificare 2007-2009”, etapa 2009.**

Comisia de dezvoltare regională?

Domnul consilier Draveczy Carol:

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, Comisia de buget?

Domnul consilier Puie Dorin Ionel:

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, trebuie să subliniem faptul că noi, Consiliul Județean, stabilim această listă prioritară după care cei care primesc finanțare prin ordinul ministrului Administrației și Internelor vor primi alocații bugetare

prin direcțiile publice de finanțe județene. La ora actuală, săptămâna trecută a apărut, primește astfel de finanțare Tarna Mare și Viile Satu Mare. Dacă sunt și alte observații?

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Aș vrea să știu ce importanță are ordinea pe listă, am remarcat faptul că Odoreu care e cu cea mai mare investiție e pe locul 7.

Înainte de a da cuvântul direcției de specialitate și este aici și președintele comisiei numite, trebuie să subliniez că Odoreul nu ar fi trebuit să apară. Sunt două localități care au fost trecute să apară pe listă și dacă între timp se rezolvă cu documentația. Ordinul ministrului care s-a trimis la fiecare consiliu local, spune ce documentație trebuie să fie depusă. De exemplu, este obligatoriu Studiul de fezabilitate, iar Odoreul nu a depus decât studiul de soluție, deci nu ce este prevăzut în documentație.

Dar dau cuvântul domnului director Pataki și după aceea dacă dorește și domnul Saly.

Domnul director Pataki Csaba:

Lista este compusă din două părți: primele 5 poziții sunt acele cereri care au fost complete conform normativului stabilit prin Ordinul Ministrului de interne din anul 2008. Ultimele două poziții au și o steluță, pe pagina a doua la anexă găsiți și observațiile respective, Odoreul a depus doar studiul de soluție, respectiv comuna Culciu a depus iarăși o documentație incompletă, ei au depus studiul de fezabilitate și în rest, cam nimica. Noi ne-am gândit să nu le îngrădim dreptul de a rămâne totuși pe listă la aceste localități. În rest, ordinea este stabilită prin criterii foarte clare, adică numărul de populație afectată de investiție raportată la suma investițională. Micula este pe primul loc deoarece vizează și o zonă industrială pe lângă populație. În rest, se poate face un calcul simplu, raportat la numărul de gospodării, numărul populației și suma investițională. Aceasta a fost logica în baza căreia s-a stabilit această listă.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul Ardelean?

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Mulțumesc. În situația aceasta, văzând că singurul lucru care lipsește Odoreului este studiul de fezabilitate, văzând de asemenea că are 200 de locuitori raportat la celelalte numere, precum și faptul că are cea mai mare sumă pe care urmează să o folosească, și așa mai aminti aici și faptul că nu va fi nici un fel de contribuție de la bugetul local, eu aș propune să o punem pe locul 4, studiul de fezabilitate se va face oricum, este până la urmă o formalitate, deci, aș propune să fie plasat Odoreul pe locul 4, raportat la

numărul de locuitori și la restul detaliilor pe care le-am spus, respectiv nici o contribuție de la bugetul local și cea mai mare sumă afectată.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Această formalitate este un element esențial. Credeți-mă, comisia inițial a vrut să respingă documentația pe motiv că este incompletă. Am zis, să apară pe listă, iar între timp vor primi înștiințare și vor veni la completare, pentru a nu spune că nu apar pe lista județeană, și-atunci n-au cum să vină. De-aceia am propus ca aceste două consilii să apară totuși pe listă deși documentația este incompletă. Ar trebui să respingem. Iar constatarea este, după cum v-am spus săptămâna trecută, această listă prioritară stabilită de noi nu este neaparat luată în calcul de către minister.

Deci, poate fi un consiliu local cu documentația incompletă și altul care să aibă documentația completă și totuși, cel cu documentația incompletă să fie în față. Din acest considerent, nu mi se pare logic. În rest, v-am mai spus, Bucureștiul nu prea ține cont de această listă prioritară stabilită de noi. Anul trecut, știm cu toți că am stabilit ca și listă prioritară Luna Șes, poziția numărul 1 pentru județ iar, cum v-am spus, banii au venit pentru cele două consilii locale Tarna Mare și Viile Satu Mare cu două poziții, deși repet, nu erau în top 3 ca să spunem așa.

Dar totuși, a apărut săptămâna trecută Ordinul Ministrului Administrației și Internelor și încercăm acum să facem demersuri să mai apară o poziție măcar să mai avem o linie de finanțare deschisă pentru rectificarea Luna Șes, astfel încât în acest an să putem organiza licitația de execuție și la anul să fie lucrarea propriu zisă pornită. Pentru asta, trebuie să am deschisă o finanțare chiar dacă este 10000 de lei. Chiar astăzi s-a discutat cu cine se ocupă cu acest capitol, să apară un ordin privind cuprinderea acestei zone de electrificare, astfel încât să putem demara lucrările, să putem organiza licitația de execuție.

Dacă nu sunt și alte observații, supun aprobării proiectul în forma inițiată. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc. (Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul punct de pe ordinea de zi:

## **2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Satu Mare și a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul județului pe anul 2009.**

Comisia de buget?

Domnul consilier Puie Dorin Ionel

Aviz favorabil.

Mulțumesc. La acest capitol, doresc să vă informez, stimați colegi că colegii noștri de la Consiliul Local al municipiului Satu Mare au acordat o finanțare pentru Teatrul de Nord, respectiv au prevăzut sume, au bugetat o parte din contribuția pentru copiii instituționalizați în centre de plasament, astfel încât și instituția de cultură Teatrul de Nord Vest să funcționeze, respectiv să asigurăm cheltuieli bugetare și pentru copiii instituționalizați, partea de cofinanțare care revine consiliului local Satu Mare. Mulțumiri!

Doresc să vă mai informez că acest proiect de hotărâre și cele care urmează, în urma întâlnirilor din ianuarie-februarie cu domnii primari și viceprimari, am ajuns la concluzia să descentralizăm programul “Cornul și laptele”, fiecare consiliu local, fiecare primărie să-și organizeze propria licitație și propriul contract, astfel încât să fie un control mai direct pe plan local asupra calității produselor de care beneficiază copiii. Mai ușor îi este primarului din Foieni ca în fiecare zi să meargă să verifice cornul și laptele adus, decât președintelui Consiliului Județean să meargă să verifice tot județul.

Deci, am considerat că aceasta este o măsură bună pentru creșterea calității serviciului prestat. Criteriul de repartizare este conform numărului de beneficiari, numărul de copiii care beneficiază. Dacă câștigă o firmă la nivel de județ și nu distribuie pâine, să spunem, decât în zona Careiului și trebuie să ducă pâine la Tarna Mare, nu rentează, dar dacă este o brutărie în Tarna Mare, mai produce 50 sau 100 de cornuri pentru copiii în fiecare dimineață sau dacă este în zona Batarci o brutărie, atunci este în zona de acoperire-distribuție. Esența acestei idei, este de a crește calitatea serviciului pentru că, potrivit legii, dacă școala este la o distanță mai mare de 45 de km de locul, sediul sau punctul de depozitare a produsului, atunci de două ori pe săptămână este suficient să facă distribuția și este în condiții de legalitate.

Astfel, fiecare primărie poate impune o distribuție zilnică. Vă spun, peste 90% din primari au solicitat expres acest lucru și încă și Inspectoratul Școlar consideră la fel, pentru că ei sunt cei care trebuie să monitorizeze acest aspect și sunt de părere că este un lucru bun. După ce se licitează și se încheie contractele... oricum nu este finalizată pentru că și numărul de elevi mai poate să difere până când începe școala. Dar trebuia să facem această repartizare, pentru a demara procedura licitației publice, achiziției publice. Dacă nu sunt și alte observații... Domnul Govor?

#### Domnul consilier județean Govor Mircea

Mă scuzați, ați omis să menționați și suplimentarea banilor pentru plombat, că tot la capitolul acesta este, de 12 miliarde jumate, deci drumurile județene vor putea fi acoperite măcar parțial cu această sumă, fiind vorba de 12 miliarde jumătate și s-au alocat încă două miliarde jumătate pentru întocmirea documentației economice și expertiză pentru drumurile județene,

ca să fie pregătită pentru orice eventualitate. Asta am vrut să spun, că am văzut că ați omis dumneavoastră, deci, o veste bună pentru oamenii de la țară până la urmă, că li se vor mai acoperi gropile pe ici pe colo.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Ca să putem merge mai departe, la solicitări de fonduri, trebuie să avem documentații tehnico-economice pregătite. În această idee, deja se pregătesc studiile de fezabilitate și pentru acele proiecte de drumuri care au fost depuse spre finanțare la Programul Comun Cooperare Transfrontalieră româno-maghiară, moment în care, într-o săptămână, două, apare comunicarea oficială asupra rezultatului evaluării. Să nu mai așteptăm și cu această organizare de licitație, să avem documentația pregătită astfel încât să câștigăm o lună, sau o lună și jumătate să depunem, pentru că primul venit este și primul servit. Dacă sunt și alte observații, dacă nu, supun spre aprobare și acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc. (Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul proiect de pe ordinea de zi este

- 3. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale, pentru perioada 15.09.2009—31.12.2009, a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor destinate finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I - VIII din învățământul de stat și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore.**

Comisia de buget?

Domnul consilier Puie Dorin Ionel

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, dacă mai sunt și alte observații, completări?

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc.

(Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul proiect de pe ordinea de zi:

- 4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 17/2009 privind utilizarea unor sume din fondul de rulment al Consiliului Județean Satu Mare pe anul 2009.**



La acest proiect, vreau să vă informez, stimați colegi, că proiectul nostru depus pe POR Modernizarea Ambulatoriului Integrat al Spitalului Orășenesc Negrești Oaș a fost declarat admis, ni se solicită elaborarea proiectului tehnic, astfel încât să putem trece la faza de precontractare, respectiv încheierea contractului de finanțare. Avem termen de depunere 15 septembrie, însă consider că, cu cât depunem mai repede, cu atât avem șanse mai mari să contractăm. De-aceia am prevăzut această sumă. Totodată, având în vedere materialul primit de la minister privind reabilitarea clădirii Spital Județean de Urgență Satu Mare, suma din SF primită este de 25 de milioane de euro, iar pentru toată axa pentru regiunea Nord Vest avem 22 de milioane de euro, trebuie să elaborăm noi o documentație, la Ambulatoriu dacă nu mă înșel, domnul Gheorghiu?, cam în două, trei săptămâni avem deja documentația finalizată, astfel încât putem trece la aprobarea indicatorilor și la depunerea cererii de finanțare.

Tot la acest proiect, dacă nu mă înșel, săptămâna viitoare trebuie să primim documentația pentru re-proiectare drum, zona Luna Șes cu canalizare împreună, iar în continuare solicit alocare pentru realizarea alimentării cu apă. Ca și soluție tehnică, este aceea de a nu aduce apa din oraș ci se poate realiza o captare sus pe munte, de acolo să fie asigurată alimentarea cu apă. Discutăm și cu colegii noștri de la Negrești Oaș. Deja să avem documentația pentru montarea instalațiilor, pentru montarea instalației de transport pe cablu, să pregătim documentația tehnică pentru montare, în care sens trebuie să elaborăm documentația respectivă în tot ceea ce privește finalizarea traseului, ca să nu avem ulterior probleme, respectiv celelalte puncte care privesc, cum am spus, Sf-urile pentru drumurile care sunt depuse spre finanțare pe programul CBC.

În ceea ce privește Luna Șes, dacă tot discutăm acest subiect, vreau să vă informez că acum Consiliul Local Negrești Oaș a virat cofinanțarea lor pentru ceea ce era, domnul Sălăjan care a participat știe ce era acum o lună cu cheltuielile noastre de întreținere, cu depozitarea și așa mai departe. Deci ne-a virat suma de 100 de mii de lei, ca urmare, suntem și cu acest capitol în regulă și putem în continuare avansa cu lucrările.

Dacă aveți, la acest punct observații, dacă nu, supun spre aprobare în forma prezentată. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri nu sunt. Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.

Următorul punct de pe ordinea de zi:

**5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 51/2009 privind aprobarea contractării unui împrumut pe termen lung - linie de finanțare în cuantum de 110.000.000 lei în vederea refinanțării datoriei publice angajate**

**prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr.85/2005, respectiv pentru finanțarea unor investiții de interes public județean, precum și a Caietului de sarcini pentru organizarea licitației privind achiziția publică de servicii de acordare credite – linie de finanțare.**

Comisia de buget? Înainte de a da cuvântul, ați avut dreptate ultima dată, că nu a venit nimeni la licitația noastră. Iarăși încercăm să organizăm licitație. Numai doresc să vă felicit pentru evaluarea profesioanlă. Comisia buget, poftiți!

Domnul consilier Puie Dorin Ionel:

Aviz favorabil. Să sperăm că de data asta vor venii, fiind licitație electronică o să se înghesuie. Sper.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Tot organizăm licitații și sper până la urmă, acum am văzut și din presa de specialitate că începe, sper, relansarea și finanțarea economiei. Acuma băncile dispun de mai multe resurse, 2 milioane de euro au fost disponibilizate chiar de către BNR prin reducerea ratei dobânzilor și a rezervelor minim obligatorii. Sper să aibă efect și asupra noastră. Domnul Govor?

Domnul consilier Mircea Govor:

Poate n-ar fi rău, domnu' președinte să facem mai multă publicitate pe această temă, pentru că nu se înghesuie nimeni și probabil că nu...poate că sunt instituții bancare care ar avea mai ușor accesul, dacă am face mai multă publicitate în media, de exemplu, nu neapărat numai pe sit-ul nostru, sau să invităm directorii la o discuție și să încercăm să găsim noi clienții.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Avem o informare către toate societățile bancare autorizate de către BNR, de a participa la această licitație și dacă aveți propuneri de a trimite poate și către Bănci străine de investiții care finanțează astfel de proiecte, cu plăcere trimitem această adresă. Hotărârea este publică și nu intră sub incidența confidențialității. Dacă sunt și alte observații? Doamna Mărginean!

Doamna consilier Eva Mărginean:

Domnule președinte, de fapt ați anticipat propunerea pe care aș fi vrut să o fac. Dacă în țară nu există bănci curajoase, atunci ar trebui încercat în străinătate într-adevăr. În Austria, cu siguranță că se găsește.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Avem bănci curajoase, dar orice bancă la ora actuală se uită de trei sau patru ori, cei care lucrează în domeniu privat și au relații cu băncile, anul trecut băncile au sunat la ușă pentru a contracta credite și acum trebuie tu să dai niște telefoane până ce te primește la o întâlnire. Da, este un efect negativ al crizei financiare mondiale. Dacă nu sunt și alte observații supun spre aprobare... da, domnul Puie, mă scuzați!

Domnul consilier Puie Ionel Dorin:

Voiam să spun că majoritatea băncilor românești cu excepția CEC și Exim Bank au capital străin, deci băncile mamă sunt afară în Austria, în Franța, în Italia, în Germania, așa că, sistemul bancar în mare parte joacă după cum se cântă de firma mamă.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Chiar de-aceea am subliniat că este criză financiară mondială. Dacă nu sunt și alte observații, supun spre aprobare proiectul în forma prezentată. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc.

(Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul punct de pe ordinea de zi

- 6. Proiect de hotărâre privind alocarea unor fonduri din depozitul special Constituit potrivit art. 2 din O.G.R. nr. 19/1994, cu modificările și completările ulterioare, bugetului propriu al comunei Crucișor, pentru cofinanțarea execuției lucrărilor la obiectivul „Locuințe sociale în localitatea Poiana Codrului, str. Romilor nr. 280, comuna Crucișor, județul Satu Mare”, realizat în conformitate cu prevederile Legii Locuinței nr.114/1996.**

Comisia de buget?

Domnul consilier Puie Ionel Dorin:

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, comisia de investiții?

Domnul consilier Govor Mircea:

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc, dacă nu sunt și alte observații, supun spre aprobare în forma prezentată. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc. (Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul punct de pe ordinea de zi

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza – Studiu de fezabilitate-, varianta 1, pentru lucrarea “ *Pod pe DJ 195C, km 10+905, peste râul Crasna, la Domănești, județul Satu Mare* ”.**

Comisia de drumuri și investiții?

Domnul consilier Govor Mircea:

Aviz favorabil.

Aici, dacă s-ar putea domnule președinte, aș avea o intervenție. Am discutat și cu domnul vicepreședinte și cu colegii noștri din comisie, e o problemă mare cu podul de pe Crasna și nu ar strica, chiar ar fi foarte recomandat să pregătim un nou drum, de rezervă. Dacă se întâmplă o nenorocire, un incendiu, ceva, nu o să avem acces în localitatea Domănești. Și, o investiție, totuși cât de cât, acolo, la vreo 50 de mii de euro, eu zic că s-ar putea face pietruirea drumului de la Vraja Crasnei la Domănești. Și ar trebui să găsim o formă și să suplimentăm pentru investiții, acolo, vreo două miliarde și să putem pietruim, dacă se poate.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Documentația este elaborată, din SF-ul acela este un milion patru sute, sau două milioane..., domnul Faur Marcel?

Domnul Faur Marcel, șef serviciu drumuri:

Bună ziua! Pietruirea de la Domănești, cum este modernizarea, este cuprinsă momentan la H.G.nr.577, este în fază de întocmire proiect tehnic, această cuprindere, ne permite ca și consiliu județean să aducem aport la aceste sume ce sunt alocate prin H.G.nr.577. Deci nu ar fi un impediment. Acuma nu știu exact, în momentul actual în ce fază este proiectul, dacă este finalizat, ar urma să se execute documentația pentru licitație, pe lângă licitația de execuție și consiliul județean prin cofinanțare, pe lângă 577 cu ce poate, să ajute.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Problema este cu 577, că sumele alocate și lucrările începute, deci nu vorbim de lucrări noi, diferența este de cam doi ani de zile în sensul că, sumele ce le avem alocate și valoarea restului de executat, este doi la unu sau trei la unu, adică, dacă primim și anul următor aceleași sume pe care le-am

primit în acest an, și peste doi ani de zile, atunci putem finaliza lucrările începute deja pe programul 577. Ca urmare, soluția de bază este numai prin pietruire, de la noi așteptăm atunci să fie documentația finalizată. Din SF am reținut acea sumă, undeva între un milion patru sute și doua milioane, 20 de miliarde nu două milioane, 4 km pietruți, să găsim o variantă numai de întreținere, de drum comunal, ne uităm când va fi documentația finală și atunci să decidem cât și de unde alocăm. Domnul Govor și pe urmă domnul Macec!

Domnul consilier Govor Mircea:

Poate găsim o cale mai scurtă și pentru execuție, iar pentru că oricum vom ajunge și la punctul 10, probabil că acolo cu drumurile județene, poate găsim o cale prin care să le dăm și lor un pic de aer și poate chiar să facă ei prin încredințare directă aceste drumuri care aparțin consiliului județean. Asta trebuie să o gândim.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul Macec?

Domnul vicepreședinte Macec Valentin:

Ar fi important să gândim acest lucru, accesul la Domănești de la Vraja Crasnei, ca și o alternativă în caz de situații de calamitate. Este foarte clar că nu se vor găsi resurse bugetare ca să se rezolve în următoarea perioadă, următorul an de zile și în orice moment există această posibilitate să fie blocat accesul în acea localitate.

Și mai avem un punct fierbinte în județ, Berveniul, care iarăși va trebui să găsim soluții imediate pentru rezolvarea problemei de acolo, cu riscul să reziliem contractul cu această firmă care este foarte nereserioasă și ne încurcă pe toți, ne amână. Am intrat într-un cerc vicios cu dâșii, nu există un proiect alternativ, nu se poate lucra la podul existent, deci probabil că aceste două puncte sensibile ar trebui să le tratăm în regim de urgență. Vă mulțumesc.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

La podul de la Berveni am trimis somație pentru rezilierea contractului, potrivit prevederilor contractuale, dând un termen de conformare, în caz contrar, se trece la reziliere. Problema care este cu rezilierea: reziliem contractul, organizăm o nouă licitație, asta înseamnă că durează. Până la primăvara anului viitor nu putem realiza. Și acolo este o asemenea problemă. De aceea, au montat un pod provizoriu, și colegii mei și cu mine am considerat că nu se poate achita pentru că era clar că nu a fost soluția tehnică viabilă. Și s-a și demonstrat în primăvară, când cu prima inundație, automat, apa era peste pod, deci felicit colegii de la tehnic că au

considerat foarte corect că acea soluție nu este și cea viabilă. Poate cu județul Satu Mare este ghinion cu podurile în acest sens, cu reparații și cu lucrări.

Dacă nu sunt și alte observații supun spre aprobare în forma prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Vă mulțumesc.  
(Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul punct de pe ordinea de zi:

**8. Proiect de hotărâre privind mandatarea președintelui Consiliului Județean Satu Mare pentru semnarea Convenției și a anexei la Convenția cu privire la publicarea Hărții oficiale a județului Satu Mare.**

Comisia juridică?

Doamna consilier Mărginean Eva:

Aviz favorabil din partea comisiei juridice pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc. Dacă aveți observații? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. (Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul proiect de pe ordinea de zi

**9. Proiect de hotărâre privind restructurarea creditului restant contractat de S.C.Drumuri Județene SA Satu Mare.**

Comisia buget?

Domnul consilier Puie Ionel Dorin:

Aviz favorabil și acestui proiect.

Personal mă abțin de la vot, deoarece sunt angajat, nu știu dacă chiar ar trebui, al unității bancare căreia i se solicită restructurarea acestui credit. Mulțumesc.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mai bine este așa, decât după aceea cineva să interpreteze.

Comisia drumuri?

Domnul consilier Govor Mircea:

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc. Dacă nu sunt și alte observații, supun la vot în forma prezentată, cu acea observație a domnului Puie. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. (Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

Următorul punct de pe ordinea de zi

#### **10. Proiect de hotărâre privind instituirea administrării speciale la S.C.Drumuri Județene S.A.Satu Mare.**

Comisia juridică?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva:

Aviz favorabil pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc, Comisia de drumuri?

Domnul consilier Govor Mircea:

Aviz favorabil.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă sunt observații la acest punct, dacă nu, supun spre aprobare în forma prezentată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. (Hotărârea a fost adoptată în unanimitate.)

La pct.11. **D i v e r s e**, vreau să vă informez stimați colegi, despre evoluția Asociației Dezvoltării Intercomunitare ADI apă și apă uzată Satu Mare. A avut loc și Adunarea Generală acum două săptămâni, a venit consultantul, a prezentat stadiul elaborării studiului de fezabilitate și a documentațiilor, termenul este 10 iulie pentru depunerea SF-ului și 17 iulie pentru analiza cost-beneficiu, astfel încât să spunem așa, din 20 iulie, avem toată documentația completă, fiecare consiliu local poate trece la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, la rândul nostru, tot ceea ce înseamnă la nivel de județ, respectiv fiecare consiliu local trebuie să-și aprobe prin proiect de hotărâre partea de cofinanțare. Vreau să vă informez că s-a creat o primă structură organizatorică, formată din patru posturi. Această organigramă urmează să fie ocupată prin concurs și am pomenit că în această etapă este suficient să fie două posturi ocupate, nu necesită toate cele patru, dar se intră deja în momentul în care se depune documentația să fie deja cel puțin două persoane care să se ocupe direct de acest subiect.

Vreau să vă mai informez că avem problemă cu acele consilii locale dizolvate, aici doresc să mulțumesc domnului Mircea Ardelean pentru

intervenție la Ministerul de Finanțe, partea de aspecte financiare au fost deblocate, cele trei consilii locale Porumbești, Sanislău și Căpleni la ora actuală pot plăti cu metoda unu pe 12 pe bugete provizorii să facă alocații bugetare pentru cheltuieli curente de funcționare în schimb, din aceste consilii locale două sunt cuprinse în ADI care are următoarele activități, pe lângă aprobarea indicatorilor cum am spus tehnico-economici și asigurarea cofinanțării, Căpleniul chiar este beneficiar peste două milioane, undeva către trei milioane de euro, ca urmare, și asta am discutat cu primarii, în cazul în care situația nu va fi rezolvată până la depunerea documentației, și acolo este metoda primul venit primul servit, nu cred că putem risca pentru o comună să pierdem 100 de milioane de euro, care se datorează vinovăției comunei și asta înseamnă că fiecare locuitor din Căpleni pierde 1000 de euro, tot așa, pentru că nu are consiliu local nu poate merge nici pe FEADR, au cheltuit bani cu elaborarea documentației, care vedem, studiul de fezabilitate costă, nu pot să depună proiectul pentru două milioane și jumătate de euro, undeva înseamnă pentru fiecare locuitor din comuna respectivă cam 2000 de euro pierdere pe fiecare locuitor repet, poate aceasta va fi învățatură pentru toate consiliile locale în ceea ce privește organizarea ședințelor, deci nici nu îți poți da seama ce înseamnă pentru dezvoltarea comunei.

Vă dați seama și la FEADR, cred că aceasta este cam ultima lansare de licitație. Dacă acum nu prinzi finanțare, până în 2013 aproape poți să uiți finanțarea. La programul de canalizare, până în 2013 la fel, nu va mai fi o altă listă prioritară și un consiliu local, o comună din resurse proprii nu cred că poate finanța câte 3-4 mii de euro, nici noi județul nu ne putem permite. Și tot așa, Sanislău, care nu figurează pe lista prioritară, în schimb, fiind membru ADI trebuie să aprobe statutul operatorului și are niște atribuții legale, ca urmare dacă nu se rezolvă subiectul, ADI va propune scoaterea acestor două consilii locale, Porumbeștiul nu face parte din ADI deci nu privește acest subiect, scoaterea lor din asociația ADI apă și încercăm să rezolvăm redirijarea sumei astfel încât județul pe ansamblu să piardă această sumă.

Va fi foarte greu pentru că este o bătălie enormă în ceea ce privește sumele, de exemplu Cluj Napoca împreună cu Sălajul, au 180 de milioane, Vâlcea care este asemănător ca și populație poate și mai mare, are 80 de milioane, noi am oținut 100 de milioane și acuma să începem pentru astfel de prostii să pierdem, cred că nimănui nu-i convine din acest județ. Asta am vrut neaparat să subliniez. Sper ca până la începutul lui august să fie pregătite toate materialele, astfel încât în consiliul județean să putem aproba aceste documentații. Atât am vrut la ADI apă, dacă aveți întrebări, dacă nu...

Domnul deputat Erdei Doloczky:

Lăsați-mă ca să vă mulțumesc că mi-ați dat această ocazie ca să particip la ședința dumneavoastră, atmosfera de lucru în Consiliul Județean



Satu Mare pentru mine a însemnat ca o adiere de vânt proaspăt cu toate că este căldură în această sală, față de atmosfera de lucru din Camera Deputaților, care nu se compară cu stilul de lucru al dumneavoastră. Ceea ce întărește în mine convingerea că da, așa este, avem nevoie de autorități locale puternice care sunt în stare să decidă asupra problemelor care se ivesc la nivelul județului, a municipiilor sau la nivelul comunelor. Pentru acest lucru eu vă felicit și dat fiind faptul că suntem la începutul verii, sau în plină vară, cei care n-ați fost încă, vă doresc o vacanță plăcută, se spune că și parlamentul este în vacanță parlamentară, și profit de ocazie ca să mulțumesc consiliului județean că mi-a dat acel ecuson care îmi permite să intru cu mașina în parcare a dumneavoastră și Consiliul Județean Satu Mare are nevoie de prezența parlamentarilor. Mulțumesc mult și încă odată vă doresc vacanță plăcută și spor la treabă! Mulțumesc.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Cu plăcere, asemenea vă dorim! În ceea ce privește subiectul sport, săptămâna trecută am primit o adresă din partea Consiliului Local Micula, respectiv din partea Asociației Sportivă Turulung Micula al cărui proprietar este Consiliul Local Micula, prin care, pe de o parte ne informează că s-a făcut promovarea în liga a III-a, felicitări și totodată ne solicită și sprijin financiar pentru a putea pornii în Liga a III-a, fiind unica echipă din județul Satu Mare care are șansa reală să joace în Campionatul din Liga a III-a. Dacă nu aveți această adresă, rog departamentul de specialitate să multiplice și vreau să vă consult. Eu aș propune din partea mea o ...dimineată am solicitat o consultare pentru această ședință, inclusiv am discutat și acest subiect, au fost prezenți 3 consilieri PNL; PSD și noi, să vedem ce facem cu această solicitare, eu propun o întâlnire, pe de-o parte liderii de grup, la nivelul consiliului județean.

Miercuri dimineată să ne vedem de ce resurse mai dispunem, dacă vrem să ajutăm echipa și în ce condiții, ce căi legale avem, după care ar trebui să avem o întâlnire cu reprezentanții asociației, reprezentanții consiliului local, fiind echipa unui consiliu local. În acest sens, vreau să vă consult stimați colegi. Domnul Govor?

Domnul consilier Mircea Govor:

Domnule președinte, stimați colegi, am analizat cererile celor de la Micula, am discutat și în ședința liderilor de grup, mai puțin de la PDL nu a fost prezent nimeni, chiar îmi pare rău și am vorbit cu domnul Puie, ar trebui să participăm toți că nu putem lua o decizie în unanimitate sau să ne înțelegem toate formațiunile politice, deci după părerea mea este într-adevăr un semnal pentru sportul sătmărean că o echipă patronată de către consiliul local și de către primarul comunei Micula a promovat în Liga a III-a și apelează la o asociere cu noi, cei de la consiliul județean. Acum doi ani, de

fapt, s-a început un proiect pentru o asociație sportivă la nivelul consiliului județean, proiectul a venit din partea celor de la PNL din câte îmi aduc eu aminte, cu Olimpia să se refacă o asociație Olimpia, acum avem o posibilitate, într-adevăr să facem o asociere între Consiliul Județean Satu Mare și Consiliul Local Micula. Ceea ce este foarte benefic și legal. Acuma, sursă de finanțare să fie, că în rest, nu ar fi nici o problemă. În ceea ce mă privește, tot sprijinul.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul Sălăjan?

Domnul consilier Sălăjan Ioan:

Domnu' președinte, trebuie să ținem cont de mai mulți factori pentru a putea face o asociere între consiliul județean și Turul Micula și să schimbăm denumirea clubului, nu se poate face acuma foarte repede. Acestea sunt niște proceduri de durată, ultimul termen la care s-ar putea să se facă acest lucru este 1 iunie. Noi mai avem o portiță pentru a putea face cerere la federație pentru că în perioada asta era o contestație depusă pentru barajul care s-a jucat și profitând de acest lucru, se mai poate face. Dar pentru asta trebuie să existe atunci, Clubul Județean Olimpia Satu Mare, să aibă CIS-ul și personalitate juridică pentru a se putea face fuziunea.

În situația în care nu există, cei de la consiliul local sunt dispuși – așa era și condiția să joace pe stadionul Olimpia, trebuie să găsim o modalitate, să vedem, că doar și aceasta este o organizație non-profit. Să vedem dacă găsim o posibilitate de finanțare, pentru a putea, pe parcursul acestui an competițional să se întocmească toate actele și să se facă această fuziune. Că se va putea, sunt cereri depuse de către Timișoara pentru a putea face o modificare de nume, este cerere depusă și de către o echipă din Ploiești și astea vor urma să fie analizate la federație pe parcursul câtorva luni. Deci, există posibilitatea să se facă. Totul este ca noi să ne mișcăm și să asigurăm această finanțare pentru că este singura echipă a noastră care acum a promovat și ar fi păcat să nu o ajutăm să fie în Liga a III-a.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

La mine nu a ajuns cererea, deci nu știu ce discutăm acuma, dar mă gândesc că m-am ocupat câțiva ani cu sport și cu fotbal și aș vrea să știu suma care se cere, aș vrea să știu contribuția consiliului local, cu ce contribuie ei. Deci nu cred că putem hotărâ.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnu Pinter, nu am spus să hotărâm, pur și simplu este la diverse să discutăm, de-aceea am spus miercuri că fiecare formațiune să-și formeze un punct de vedere, după aceea liderii formațiunilor să ajungă la un consens care

poate să fie : da, finanțăm dar în următoarele condiții, sau nu pentru lipsă de resurse fianaciare. Dacă este varianta da, cu următoarele condiții, atunci trebuie să luăm legătura cu reprezentanții consiliului local și a Clubului Sportiv A.S.Turul și să vedem dacă acele condiții pe care le impunem noi pot fi sau nu acceptate de către partea cealaltă și atunci mergem înainte. Dacă nu, atunci, ne oprim dar am avut acea intenție. De-aceea vă spun, în cadrul fiecărui grup să fie analizat acest aspect, astfel încât să avem până miercuri un punct de vedere al fiecărei formațiuni. Asta este ideea.

Domnul consilier Pinter Jozsef:

Anul trecut dumneavoastră ați cerut de la noi să depunem o situație de cheltuieli pentru un campionat ca să poată să participe o echipă în divizia C. Eu cred că și asta ar fi necesar, să vedem cât ar costa într-un an un campionat pentru divizia C, cred că sunteți de acord și să vedem neaparat contribuția comunei Micula, că ei au mai avut în divizia C echipă și au cedat. Și să nu cumva să ajungem încă odată la faza asta.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Chiar de-aceea s-a făcut această solicitare, oricum, vă rog să discutați în cadrul grupului și liderii de grup, poate și delega pe cineva, nu neaparat liderii de grup trebuie să vină la astfel de întâlniri, poate unul de specialitate în fotbal este mai bine direcționat.

Alte propuneri? Domnul Ardelean Ciprian!

Domnul consilier județean Ciprian Ardelean:

Eu nu am legătură cu acest subiect, eu aș dori să ridic o altă problemă: există la nivel de județ câteva intersecții care anual produc accidente, de regulă mortale și aș aminti aici Halmeul intersecție cu Călineștiul, știu accidentul de anul trecut și la Racșa. Eu știu din instanță, de la multitudinea de procese care sunt pe rol, pentru că de regulă, astfel de accidente creează și procese. Cred că ar trebui găsită o soluție pentru toate trei, Halmeu, nu știu probabil un sens giratoriu, la intersecția, sau la drumul către Călinești sau la drumul către Racșa făcute niște benzi de accelerare și de decelerare. Știu că nu ține neaparat de noi, dar consiliul județean ar putea să facă lobby la minister eventual niște adrese, spre a se face aceste benzi pentru că se creează foarte multe accidente.

Și aș vrea să ridic o altă problemă, tot cu privire la fluidificarea traficului către Baia Mare, respectiv Negrești. Ar trebui modernizată Calea Ferată de la Botiz. Acolo se fac niște cozi interminabile, momente de circulație de pe la ora 3-4. Cred că și acolo am putea să facem niște lobby spre a putea rezolva aceste probleme.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc. La aceste subiecte, cred că și cu domnul deputat ne gândim în același sens, deja primarul din Călinești, încă din iarnă când am avut întâlnire cu toți primarii a solicitat la intersecția Drum Național și Drum Județean, acea zonă de accelerare, am trimis adresă la ANLR, a și venit răspuns, dacă nu mă înșel de vreo lună de zile, prin care ne spun că nu au fonduri suficiente. Putem trimite, n-am trimis pentru Halmeu pentru că a venit solicitare numai pentru Negrești cu acea intersecție iar Racșa este DN, DC, putem și acolo să trimitem că doar legea nu interzice, în schimb, cum ziceți și D-vs. Domnul deputat poate n-ar strica un loby pe la A.N.D., astfel încât să cuprindă, sau în proiectul de reabilitare care privește acel drum național să fie prevăzut. Asta mi se pare soluția definitivă.

Oricum, în acest sens, la municipiul Satu Mare, știți funcționează comisia de circulație, am studiat cu colegii legislația și doresc să inființez și eu o comisie de circulație județeană pentru că sunt tot felul de probleme care privesc drumurile județene, sunt, iată, tot felul de probleme care privesc locuitorii județului și să formăm și să avem iată această comisie care în permanență să ridice probleme, și să vină cu propuneri concrete de intervenție, de soluționare, siguranța circulației s.a.m.d. Revin atunci, pregătim încă odată un set de adrese, poate n-ar strica atunci să dăm la toți deputații și senatorii din județ să intervină pe lângă A.N.D., respectiv Ministerul Transporturilor, să ne ajute cu aceste lucrări. Vă spun, am purtat deja corespondență pentru Călinești, răspunsul a fost negativ, de respingere. Avem corespondența purtată. Domnul deputat și după aceea doamna Mărginean!

Domnul deputat Erdei Doloczky Istvan:

Așa este domnule președinte, să știți că drumul care leagă Satu Mare, Baia Mare – Oradea, a fost în programul de reabilitare, dar din păcate fișa de investiții a fost scoasă din programul ministerului de resort. Sub formă de amendament, în februarie, când am discutat bugetul de stat, atunci am încercat să reintroducem. Nu am reușit. Sunt niște tronsoane pe această zonă care sunt în faza de contractare. Contractele stau deocamdată pe tușă, nu știm ce se va întâmpla, în orice caz o intervenție a Dumneavoastră să știți că ajută foarte mult, fiindcă noi când mergem la minister putem face referiri la multiplele solicitări ale consiliului județean.

Găsesc că este o idee foarte bună, mai ales în zona Halmeu, intersecția Drum Național 19 și Halmeu, celelalte două, la Racșa și la Călinești. Acolo va trebui să reproiectăm pentru că nu intră sub incidența reabilitării, dar vom face demersuri să se facă ceva. Mulțumesc.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Vă mulțumesc. Doamna Mărginean?

Doamna consilier Mărginean Eva:

Tot în această ordine, deși nu aparține de consiliul județean nefiind vorba de drumuri județene, dar totuși este vorba de circulația locuitorilor din județ, construcția pasarelei la Moftin, respectiv Domănești. Modalitatea în care se construiește drumul de acces provizoriu, cei care circulăm zi de zi cei care facem și de două ori pe zi pe drumul Carei - Satu Mare, în unele dintre zile e ceva crunt.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc. Este cuprins în acel program de reabilitare. Facem demersuri, am făcut solicitare și pentru intersecția de la Botiz, ca să fie cuprinsă cu trecere peste cale ferată ca și la Moftin, pentru că logic ar fi dacă o parte este, să fie și cealaltă, dar la ora actuală nu este lucrarea prevăzută.

Doamna consilier județean Mărginean Eva:

Îmi cer scuze, acum că a luat cuvântul și domnul deputat Erdei, din vorbă în vorbă și din idei în idei, sigur că am știut că din păcate a fost scos din bugetul anului 2009 de reabilitare a drumului Baia Mare - Oradea dar totuși, parlamentarii noștri ar trebui să facă cel puțin o balanță cu celelalte județe. Pe după Carpați sau pur și simplu e de nedescris de ce județele noastre Satu Mare, Bihor, încă Maramureș hai treacă meargă, dar Bihor, Sălaj, Satu Mare sunt lăsate așa...parcă am fi la altă administrație.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Mulțumesc...dacă mai sunt și alte...domnul Silaghi?

Domnul consilier Silaghi Mircea:

Domnule președinte, stimați colegi. Aș dori să vă prezint, tot referitor la drumuri un aspect. Drumul Andrid - Pișcolt. Acest drum, anul trecut a fost dat în folosință. S-a făcut reclamă, mare tam-tam. Aș vrea să meargă cineva și să vadă astăzi acest drum. Tot e decapat, pușcat, realmente, nu se poate să arate așa după un an.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Cunosc subiectul, am fost și eu la fața locului, respectiv, am făcut personal inventarul tuturor drumurilor județene care au fost anul trecut reabilitate. Am și trimis somații pentru firmele de construcții să remedieze fiind în termen de garanție. Termenul de garanție la drumul la care vă referiți este de zece ani, termenul până la care trebuie să repare expiră în aceste zile, dar vă spune imediat colegul, după care, pentru fiecare zi de întârziere, de nereparare plătește 100 de lei și paralel, noi trecem la

valorificarea garanției pentru a remedia în termenul de garanție, dar vă spune imediat colegul care sunt aceste termene. Domnul Marcel Faur!

Domnul Marcel Faur:

Deci, pentru toate covoarale asfaltice care s-au realizat anul trecut pe care s-au găsit degradări, s-au făcut somații către firmele executante, dându-li-se un termen limită, din 26. 06.care era termenul limită de a începe la remedierea defecțiunilor, curg penalizările de 100 de Ron pe zi. Am primit răspuns în cele din urmă la cea de-a doua revenire către societăți și ne-au comunicat de exemplu, pentru Pișcolt - Andrid data de 20.07, este cea la care vor începe remedierea defecțiunilor. Din 26.06 curg penalitățile de 100 de Ron pe zi, penalități care vor fi executate, chiar s-a luat legătura cu direcția economică, din garanția de bună execuție care este constituită și pe care noi o deținem. Restul societăților depinde de drumuri, date diferite am și la mine adresele când vor începe. Mulțumesc.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Domnul Silaghi?

Domnul consilier Silaghi Mircea:

Dar eu cred că în starea în care se află acuma, probabil că o să fie cârpit din nou, dar la anul viitor o să fie exact aceeași treabă. Deci aici este vorba de stratul de pe mijloc care este foarte subțire. Pe margine într-adevăr nu e curs, are grosime dar în schimb cu mijlocul o să fie problemă în fiecare an. Deci pe acest aspect trebuie insistat.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Dacă solicitați, putem face și expertizarea. Nu este nici o problemă în acest sens, să vedem ce se va întâmpla, oricum, potrivit contractului încheiat, în cazul în care garanția de bună execuție nu este suficientă, se trece la recuperarea sumei care depășește valoarea garanției potrivit legii. Așa sunt și contractele făcute. Domnul Marcel Faur. Da? Astfel încât, dacă din valoarea garanției nu se poate remedia în întregime, atunci se acționează executantul pentru diferența de sumă. Dacă nu sunt și alte probleme. Domnul Ardelean Ciprian?

Domnul consilier Ardelean Ciprian:

Da, așa mai avea tot la diverse, de ridicat o problemă care a creat ceva controverse și este legată de Teatrul de Nord. Am fost sesizat, și m-am uitat că la întare la instituție pe o tăbliță, a apărut o tăbliță pe care scrie în limba maghiară, eu am făcut rost de traducere că nu știu foarte bine, instituție de importanță națională, funcționarea ei este asigurată de Republica Maghiară. Eu știu că funcționarea Teatrului este asigurată de către consiliul județean. Vă

rog să vă uitați și dumneavoastră și să verificați cu privire la această problemă. Eu am zis că dacă tot aparține de consiliul județean, să ridicăm această problemă în cadrul consiliului județean. Scrie pe ungurește, nu scrie pe românește.

Domnul președinte Csehi Árpád Szabolcs:

Am să verific despre ce este vorba. Eu sincer nu am observat, deși...verific chiar astăzi, verific despre ce este vorba. Alte subiecte dacă sunt, dacă nu vreau să vă informez că din 20 iulie până în 21 august voi fi în concediu legal de odihnă. Să cunoașteți acest lucru. Mulțumesc. La revedere!

**PREȘEDINTE,**

**Csehi Árpád Szabolcs**

**SECRETAR AL JUDEȚULUI,**

**Cornelia Bota**

Red./the. Z.M.D.,Sz.E.

Ex. 2 ex.